

# SILENCIEUX SUCEURS DE SANG DES RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS

VOL. VI

Les choses et les hommes ont toujours un certain sens, un certain côté que l'on doit saisir si l'on veut avoir une solide compréhension et une parfaite maîtrise. Rien ne peut être aimé ou détesté sauf s'il est d'abord CONNU. Il prend plus de temps à l'homme de découvrir l'homme que toute autre créature qui est créée. Et que Dieu vous donne de composer avec ceux qui VOUS comprennent déjà.



PAR

GYEORGOS CERES HATONN/ATON

"Dharma"

UN PHOENIX JOURNAL



# SILENCIEUX SUCEURS DE SANG DES RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS

VOL. VI

Les choses et les hommes ont toujours un certain sens, un certain côté que l'on doit saisir si l'on veut avoir une solide compréhension et une parfaite maîtrise. Rien ne peut être aimé ou détesté sauf s'il est d'abord CONNU. Il prend plus de temps à l'homme de découvrir l'homme que toute autre créature qui est créée. Et que Dieu vous donne de composer avec ceux qui VOUS comprennent déjà.



PAR

GYEORGOS CERES HATONN/ATON

"Dharma"

UN PHOENIX JOURNAL

PHOENIX JOURNALS N° 49

SILENCIEUX SUCEURS DE SANG DES RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS

Titre original: SILENT BLOOD SUCKERS OF THE TANGLED WEBS

Par

GYEORGOS CERES HATONN/ATON

Traduction Française : G. M. AKUÉ

Août 2021

## DÉCLARATION ET DÉMENTI PAR RAPPORT AU COPYRIGHT

Les Phoenix Journals doivent être considérés comme un commentaire en "temps réel" des événements courants, de la manière dont les événements courants se rapportent aux événements passés et des relations de ces derniers aux destinées physique et spirituelle de l'Humanité.

Toute l'Histoire, telle que nous la connaissons, a été revisitée, réécrite, déformée et falsifiée par des hommes égoïstement motivés par l'acquisition et le maintien du contrôle sur d'autres hommes. Une fois que nous pouvons comprendre que chaque chose est faite d'énergie, et que même la matière physique est de l'énergie 'coalescée', et que toute énergie émane de la pensée de Dieu, alors on pourra accepter l'idée que des millions d'esprits qui se concentrent sur un événement souhaité peuvent réussir à le produire.

Si les nombreuses prophéties qui s'étalent sur des milliers d'années sont acceptées, alors ceci est la "fin des temps" (en particulier l'an 2000, le deuxième millénaire, etc.). Ceci nous placerait dans la période de "tri" et à quelques années seulement de la ligne d'arrivée. Dieu a dit qu'à la fin des temps viendrait la PAROLE -- aux quatre coins du monde, afin que chacun et chacune puisse décider de son propre parcours en direction ou loin de la Divinité -- sur la base de la VÉRITÉ.

Ainsi, Dieu envoie ses Hôtes -- Messagers -- pour présenter cette VÉRITÉ. Ceci est la voie par laquelle IL choisit de le faire, à travers les Phoenix Journals. Aussi, ces Journaux sont la Vérité, laquelle ne peut être soumise à un copyright ; ce sont des compilations d'informations déjà disponibles sur terre, documentées et compilées par d'autres (certains, sans doute, dans ce but) qui ne sauraient faire l'objet d'un copyright. Par conséquent, ces Journaux ne sont soumis à aucun copyright (excepté SIPAPU ODYSSÉE qui est une "fiction").

Les soixante premiers Journaux à peu près ont été édités par America West Publishing, qui a choisi d'indiquer qu'un copyright avait été demandé, se fondant sur la théorie selon laquelle le numéro ISBN (si nécessaire aux libraires) dépendait de ce copyright. Le Commandant Hatonn, premier auteur et compilateur de ces Journaux, a insisté sur le fait qu'aucun copyright ne soit appliqué et, à notre connaissance, rien n'a été fait dans ce sens.

Si la vérité doit atteindre les quatre coins du monde, elle doit pouvoir circuler librement. Il est à souhaiter que chaque lecteur se sentira libre d'agir ainsi, en respectant le contexte, bien entendu.

## RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS-VOL.VI

Les Phoenix Journals comprennent des références bibliographiques et des index.  
Contenu: [Réseaux Enchevêtrés] -- [Crucifixion du Phénix -- [etc.] -- Connexion  
Pléiades (8 vols).

I. Écrits spirituels. I. Hatonn, Gyeorgos C. (Gyeorgos Ceres) II. Dharma, personne à  
l'ordinateur. III. Phoenix Journals.

91-36626

ISBN 0-922356-69-6

Première Edition Imprimée par America West Publishers, Mai 1992

PHOENIX SOURCE DISTRIBUTORS, INC  
P. O. BOX 27353  
LAS VEGAS, NV 89126

Imprimé aux États-Unis d'Amérique

10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

## TABLE DES MATIÈRES

CHAPITRE	PAGE
DEDICATION.....	08
INTRODUCTION.....	09
DIMANCHE, 10 MAI, 1992 .....	09
UN DÉCRET PRÉSIDENTIEL SECRET PERMET À LA CIA DE VOUS ESPIONNER .....	09
PLEINE FLORAISON .....	10
DÉCRET FUITÉ PAR LE FBI .....	11
PLUS DE DÉCRETS PLUS DE SECRET .....	12
UN REGARD RÉTROSPECTIF SUR LES PHILIPPINES .....	13
<b>CHAPITRE 1.....</b>	<b>18</b>
JEUDI, 9 AVRIL, 1992 .....	18
RÉPONSE À "QUI ÊTES-VOUS?" .....	18
VÉRITÉ DES "RÈGLES" .....	18
RETOUR À L'ILLUSION "D'IMPORTANT" .....	20
SI VOUS "DEVEZ" METTRE À LA BANQUE, UTILISEZ BA .....	21
OPERATIONS BANCAIRES, STYLE AMÉRICAIN .....	25
<b>CHAPITRE 2.....</b>	<b>28</b>
AU BOUT DU COMPTE .....	30
TRISTE VÉRITÉ: LES ÉTATS-UNIS SONT EN FAILLITE .....	31
CERTAINS OSENT L'APPELER TRAHISON CONCERNANT: RAPPORT N° 93-549 DU SÉNAT.....	34
LE CONGRES AURA LE POUVOIR .....	35
NIXON DÉCLARE L'ÉTAT D'URGENCE .....	36
CHAQUE JUGE POUR LUI-MÊME .....	37
ÉTAT D'URGENCE !! ... ?? .....	38
CONTRÔLE INTERNATIONAL .....	39
AGENTS ÉTRANGERS? .....	40
IRS: AGENT ÉTRANGER? .....	41
NOUVEAUX ÉTATS D'AMÉRIQUE .....	42
ENNEMIS, ÉTRANGERS ET NATIONAUX .....	44
UNE PRÉSENTATION DE LA TRAHISON ET DE LA SÉDITION .....	45
RÉFÉRENCES .....	46
<b>CHAPITRE 3.....</b>	<b>51</b>
PÂQUE ?? .....	51
CONTRÔLE DE LA CIA .....	52
FONCTIONS DE LA CIA ÉTENDUES.....	54
LA COMMISSION 40.....	55
LA TACTIQUE MÈCHE COURTE .....	56
APPROBATION PRÉSIDENTIELLE: JAMAIS SUR PAPIER .....	58
ESPIONS TOUJOURS SACRO-SAINTS .....	60

<b>CHAPITRE 4.....</b>	<b>63</b>
DIMANCHE, 19 AVRIL, 1992 .....	63
MESSAGE DE PÂQUE .....	63
FORMATION EN GESTION DE CATASTROPHES .....	63
LE "PFIAB" ET LE "OMB" .....	64
MALÉFIQUE INTENTION DES BILDERGERG.....	65
GESTION DES BUDGÉTISTES .....	67
LE RÔLE DE L'AMBASSADEUR .....	69
POUVOIR DE LA "RÈGLE D'OR" .....	71
COMMENT ÉBRUITONS-NOUS CETTE INFORMATION? .....	72
<b>CHAPITRE 5.....</b>	<b>75</b>
LUNDI, 20 AVRIL, 1992 .....	75
CONTRÔLE DE LA CIA: CONGRES .....	76
ORGANISMES DE CONTRÔLE NON ADMIS.....	77
GARDER LE SECRET .....	78
SPÉCIALISTES DE DISTRACTION .....	80
LE RÉCHAUFFEMENT PRODUIT \$ 100 MILLIONS .....	80
FLOT DE CHANGEMENT: WATERGATE .....	82
RÉPONSES BUSH/CIA AUX AGENTS NON GOUVERNEMENTAUX .....	83
L'INTENTION ÉGOTIQUE PORTE TOUJOURS UN "SIGNE" .....	84
ROSS PEROT .....	85
<b>CHAPITRE 6.....</b>	<b>86</b>
JEUDI, 23 AVRIL, 1992 .....	86
CONTRÔLE DE LA CIA .....	86
LA CIA ET LA PRESSE .....	87
SECRET BRITANNIQUE ENVIÉ .....	89
LES REPORTERS SONT DES ESPIONS NON OFFICIELS .....	91
LA DESTRUCTION EN VOL DE L'U-2 DÉBUTE .....	
LE "DÉFICIT DE CRÉDIBILITÉ" .....	93
<b>CHAPITRE 7.....</b>	<b>95</b>
VENDREDI, 24 AVRIL, 1992 .....	95
PROPHÉTIES HOPI .....	95
MÉTHODES DE GUÉRISON .....	97
À VOUS QUI NE POUVEZ PAS CROIRE AUX RÉPLIQUES .....	98
LA CIA ET LE CONTRÔLE DE LA PRESSE, SUITE .....	100
HELMS ET LA PRESSE .....	101
<b>CHAPITRE 8.....</b>	<b>105</b>
LUNDI, 27 AVRIL, 1992 .....	105
CIA -- SUITE, "FUITES".....	105
CENSURE DE PRE-PUBLICATION.....	106
LES NATIONS UNIES CRIBLÉES DU KGB .....	107
CERTAINS REPORTERS FAVORISÉS .....	109
CONCLUSIONS .....	110
SECRET: MODE DE VIE MALADE .....	111
LES INTRUSIONS DANS LE TIERS-MONDE .....	113
NON-CONTROL DU CONGRES .....	115
CONSTITUTION MINÉE .....	117



<b>CHAPITRE 9.....</b>	<b>119</b>
MERCREDI, 29 AVRIL, 1992 .....	119
DYSFONCTIONNEMENT .....	119
NOTATIONS DU JOUR .....	120
LES "COMMUNISTES" SAISIRONT VOTRE NATION CAR ILS SONT ANTI-DIEU PAR PROCLAMATION ET SONT LE NOUVEL ORDRE MONDIAL .....	122
PIRES ENNEMIS PROPRES .....	124
SCIENTIFIQUES ALARMÉS .....	125
PRÉVISIONS TERRIFIANTES .....	127
TRAHISON DANS LES HAUTS LIEUX .....	128
MIS EN EXAMEN POUR ESPIONNAGE .....	130
<b>CHAPITRE 10.....</b>	<b>134</b>
JEUDI, 30 AVRIL, 1992 .....	134
GARDE DU JOUR .....	134
LOS ANGELES .....	134
JURY.....	134
LA CIA COUVRE SON PROPRE SCANDALE.....	136
TRAHISON DE KAMPILES.....	137
CIA PROFONDÉMENT DIVISÉE .....	138
ANGLETON ACCUSE COLBY .....	139
AUTRE DISSIMULATION .....	140
HOLOCAUSTE DE NOUVEAU? .....	141
BOULEVERSER LES PUBLICISTES .....	142
SE RAPPELLE BIEN L'ÉVÈNEMENT .....	143
<b>CHAPITRE II.....</b>	<b>145</b>
DIMANCHE, 3 MAI, 1992 .....	145
QUESTION DE DROIT .....	145
LUEUR D'ESPOIR .....	146
LE TRAITÉ DE L'ONU AMÈNE LA "POLICE DE LA PENSÉE" .....	148
TRAITÉS INTERCONNECTÉS POUR TUER LA LIBERTÉ.....	149
TRAITE SUR LE GÉNOCIDE? .....	149
UNE HISTOIRE DIFFÉRENTE .....	150
TRAITÉ: PLAN DIRECTEUR VERS L'ESCLAVAGE .....	150
L'ABANDON DE VOS DROITS .....	151
AIDE ÉTRANGÈRE MISE EN PLACE PAR L'ÉLITE .....	152
AU BORD DE LA CRISE .....	153
L'AMÉRIQUE PAIERA! .....	154
RETOUR À: ARMES SILENCIEUSES POUR GUERRES SILENCIEUSES, TOP SECRET -- CONFIDENTIEL .....	154
MANUEL TECHNIQUE DE RECHERCHE OPÉRATIONNELLE TM-SW 7905.1, SÉCURITÉ .....	155
BIENVENUE À BORD .....	155
INTRODUCTION HISTORIQUE .....	156
INTRODUCTION POLITIQUE .....	157
ÉNERGIE.....	157
INTRODUCTION DESCRIPTIVE DE L'ARME SILENCIEUSE .....	159

INTRODUCTION THÉORIQUE .....	160
CONCEPTS D'ÉNERGIE GÉNÉRAUX .....	160
LA DÉCOUVERTE D'ÉNERGIE DE MR ROTHSCHILD .....	161
<b>CHAPITRE 12.....</b>	<b>163</b>
LUNDI, 4 MAI, 1992 .....	163
ARMES SILENCIEUSES/GUERRE SILENCIEUSE, SUITE .....	163
GRAPHIQUES ET SCHÉMAS .....	163
CAPITAL APPARENT COMME "PAPIER" INDUCTEUR .....	163
PERCÉE .....	164
APPLICATION EN ÉCONOMIE .....	164
RÉSUMÉ .....	165
LE MODÈLE ÉCONOMIQUE .....	167
INDUSTRIE.....	168
TROIS CLASSES INDUSTRIELLES .....	168
AGRÉGATION .....	169
L'E-MODÈLE .....	169
INDUCTANCE ÉCONOMIQUE .....	170
FACTEURS INDUCTIFS À CONSIDÉRER .....	170
TRADUCTION .....	170
RELATIONS DE FLUX TEMPOREL ET OSCILLATIONS	
AUTODESTRUCTRICES .....	171
<b>CHAPITRE 13.....</b>	<b>174</b>
LUNDI, 4 MAI, 1992 .....	174
ARMES SILENCIEUSES/GUERRE SILENCIEUSE, SUITE .....	174
L'INDUSTRIE FAMILIALE .....	174
TEST DE CHOC ÉCONOMIQUE .....	175
INTRODUCTION AUX AMPLIFICATEURS ÉCONOMIQUES .....	176
COURTE LISTE DES ENTRÉES .....	177
LA TRACE ÉCRITE PERSONNELLE .....	178
SCHÉMAS COMPORTEMENTAUX--PROGRAMMATION .....	179
INFORMATION D'ENTRÉE NATIONALE .....	180
COURTE LISTE DES SORTIES .....	181
STRATÉGIES .....	182
DIVERSION, LA PRINCIPALE STRATÉGIE .....	183
RÉSUMÉ DE LA DIVERSION .....	184
CONSENTEMENT, LA VICTOIRE PRIMAIRE .....	184
AMPLIFICATION DES SOURCES D'ÉNERGIES .....	185
LOGISTIQUE .....	186
LE VENTRE ARTIFICIEL .....	186
LA STRUCTURE POLITIQUE D'UNE NATION: DÉPENDANCE .....	186
ACTION/OFFENSE .....	187
RESPONSABILITÉ .....	187
RÉSUMÉ .....	188
ANALYSE DE SYSTÈME.....	188
LA CONSCRIPTION .....	189

<b>CHAPITRE 14.....</b>	<b>192</b>
JEUDI, 7 MAI, 1992 .....	192
ÉPAULARDS? .....	192
MARCHE DE LA VICTOIRE .....	195
HENRY KISSPEROTINGER .....	195
QUE DIRE DE GRITZ? .....	195
SYSTÈME ÉLECTORAL .....	196
CONCERNANT LES LIVRES .....	197
DIEU VS. RUINE, MOROSITÉ ET CE QU'IL SE PASSE .....	199
PIRE ANNÉE POUR LES CHINOIS .....	201
DISCUSSION SUR LA CORPORATION AU NEVADA .....	202
RETOUR AUX FONDAMENTAUX .....	204
QU'EST-CE QU'UNE CORPORATION? .....	205
TYPES DE CORPORATIONS .....	205
LA NAISSANCE D'UNE CORPORATION AU NEVADA (LES CORPORATIONS SONT AUSSI DES PERSONNES) .....	208
GESTION ET CONTRÔLE .....	209
DROITS DES ACTIONNAIRES .....	210
EXIGENCES DIVERSES .....	211
<b>CHAPITRE 15.....</b>	<b>213</b>
SAMEDI, 9 MAI, 1992 .....	213
INTERVIEW RADIO: NEVADA .....	213
LES BALIVERNES DU JOUR .....	215
AUDIENCES GONZALES SUR LES VENTES D'ARMES À L'IRAK .....	215
L'ATTENTION DU JOUR .....	215
J. Z. KNIGHT/RAMTHA .....	216
JUSTICE /INJUSTICE .....	217
LA COUR SÉCRÈTE FOULE AUX PIEDS LA CONSTITUTION .....	218
SEPT JUGES SECRETS .....	219
TROIS CAS .....	220
ORDRE EXÉCUTIF/SAISON OUVERTE SUR TOUT .....	221
<b>FIN.....</b>	<b>223</b>

DÉDICACE

**À VOUS QUI SURVIVREZ!**

## INTRODUCTION

ENREG. N° 1 HATONN

DIMANCHE, LE 10 MAI, 1992; 09H05. L'AN 5, JOUR 268.

DIMANCHE, 10 MAI, 1992.

(Fête des Mères)

Ah oui, la CIA et d'autres surnois et rusés imposteurs de l'obscurité, je finis le livre sur ce sujet donc je vais commencer ce JOURNAL avec le même sujet.

Je ne peux pas arrêter d'écrire à propos de la CIA et d'autres réseaux de Renseignement car ils SONT les comploteurs, activateurs et exécutants de la chute de la planète. Ils sont "l'armée" qui met en action et accomplit les fins horribles de prise de contrôle de votre Globe des Conspireurs. L'organisation "mère" a commencé comme le Renseignement Britannique et est devenue de plus en plus maléfique puisqu'elle a donné naissance à tous les enfants de la bête.

J'ai fini ce JOURNAL sur le sujet de l'Ordre Exécutif 12333, dit ce qu'il était et est et maintenant je vous donnerai un écrit de Victor Marchetti, que je respecte beaucoup, ayant servi durant des années dans des efforts pour vous mettre, vous les citoyens, face à votre situation critique aux mains des forces SECRÊTES.

CITATION:

### UN DÉCRET PRÉSIDENTIEL SECRET PERMET À LA CIA DE VOUS ESPIONNER

Publié le 6 Octobre, 1986

La CIA est de retour dans l'entreprise d'espionnage intérieur -- et, une fois encore, avec la bénédiction de la Maison Blanche. L'agence a été autorisée à reprendre des méthodes "intrusives", telles que l'introduction clandestine, mise sur écoute, les écoutes téléphoniques et la lecture du courrier des citoyens Américains.

L'agence a également été autorisée à mener des opérations d'action clandestines, c'est à dire, les activités secrètes planifiées et exécutées de telle sorte que le rôle du gouvernement Américain n'est pas apparent ou reconnu publiquement. En outre, le pouvoir du procureur général de restreindre ces méthodes et activités controversées a été fortement réduit.

Cette évolution inquiétante est le résultat d'une directive top-secrète, l'Ordre Exécutif 12333, qui a été approuvé par le Président Ronald Reagan en Décembre 1981. Selon des sources qui ont vu le décret, il élargit la mission de la CIA aux États-Unis "à en gros l'équivalent de celle dans les pays étrangers".

L'un des aspects les plus inquiétants du décret, c'est qu'il permet à la CIA d'infiltrer les organisations nationales. De plus, ceci peut maintenant être fait simplement quand la CIA le juge "nécessaire". Dans le passé, de telles propositions d'infiltration devaient être examinées par le procureur général et jugées "essentielles".

Ainsi, tout groupe de pression ou toute société historique ou, d'ailleurs, tout journal franc ou nouveau parti politique qui déplaît à la CIA peut être légalement visés pour infiltration, manipulation ou destruction. Ironiquement, l'une des unités clandestines de l'agence impliquées dans l'expansion de l'espionnage des Américains est la Domestic Operations Division (Division des Opérations Domestiques) -- où E. Howard Hunt, le mentor de William F. Buckley Jr. à la CIA, avait l'habitude de faire son "sale boulot".

## PLEINE FLORAISON

Les origines de l'Ordre Exécutif 12333 sont d'un intérêt particulier maintenant que ses dispositions entrent en pleine floraison.

L'idée d'étendre les opérations domestiques de la CIA a fait premièrement surface moins de deux mois après que l'Administration Reagan ait pris ses fonctions. Elle a été conçue par Edwin Meese III, alors chef de cabinet du président, qui a justifié la reprise de l'agence de l'espionnage des Américains en citant la double menace du terrorisme et de l'activité d'espionnage accrue des gouvernements étrangers. [H: Vous devez comprendre, cependant, que pendant des années les frontières de votre nation ont été largement ouvertes aux activités "d'espionnage" étrangères. En fait, le réseau d'espionnage Israélien était en pleine opération avant que Jay Pollard plaide coupable des accusations en 1986. Il est devenu évident que les permissions ne pouvaient plus être cachées, ainsi à peu près à la mi-1986 les médias de l'Establishment ont commencé à faire allusion à un réseau d'espionnage Israélien bien établi aux États-Unis -- aidé et encouragé par l'Amérique. Il a longtemps été un fait qu'il y a plus de Soviétiques (agents du KGB) à la CIA que d'Américains. Vous, ce jour, commencez à mettre en place deux lanceurs à propulsion atomique massifs que vous "supposez" avoir "acheté" aux Soviétiques comme "technologie de pointe". Non, vous travaillez avec une intégration délibérée et intentionnelle DES SOVIÉTIQUES et à cet effet, ces derniers (quel que soit le nom par lequel ils se font appeler maintenant) ont une autre installation entièrement opérationnelle

directement dans vos États-Unis, spécifiquement au Nouveau-Mexique. L'ENNEMI A EMMÉNAGÉ CHEZ VOUS DIRECTEMENT DANS VOTRE LIT ET VOUS L'ACCUEILLEZ COMME LA PROSTITUÉE QUE VOUS ÊTES DEVENUE EN TANT QUE NATION. VOUS PAYEZ MÊME CET ÊTRE BÂTARD MALÉFIQUE POUR VOS SERVICES DE PUTE. AINSI SOIT-IL -- CAR VOUS EN PAYEREZ LE PRIX À LA HAUTEUR DE CE QUI EST DONNÉ -- IL VOUS SERA RETOURNÉ].

La CIA, avec l'encouragement de Meese, a immédiatement commencé l'élaboration du nouvel ordre. Le conseiller général de l'agence, Daniel B. Silver, a dirigé le groupe de travail qui devait venir avec des idées sur la façon dont la CIA pourrait revenir dans l'entreprise de l'espionnage domestique.

Il a travaillé étroitement avec le Directeur William J. Casey et l'allié politique de longue date de Casey, Max Hugel, que Casey avait mis en charge des services clandestins de l'agence. Mais ni la CIA ni la Maison Blanche ne se sont dérangés pour informer les commissions de surveillance du renseignement du Congrès de ce qu'ils faisaient. [H: À propos, lecteurs, si vous êtes dans l'illusion que William est mort d'une tumeur au cerveau juste avant qu'il puisse témoigner dans le merdier Iran/Contra, soyez rassurés. Sa soudaine "tumeur cérébrale" couvrait une multitude de péchés -- dont l'un est que Casey continue à vivre plutôt bien avec une nouvelle identité et beaucoup de confort financé par la CIA/ CONTRIBUTABLE. J'espère à ce stade de la lecture -- que vous avez cessé de croire à tout ce qu'ils vous racontent]!

### DÉCRET FUITÉ PAR LE FBI

Des informations sur le décret proposé bientôt ont fait l'objet de fuite dans les médias -- apparemment venant du FBI, qui a senti qu'il était "indirectement embarrassé et injustement critiqué". Le Sénateur Barry Goldwater, alors président de la commission du Sénat, a immédiatement exigé de voir une copie du projet de décret.

Quelques jours plus tard, le Sénateur Daniel P. Moynihan (D-N.Y.) a évoqué certaines des propositions de la CIA comme étant "excentriques". [H: Je crois que "sorties des égouts" qualifierait mieux les propositions].

À ce stade, le directeur adjoint de la CIA, l'Amiral Bobby Inman, a été jeté dans la brèche. Sa mission était d'apaiser l'inquiétude en pleine croissance du Congrès et du public sur le retour de l'agence d'espionnage aux opérations domestiques. Inman a été choisi pour la délicate tâche de relations publiques parce qu'il était très respecté à la fois par le Congrès et les médias d'information. En outre, en tant que spécialiste de

longue date du renseignement, il était connu pour être dubitatif de la valeur des activités clandestines.

Le premier travail de Inman était d'informer les commissions du Congrès et de dire qu'il n'avait pas "été en faveur des changements radicaux" préconisés par le nouveau décret. Puis il a organisé une conférence de presse officielle sans précédent pour informer les médias sur ses vues.

Le décret a été signé par Reagan en Décembre 1981 et demeure en vigueur.

### PLUS DE DÉCRETS PLUS DE SECRET

Depuis la publication de l'Ordre Exécutif 12333, en raison de l'agitation qu'il a causé à l'époque, tous les efforts ont été mis en avant pour éviter la connaissance publique des politiques et activités gouvernementales. De nouvelles règles ont permis à la bureaucratie de classer de plus en plus d'informations, de déclasser moins et même de re-classifier les documents qui ont déjà été rendus publics et, bien sûr, de censurer tous les documents divulgués.

Certaines de ses tentatives plus effrontées pour empêcher les Américains d'apprendre sur les opérations gouvernementales -- telle que la Directive 84 de la Décision de la Sécurité Nationale, qui aurait exigé de tous les responsables gouvernementaux d'être d'accord de ne jamais durant leur vie écrire ou parler publiquement de leur expérience gouvernementale -- ont été, heureusement, si énergiquement contestées par les fonctionnaires et le Congrès que l'administration a dû les suspendre. [H: Les faits sont, cependant, que les accords pour la suspension n'étaient que "de nom seulement" et les actions ont continué par l'application comme si elles étaient la loi].

FIN DE COPIE

Un sujet à l'ordre du jour des requérants de "faites un tir de barrage sur Hatonn" concerne les élections Philippines cette semaine. Je ne sais pas ce que vous voulez ou pourquoi vous demandez mais le simulacre semble tout à fait clair pour moi. Aux Philippines se retrouvent les plus incroyables jeux de "sale politique" de tous avec subornations, accaparements, pauvreté contre richesse et corruption de n'importe quel endroit sur le globe -- malgré tout elles demeurent l'un des endroits les plus IMPORTANTS sur votre monde.

Ce qu'il s'est passé? Eh bien, je ne veux pas remonter au-delà de l'expérience de courte mémoire de vous-le-peuple pour couvrir plus que les intrigues politiques, disons, de Marcos, etc. Vous raconter l'histoire de la Lémurie, des Atmosphériens et ces



connexions ne semblerait pas convenir ici -- donc regardons un peu en arrière et peut-être "aujourd'hui" deviendra plus évident pour vous dans l'arène politique. L'ensemble du scénario tourne autour des quantités MASSIVES d'or, des planques, des dépôts et des trésors, mais c'est la scène politique qui doit être abordé dès maintenant.

## UN REGARD RÉTROSPECTIF SUR LES PHILIPPINES

Parmi les rangs éclaircis et bancals des alliés de l'Amérique dans le monde entier, le Président Philippin d'alors Ferdinand E. Marcos, qui gouvernait son pays d'une main ferme depuis plus de deux décennies, a prouvé être le plus ferme, stable et sage défenseur unique des intérêts stratégiques de cette nation.

De 1965 jusqu'à la fin de 1985, Marcos a maintenu un ordre démocratique productif chez lui pendant qu'il a pris la tête dans la structuration d'un système régional qui conciliait habilement la primauté des préoccupations des États-Unis avec la nécessité d'une solution pacifique aux conflits locaux. Je ne "note" pas les nouvelles et je n'ai pas non plus d'opinion de "bonté" ou de "méchanceté" -- je suis juste en train de donner une réponse aussi objectivement que je peux le faire dans un bref espace permis.

Il n'est pas étonnant qu'au début de 1986 l'Administration Reagan, connu pour ses politiques erratiques et empêtements étrangers autodestructeurs, ait décidé de se retourner contre Marcos. Le soutien Américain a été "dissocié" du gouvernement Philippin et jeté à un mouvement révolutionnaire démagogique alimenté par une alliance opportuniste entre les opposants gauchistes radicaux et réactionnaires du président vieillissant.

Les médias Américains ont rejoint l'attaque contre le leader Asiatique en difficulté. Dans ce qui ressemblait à la répudiation unanime, les bulletins d'information accusaient Marcos d'avoir été un dirigeant dictatorial et malhonnête qui s'enrichissait tandis que son peuple était accablé par la dette et la pauvreté.

L'unanimité même des "Détracteurs Bruyants" anti-Marcos devait nécessairement éveiller les soupçons de ceux qui sont familiers avec les pratiques de propagande de la presse de l'Establishment Américain. Quelle était la vérité -- la réalité -- derrière la longue et impressionnante montée et la surprenante chute de Marcos?

Penchons-nous sur les circonstances et voyons si nous pouvons disséquer quelques réponses raisonnables car ce qui s'est produit "à l'époque" porte encore sur ce qu'il se passe ou "s'en vient" maintenant.

Il est actuellement de notoriété publique que la richesse de Marcos était la sienne et non celle des Philippines et pourtant toute l'action visait à saisir cette richesse pour la fusionner avec les avoirs des Conspirateurs de l'Elite Mondiale. Je peux vous

promettre que quoi qu'il arrive aux Philippines ce jour ou tout autre -- vous ne cesserez JAMAIS d'avoir un focus sur les Philippines. Je ne peux que suggérer que ceux qui ont un but et une intention de survie et en réalité font de bonnes œuvres pour cette petite nation -- sortent de là, avec sécurité, et fassent travailler les avoires dans de bonnes entreprises commerciales contre le jour où vos services peuvent porter des fruits -- CE QU'IL ARRIVERA. Oui, en effet, nous sommes envoyés pour assister, mais il n'y aura pas de violence, pas d'interférence -- uniquement une évolution de Connaissance Supérieure lorsque le moment sera venu.

Marcos a été de force démis de ses fonctions en tant que Président des Philippines et cela a déclenché une crise qui menaçait de déstabiliser une grande partie du Pacifique et de l'Asie du Sud-Est. Si le terme "équilibre des pouvoirs" est utilisé de manière réaliste, il doit signifier une sorte d'équilibre entre les deux superpuissances (et ne vous trompez pas en croyant que les Soviétiques ont cessé d'être une superpuissance majeure). C'est pourquoi, depuis le début, Marcos savait que la présence militaire Américaine et la possibilité de la projection de la puissance navale et aérienne Américaine devraient être encouragées dans la région.

Un des enseignements de ces dernières décennies, depuis que cela a été découvert par toutes les grandes puissances, mais initié par l'Union Soviétique, est l'impact de la soi-disant guerre exportée, plus efficace et de loin moins chère qu'une déclaration classique des hostilités. Pour observer l'approche de cette nouvelle stratégie de guerre, vous devez apprendre à être vigilants sur les signes, les indicateurs, l'insurrection croissante, parce que ces indicateurs signalent le début d'une "guerre exportée créée par, dirigée par et poursuivie par" des Operations de Renseignement utilisant des forces et des mandataires locaux (ou mercenaires).

C'est ce qu'il s'est produit aux Philippines. Les Philippines sont la nation la plus stratégiquement située dans sa partie du monde. Elles chevauchent ce qu'on appelle des "goulets d'étranglement" en mer et dans les airs. Ce sont des passages étroits reliant le Pacifique, la Mer de Chine Méridionale, l'Océan Indien et le Déroit de Formose.

Faisant des concessions, le Vietnam a accordé à l'Union Soviétique dans la Baie de Cam Ranh et la ville de Da Nang -- des bases à partir desquelles les routes du Pacifique Nord à la Mer de Chine Méridionale et l'Océan Indien peuvent être bloquées par la Marine Soviétique -- il y a maintenant la nécessité géostratégique, ne serait-ce que pour maintenir le flux normal des échanges commerciaux, que les Philippines restent libres, et que les bases Américaines là-bas -- ou plutôt les "installations", comme on les appelle -- soient maintenues en sécurité et disponibles pour le déploiement des forces Américaines. Est-il étonnant dans votre connaissance actuelle plus perspicace que le Volcan Pinatubo serait une catastrophe artificielle qui endommagerait ces deux

grandes "installations"? Votre guerre ne fait que commencer et c'est un nouveau type d'Armes Silencieuses -- Type d'action de Guerre Silencieuse -- dans ses débuts ici.

Pour protéger cette région, il était nécessaire de réduire et finalement d'éliminer l'insurrection dirigée par les Communistes indigènes aux Philippines. Mais l'insurrection a continué à se répandre et les irréguliers Communistes étaient en train de s'étendre rapidement.

Comment les Communistes pouvaient-ils gagner aussi rapidement que prévu? Il était connu qu'en six mois, de Janvier à Juin 1986, quelque sept mille membres ont été ajoutés aux 16.000 déjà présents selon les **chiffres officiels** -- ce qui indique toujours un compte incorrect -- cette fois du côté euphémisme. Ils gagnaient en nombre rapidement en raison de la politique admise de l'Administration Corazon Aquino d'établir un partenariat avec les Communistes. C'était un partenariat étrange parce que les insurgés n'étaient pas des Marxistes théoriques; ils étaient des terroristes opportunistes ayant adopté la dimension Ho Chi Minh de la guérilla.

À la tactique de la révolution urbaine de Lénine et la stratégie de la guerre rurale de Mao, Ho Chi Minh a ajouté la doctrine du terrorisme contre les dirigeants élus du gouvernement constitutionnel. Sans prendre la peine de comprendre ou d'adopter quelques-uns des idéaux révolutionnaires implicites dans les premiers programmes de Lénine et de Mao, dont certains, tels que l'exigence de services de santé et de participation politique pour les travailleurs, avaient déjà été progressivement assimilés dans le système démocratique, les insurgés Philippins s'étaient concentrés sur une seule maxime attribuée à Mao: "le pouvoir politique est au bout d'un fusil".

Quel a été l'impact de cette stratégie révolutionnaire? Les insurgés Philippins, connus sous le nom de New People's Army (Nouvelle Armée Populaire) ou NPA, menaient une campagne de tactiques terroristes et de la terre brûlée, ce qui est rude même selon les normes Communistes. Ils ont aboli la propriété privée, la liberté de posséder quoi que ce soit, peu importe où ils mettent les pieds, et ils ont détruit l'atmosphère générale du gouvernement représentatif à travers les Philippines.

Les garanties constitutionnelles et démocratiques entretenues assez bien durant les années au pouvoir de Marcos étaient abolies. Ce qu'on ne disait pas au public Américain était que la Constitution elle-même a été abrogée par Mme Aquino quand elle et ses alliés ont pris le pouvoir. Chose drôle, quand c'est arrivé au Pérou, le monde entier voulait aller en guerre et votre nation en tête du peloton. Toutes les procédures et les droits énoncés dans la Constitution ont été perdus pour le peuple Philippin. Cela a été suivi par l'élimination de la représentation du peuple dans les assemblées législatives; vous pourriez être élu au Congrès ou au Sénat, mais si l'Administration Aquino n'aimait pas votre politique, elle vous virait tout simplement (feux), et abolissait votre mandat électif.

L'ensemble du tissu de la société Philippine a été totalement mise en péril par la tourmente ainsi que l'ordre public et les "droits" acquis de longue date.

C'est à se demander ce qui était plus dangereux pour la société et la survie nationale: l'avidité et le pillage par les partisans de Mme Aquino, ou leur poussée violente pour le pouvoir dictatorial.

Il y avait le pillage systématique de tous les avoirs détenus par les anciennes figures du gouvernement ou des leaders politiques qui n'étaient pas partisans de Mme Aquino. Mais tout aussi ou même plus menaçante était la répression violente de ce qui est appelé "le parlement de la rue" -- le droit chéri du peuple de réunion pacifique pour exprimer leurs griefs et les adresser directement à leurs dirigeants.

Cela a toujours été l'essence admise de la démocratie, et ceci, ce nouveau régime l'avait complètement supprimé. Les rassemblements étaient attaqués et dispersés par les escadrons musclés armés de l'État, qui étaient encouragés à être brutaux. Les gens étaient battus pour se soumettre par les milliers; les femmes qui participaient à des manifestations publiques ont souffert d'abus dégradant et plus de 200 manifestants ont été tués tout de suite au début de la prise de contrôle.

La police a été laissée sans autre choix que de collaborer à cette répression atroce en aidant à dissimuler les cadavres des victimes qui ont été tuées pour avoir tenté de protester.

Les associés de Mme Aquino projetaient que sa "révolution" serait stabilisée en faisant entrer les Communistes dans le gouvernement et en formant un régime de coalition avec eux.

Les conditions étaient pires que ce que la plupart des gens jamais ne réalisaient; ce que vous pourriez envisager comme imminent était en fait déjà présent. Les Communistes étaient déjà dans le gouvernement Philippin. Les spécialistes des sciences sociales (grave contradiction de termes) ont estimé que 40 pour cent des postes dans la nouvelle Administration Aquino avait été repris par les Communistes ou des sympathisants Communistes. Beaucoup d'entre eux étaient des fonctions clés. Voici quelques exemples:

La National Intelligence Coordinating Agency, qui dirige et supervise toutes les opérations d'espionnage et de sécurité, était maintenant dirigée par un certain "Mr. Yumul", qui est un collaborateur notoire des Communistes.

Agusto Sanchez, nommé par Mme Aquino en tant que Ministre du Travail, est un Communiste avoué de longue date.

Le secrétaire exécutif de Mme Aquino, Joker Arroya, n'avait jamais fait beaucoup de secret de sa sympathie de longue date pour la cause Communiste.

Rene Saguisag, son porte-parole officiel, a une fois assumé le leadership de la révolte régionale menée par les Communistes et hissé le drapeau Communiste sur la province de Laguna, la déclarant territoire Communiste.

Le ministre de l'administration locale, Aquilino Pimentel, et le directeur du Bureau des Douanes, Raul Tanada, étaient aussi connus comme associés et sympathisants du Parti Communiste.

Ces officiels nouvellement nommés, et un certain nombre d'autres comme eux, se proclament partisans fanatiques de Mme Aquino. Mais leurs lourds antécédents de militantisme Marxiste radical ne contiennent aucune suggestion qu'ils aient jamais rompu ou modifié leurs liens cachés ou publics avec le Parti Communiste.

Les journaux et émissions radiodiffusées Américains ont une très large audience aux Philippines, mais pendant la tourmente et les émeutes, il n'y avait presque AUCUNE réalité au sujet de la crise nationale Philippine ayant trouvé son chemin jusque dans les médias -- et jamais la vérité n'a été présentée à ce jour.

Les principaux organes de presse Américains ont fait des comptes rendus qui étaient totalement biaisés, ayant rarement quelque fondement factuel et étaient étrangement répétitifs et les reporters étaient tenus de suivre non pas les événements réels, mais la direction des maîtres de chœur invisibles qui leur disaient quoi penser et écrire -- toutes les informations étaient censurées. Ceci ne vous semble-t-il pas identique aux présentations des non-nouvelles de la guerre de l'Elite de Bush dans le Golfe?

Je ne peux que vous offrir de l'information -- je ne peux pas VOUS FAIRE VOIR ET/OU ENTENDRE. Ce qui semble être -- n'est tout simplement pas ce qui EST. Je peux offrir et espérer que vous vous réveillerez à temps pour sauver un vestige d'une humanité viable. Si, toutefois, vous ne parvenez pas à ôter les voiles de la vérité -- vous périrez dans le mensonge.

## CHAPITRE 1

ENREG. N° 2 HATONN

JEUDI, LE 9 AVRIL, 1992; 09H15. L'AN 5, JOUR 237.

JEUDI, LE 9 AVRIL, 1992.

### RÉPONSE À "QUI ÊTES-VOUS?"

Qui suis-je? Quelle différence cela fait-il si je vous apporte la VÉRITÉ? Si je sépare les mensonges de la Vérité et dévoile les secrets mis sur pied pour vous détruire en tant que nations et peuples -- quelle différence cela fait-il? Si j'étais la Fée des Dents (petite souris) et que je vous apporte la Vérité qui vous permet de voir au-delà du voile des mensonges, est-ce important? Je ne pourrai jamais vous donner QUELQUE CHOSE qui ne peut tenir bon dans la Vérité par une confirmation si seulement vous la recherchez et la trouvez. En outre, comme un "journaliste" et "gardien des archives", je connais mes ressources et sources et je ne les divulguerai pas pour le bénéfice de les voir être attaqués. Je suggère qu'aucun d'entre vous ne me confonde avec quoi que ce soit de "mystique" ou de "quelque part là dehors"; Je ne suis ni l'un ni l'autre. Je suis très "réel", très "proche" et il y a beaucoup, beaucoup de ceux qui viennent avec moi.

### VÉRITÉ DES "RÈGLES"

Vous êtes un adepte, disons, du Zoroastrisme et donc vous ne pouvez pas "croire" en ma réalité? Alors, je me préoccupe au sujet de votre compréhension de Zoroastre. La même chose vaut pour le Judaïsme, le Brahmanisme et ceci et cela. Chrétien? Oh, je vois -- mais l'êtes-vous? Qui et quoi est un Christ? Jésus? Non, cet être en question est né Esu Emmanuel et plus tard appelé Jésus par un Saul de Tarse alias Paul -- en Grèce après la transition de Jésus. CHRIST est un état d'être atteint par la plupart des orateurs de la voie de la Vérité du Christ vers et dans les enseignements des Lois de Dieu et des Lois immuables de la Création. Nous sommes tout simplement venus comme précurseurs de ce retour sur votre lieu du Grand Enseignant que vous avez attendu durant tant d'éons.

Que dire des Lois? Prenons en considération les "similitudes" des différents Maîtres car c'est intéressant pour vous, peut-être, de découvrir les nombreuses versions de cette Loi naturelle très fondamentale de toute conduite humaine rationnelle, cette Loi dont on se réfère dans le monde Occidental comme la "Règle d'Or".

Les grandes religions du monde enseignent cette "règle", donc regardons-la de plus près pour ce qui est de ses diverses présentations.

**Christianisme:** Tout ce que tu voudrais que les hommes te fassent, tu leur fais de même: car Siens sont la Loi et les prophètes.

**Judaïsme:** Ce qui t'est odieux, ne le fais pas à tes semblables. Ceci est toute la Loi; tout le reste n'est que commentaire. Voyez, pas de "œil pour œil" ou de "dent pour dent", écrit pour et par L'HOMME. Simplement mis: Ce qui t'est odieux, ne le fais pas à tes semblables.

**Brahmanisme:** Ceci est la somme du devoir: Ne fais rien à un autre qui te causerait de la peine s'il t'est fait la même chose.

**Bouddhisme:** Ne nuis pas aux autres d'une manière que tu trouverais nuisible.

**Confucianisme:** Assurément, c'est la maxime de la bonté aimante: Ne fais pas aux autres ce que tu n'aimerais pas qu'ils te fassent.

**Taoïsme:** Regarde le gain de ton prochain comme ton propre gain et sa perte comme ta propre perte.

**Zoroastrisme:** Que seule cette nature est bonne qui s'abstient de faire à un autre quoi que ce soit qui n'est pas bon pour soi-même.

**Islam:** Aucun de vous n'est un croyant jusqu'à ce qu'il désire pour son frère ce qu'il désire pour lui-même.

Compte tenu du fait que cette Loi a été connue et comprise par certains depuis des milliers d'années, au nom du bon sens pourquoi cette Loi naturelle n'est-elle pas enseignée comme telle dans chaque école et chaque cours, dans chaque culte, église et temple -- dans tous les pays du monde?

Pourquoi n'ai-je pas inclus la croyance aborigène dans les listes ci-dessus? Parce que j'ai énuméré les "religions" du monde dans les principales catégories. La présentation aborigène des anciens gardiens de la sagesse n'avait pas de "religion" -- elle A ÉTÉ PRODUITE DANS LA VÉRITÉ AVANT QUE LES "RELIGIONS" N'AIENT ÉTÉ ÉTABLIES PAR L'HOMME. Méditez sur cela car ça peut signifier beaucoup dans votre voyage vers la Vérité.

Vous arrivez à la saison de Pâque. Vérifiez attentivement et HONNÊTEMENT exactement CE QUE CELA SIGNIFIE POUR VOUS! Est-ce la perception du physique ou du spirituel? Vérifiez bien car si vous avez dit la crucifixion et le versement du sang de Jésus -- vous avez juste séparé un être physique d'un être Christ car l'un est du physique et l'autre seulement SPIRITUEL.

Si toute pensée est venue avant "la VIE Spirituelle infinie", alors vous feriez mieux de poursuivre vos études. Le sang est simplement une substance physique qui coule à travers le corps physique et n'a pas d'existence spirituelle du tout. Quoi d'autre placez-vous entre VOUS et DIEU? Il est temps de l'examiner plus attentivement.

## RETOUR À L'ILLUSION "D'IMPORTANT"

Avec la tourmente et l'effondrement du marché et des Banques Japonais juste comme je vous l'ai exposé -- j'espère avoir quelques nouveaux auditeurs à portée de main. Dans cet espoir accompli, je veux partager quelques répétitions, mais qui sont des éclaircissements sur ce que je vous ai donné.

Vous avez seulement quelques "abris" de disponibles dans votre nation si vous demeurez aux États-Unis car le rideau de l'Ordre Exécutif à travers les Règlementations d'Urgence va être bientôt tiré sur vous. Peu importe les élections car l'Elite ne permettra à rien de rester en travers de son chemin -- surtout rien comme la démocratie pour et par le peuple. Vous devez apprendre à lire les signes et les indices instantanément et vous êtes loin derrière. Je viens juste de rencontrer un manque total de compréhension dans ma propre équipe.

J'ai dit à certains ici de bien vouloir suivre les nouvelles du matin et du soir et voilà, certains de mes propres travailleurs ont récemment débranché les postes téléviseurs pour ne pas être bouleversé par la violence et les mensonges. Je suis continuellement agacé et exaspéré du fait que mes propres étudiants et travailleurs immédiats échouent à écouter mes avertissements et leçons. Vous ne "gagnez" pas quelque chose par le "retrait" et vous ne "combattez" pas quelque chose avec de meilleures armes pour vous faire tuer. Vous prenez la responsabilité et faites des changements au milieu des règles et réglementations données pour vos restrictions -- allez là où ils ont construit leurs abris, ceux qui vous lieraient. Le but n'est pas de se faire "assassiner", mais d'avoir un "restant" ayant survécu pour avoir une base Constitutionnelle sur laquelle construire lorsque les Conspirateurs de l'Elite se dévoreront, asserviront les foules et élimineront quelque 6 milliards de personnes. Vous ne restez pas en vie en attirant l'attention sur vous-mêmes et vos frères et vous ne le faites pas en SUPPOSANT que vous n'êtes pas sur les listes de la bête. VOUS ÊTES SUR LA LISTE ET L'AVEZ ÉTÉ DEPUIS VOTRE NAISSANCE.

Le Maître Guide vous a dit de vivre au sein des Lois de Dieu et de La Création et au sein des lois du pays. Si les lois du pays ne violent pas les Commandements de Dieu ou les Lois de la Création, alors travaillez au sein des lois du pays. Tout ce que vous avez besoin de faire peut être fait dans les limites de la légalité. Rappelez-vous que tout ce que le gouvernement ou l'armée vous fait est "licite" parce qu'ils ont le gros fusil --



même si c'est "illégal" selon la Constitution. Prendre les armes et "combattre" comme à la guerre vous fera seulement vous faire tuer par les voyous avec les plus gros fusils. Vous DEVEZ gagner en changeant l'esprit des hommes. Vous ne pouvez le faire qu'à travers la réalisation de la VÉRITÉ et le dévoilement des MENSONGES tels que poussés sur vous. VOUS DEVEZ CONNAÎTRE VOTRE ENNEMI ET COMMENT IL OPÈRE ET COMMENT VOUS EN ÊTES VENUS À ÊTRE DANS CETTE SITUATION CRITIQUE D'IMPUISSANCE. DANS LA CONNAISSANCE SE TROUVE LE POUVOIR DE RECONQUÊTE ET DE RÉDEMPTION -- C'EST SEULEMENT PAR LA CONNAISSANCE DE LA VÉRITÉ QUE VOUS POUVEZ RETROUVER LA LIBERTÉ SUR VOTRE PLANÈTE DANS L'EXPÉRIENCE HUMAINE.

### SI VOUS "DEVEZ" METTRE À LA BANQUE, UTILISEZ BANK OF AMERICA

Pourquoi? Parce que, même si c'est par des moyens "illicites" selon votre Constitution, le pouvoir a été changé pour permettre à des procédures illicites d'avoir lieu. Bank of America est une organisation directe aux États-Unis au service du Comité des 300. Alors pourquoi, si elle est corrompue, vous recommanderai-je d'en faire usage? Parce que toutes les banques sont corrompues et que tout le reste est destiné à entrer sous le contrôle de Bank of America. Les banques des nations fusionneront en seulement CINQ. Bank of America est prévue pour survivre pendant que l'Elite glane tous les avoirs et la richesse des peuples et des nations. Restez modestes et sans prétention et ils vous laisseront tranquilles et coopéreront bien avec vous parce qu'ils auront déjà possession de vos biens sans vous les voler. Il existe un accord "silencieux" qui signifie "le plus top secret par ordre de l'Ordre Mondial du Comité des 300" qu'à mesure que les banques et les S&L font faillite, Bank of America sera autorisée à prendre publiquement le contrôle des actifs sains de ces faillites dans leur totalité et laisser les mauvaises notes et dettes irrécouvrables à vous-le-peuple.

Permettez-moi de vous donner le contexte de la récente "reconstruction" de la Bank of America et son puissant rôle financier sous la direction prévue d'un Richard Rosenberg et vous verrez un peu la formation de la pieuvre en action.

Il y a un an, le Président Richard M. Rosenberg de la Bank America Corp. a pris son téléphone pour passer un appel qui allait changer les opérations bancaires de la Californie.

Suite à des rapports au début de l'année dernière que les négociations de fusion ont échoué entre deux de ses rivaux, Security Pacific Corp. et Wells Fargo & Co., Rosenberg appelle la Direction Général de Security Pacific, Robert H. Smith pour lui

suggérer une alliance avec Bank America. Le résultat, annoncé Août dernier, est le plus grand mariage bancaire jamais vu. Maintenant, n'explotez pas à moitié informés ou induits en erreur quant aux rôles de ces personnes nommées -- le plan est au sommet de l'échelle de l'Elite. Je le présente simplement comme présenté dans vos communiqués de presse, c'est à dire, cette interprétation particulière vient du *Los Angeles Times*, du 16 Février 1992. L'accomplissement du Plan est fini maintenant et la bête est déjà dans la phase d'alimentation frénétique de meurtre et de capture.

Il est temps que vous entendiez ce que cette Elite vous dit, quoi qu'il en soit, donc nous vous le présenterons. Depuis la reprise de la société mère (BankAmerica) de Bank of America en 1990, Rosenberg, 61 ans, s'est lancé dans une frénésie d'achat sans précédent. Autrefois la quintessence de la banque internationale de la nation, la poussée principale de BankAmerica au cours des dernières années a été d'étendre ses opérations dans l'Ouest à travers ce que Rosenberg et d'autres dirigeants de BankAmerica croient sont des opportunités d'acquisitions sans précédent découlant des problèmes financiers du secteur d'épargne et bancaire.

Rosenberg est aussi franc dans sa conviction qu'il y a trop de banques aux États-Unis et que la réduction de leur nombre à travers des fusions aidera à rétablir la santé du secteur. La frénésie des fusions n'est pas sans douleur pour beaucoup de travailleurs -- certains experts estiment que jusqu'à 100.000 emplois bancaires seront perdus en 1992, plus de 10.000 dans la fusion BankAmerica-Security Pacific seule.

Ancien dirigeant de Wells Fargo, Rosenberg est considéré comme l'un des experts en marketing de premier plan du pays (l'une de ses idées est devenue les scenic checks que les banques émettent). Il a gagné le droit de succéder au chef de BankAmerica A. W. (Tom) Clausen par son rôle dans le plus grand redressement de l'industrie bancaire. [H: Ne vous laissez pas emporter, lecteurs, ceci est une bande de vous-savez quoi].

Je me contenterai de citer les quelques paragraphes qui suivent et vous essayerez de ne pas avoir mal au ventre avec les incroyables chanson et danse.

Au milieu des années 1980, BankAmerica a presque fait faillite, tirée vers le bas par les créances douteuses étrangères et d'autres problèmes. Rosenberg et un groupe d'autres anciens dirigeants de Wells Fargo travaillant sous Clausen non seulement ont endigué les pertes, mais ont transformé la banque en l'une des plus saines institutions de la nation, en passe de devenir l'un des acquéreurs les plus agressifs du pays dans les années 1990. Tôt l'an dernier, BankAmerica est venue très près d'acheter la Bank of New England en faillite auprès des régulateurs fédéraux, un geste qui lui aurait donné des succursales des deux côtes et mis BankAmerica une étape plus près de devenir une banque nationale.

De son bureau du 40<sup>ème</sup> étage, Rosenberg peut avoir vue sur la vision panoramique de 180 degrés, du pont Golden Gate à droite et des East Bay hills à gauche. Contrairement à l'homme d'État sérieux qu'est Clausen, Rosenberg est un directeur affable dont les commentaires sont souvent marqués avec une humour auto-dépréciative. Lors d'un récent discours à Los Angeles sur les opérations bancaires, Rosenberg a exprimé le choc que 750 personnes se soient montrées "parce que ceci porte sur le sujet le moins excitant à laquelle je peux penser".

\* \* \*

Moins excitant? Ceci est la chose même qui est en train de vous voler toute la richesse et tous les avoirs monétaires, les taxes et tout ce qui a de la valeur sur le plan matériel - à vous-le-peuple. Seulement 750 se sont présentés? Où sont les autres 6 milliards qui vont perdre tout vestige de bien personnel? C'est à cause de cette projection même que le secteur bancaire a été laissé pour s'épanouir dans les mains de criminels finis qui vous saignent vous-les-citoyens.

Je ne veux pas plus parler de BankAmerica à ce point car je voulais seulement souligner les nuances en jeu. Premièrement -- notez une légère modification de Bank of America en BankAmerica. Remarquez ceci et agissez en conséquence. Vous verrez cependant que le nom sera finalement fusionné mais pour l'instant, cela reste ouvertement différent pour vous leurrer. La plus grande sécurité pour les dépôts et les opérations bancaires de tous les jours se trouvera sous l'abri du venin du serpent. L'intention est de vous tirer dedans par la tromperie et non la force qui vous alertera vous lapins endormis destinés à être servis au dîner. Restez vigilants et avancez selon les besoins. Gardez ces investissements hors de l'industrie et gardez vos opérations bancaires au minimum car il n'y a pas d'assurance de la FDIC pour couvrir quoi que ce soit -- le système est en faillite. Soyez sages et tout devrait bien se passer -- agissez dans l'avidité et vous serez dévorés car ils attendent enroulés et prêts à vous manger.

Maintenant, que pouvez-vous faire d'autre? Vous pouvez-vous constituer en corporations (de petites et minuscules corporations sans que votre nom y soit attaché) dans le Nevada. Nous allons commencer à présenter des "tutoriels" de nature générale dans le *LIBERATOR*. Le nôtre est de vous aider à protéger vos petites propriétés. Si vous êtes une grande entreprise et seulement intéressée par la cupidité et le gain -- Je suppose que nos gens peuvent vous constituer mais c'est toute la responsabilité intermédiaire que nous souhaitons partager. Dieu fournit des instructions pour TOUS, mais nous n'avons pas l'intention d'aider et d'encourager la cupidité totale.

Cette méthode de protection ne peut pas être de longue durée, ou elle peut aller aussi longtemps qu'il y a la disponibilité de l'entreprise. Je supposerais, cependant, que s'il y a un énorme changement dans les règles avec la divulgation de la propriété des

corporations dans le Nevada, alors il y aura un arrangement de grand-père qui couvrira celles déjà établies. LE NEVADA EST LE SEUL ÉTAT DANS L'UNION AVEC LA COUVERTURE JURIDIQUE POUR CE FAIRE, CHÉLAS, MALGRÉ TOUT CE QU'AVOCATS ET COMPTABLES VOUS DIRONT À L'EFFET CONTRAIRE.

**PENSEZ:** Si vous vous constituez en corporation dans le Nevada et apprenez à utiliser cette nouvelle "assistance souveraine Nevada", vous n'avez plus besoin de comptables ou d'avocats. Pensez-vous vraiment que l'un ou l'autre va vous conseiller de rompre leurs paiements de Mercedes? Que dire des "vendeurs de fiducie" qui cesseront d'obtenir votre argent simplement pour avoir immobilisé vos fonds que le gouvernement peut TOUJOURS réclamer. Lorsque les Règlements d'Urgence et Ordres Exécutifs descendront, vous remettrez ces fiducies -- instantanément. Une corporation du Nevada est un enfant (souverain et distinct) du Nevada. Les vieilles corporations jamais ne meurent -- elles se donnent juste un nouveau Président. La corporation "familiale" créée dans le Nevada, par exemple, jamais ne va au tribunal successoral juste parce que le propriétaire ou l'actuel Président (vous) décède ou prend sa retraite -- elle avance juste dans ses activités dans les mains de vos administrateurs nommés (enfants, donations -- peu importe) et ses comptes bancaires restent en usage et aucune homologation. En effet, les avocats détestent l'idée car ils ne reçoivent aucune partie DE VOS BIENS, et le gouvernement non plus n'obtient aucune TAXE arrachée de votre sang.

J'ai demandé à E. J. et Cort d'écrire régulièrement dans le *LIBERATOR* de sorte que vous puissiez avoir accès à l'assistance et que vous puissiez toujours appeler pour plus d'éducation quant à la gestion, la création, etc. Chélas, je ne peux faire plus que de montrer la voie -- JE NE PEUX LE FAIRE POUR VOUS. Jusqu'à présent, la Corporation du Nevada (au sein des États-Unis) est le seul État protecteur de la souveraineté qui n'a pas été violé. Elle doit cependant être dirigée d'une manière telle que la perfection des registres soit au rendez-vous. Si manipulée correctement le voile de la corporation ne peut être percé et ne le sera pas non plus. Si votre intention est de le faire correctement, alors c'est exceptionnel en valeur -- si votre intention est de vous soustraire aux lois et impôts, alors vous finirez par être pris dans votre propre piège et nos gens ne veulent PAS Y PRENDRE PART. Ainsi soit-il. Si vous avez un intérêt et n'avez pas agi, le moyen de communiquer avec ces ceux-ci qui peuvent aider sera listé dans le présent document.

Ces travailleurs sont en train de travailler le plus rapidement possible pour mettre en place un moyen de fournir plus de couverture et d'assistance et meilleures à travers le Nevada sur place tout en vous servant vous les personnes en dehors de l'état grâce à l'assistance à la gestion en dehors de l'état. Nous "offrons" seulement un chemin, nous n'exigeons certainement pas que vous le suiviez.

## OPERATIONS BANCAIRES, STYLE AMÉRICAIN

Je vais utiliser l'information compilée et donnée dans le AntiShyster, Mars, 1992. Je le fais parce que je sais que la majorité d'entre vous, lecteurs, n'a même pas une idée de ce dont je parle et pourtant vous avez besoin d'un apport de copie papier Terrestre. Je vous ai donné tout cela, oui -- mais vous DEVEZ le savoir et vous êtes en surcharge d'informations. S'il vous plaît permettez-moi de servir au mieux de mes capacités comme "enseignant" car simplement entendre une chose une fois -- n'apporte pas le SAVOIR.

Vous remarquerez, comme avant, que j'honore un Henry B. Gonzalez qui est un représentant du Texas. Il a été un représentant depuis 1960 et a passé la plupart de ce temps au House Committee for Banking, Finance, and Urban Affairs (Commission de la Chambre sur la Banque, la Finance et les Affaires Urbaines) et en est maintenant le Président.

Le Représentant Gonzalez a récemment prononcé un discours devant la Chambre des Représentants qui incluait quelques commentaires extraordinaires sur votre système bancaire. Étant donné ses références, il est impossible de rejeter ses commentaires comme mal informés ou malavisés. Je noterai, cependant, comme je l'ai fait avant, que lorsque ce grand homme parlait pour faire entrer son discours dans le Registre, la Chambre était vide, à l'exception d'un ou deux employés. C'EST pourquoi vous êtes dans de graves troubles irréversibles. Je vais écrire ceci mais reconnaissez les lignes directrices et les contours de l'auteur devant moi. Il est grand temps de pousser de l'avant avec toute la puissance et la pression possibles -- la Vérité de quelque manière possible et aussi rapidement qu'il est humainement possible.

Bien que certaines personnes jurent que le monde est sous attaque, peut-être même dirigé, par une conspiration de banquiers, cela importe peu si vous ne considérez pas cela comme une théorie viable -- car dans le dévoilement des faits, cette théorie sera prouvée ou démolie -- considérez ce qui EST. Vous remarquerez que beaucoup des remarques faites par le Représentant Gonzalez soulignent l'énorme et invisible influence que les banquiers ont sur vos vies et indiquent la probabilité d'un certain type de conspiration si ce n'est plus, et cela doit être considéré très soigneusement, indépendamment de ce que vous croyez maintenant.

Nous serions ici à lire toute la journée et toute la nuit si nous ne prenons pas simplement des extraits et juxtapositions du "Congressional Record -- Chambre, 3 Février, 1992". Nous allons nous efforcer d'apporter toute l'information factuelle pertinente et vous laisser lire le document en entier pour l'apport complet. Sur le plan journalistique, nous devons conserver temps et espace ici afin de présenter plusieurs sujets pour examen -- car vous "ne pouvez pas vivre seulement de pain" de peur que vous soyez empoisonnés par le mets innocent glissé sur votre table.

Pour un texte exact et complet du discours, appelez le bureau du Représentant. Gonzalez au 202-225-3236 à Washington, DC, ou 512-229-6195 à San Antonio. Demandez une copie de son discours du 3 Février, 1992, sur la **Banca Nazionale del Lavoro**. *Oui, les lecteurs, j'ai beaucoup écrit sur le sujet, mais vous devez l'entendre à nouveau car -- faites une pause un moment et voyez si vous pouvez répéter ce que c'était que je vous ai dit à ce sujet. J'ai pensé que non. Continuons.*

Après une enquête d'un an et demi dans le transfert de programmes d'armes Américaines aux Irakiens, le Représentant Gonzalez a écrit au Secrétaire d'État, James Baker III (13 Novembre, 1991):

"La Committee on Banking, Finance and Urban Affairs est en train de mener une enquête sur la Banca Nazionale del Lavoro (BNL), qui a fourni à l'Irak plus de **4 milliards** de dollars de prêts au cours de la seconde moitié des années 1980. La Commission demande respectueusement votre coopération dans cette enquête pour découvrir...comment les prêts de la BNL ont été utilisés pour fournir à l'Irak la technologie et le savoir-faire nécessaire pour produire des armes de destruction massive.

"L'Agence Internationale de l'Énergie Atomique (AIEA) et la Commission Spéciale des Nations Unies ont toutes deux informé la Commission qu'elles ont compilé une liste d'entreprises, y compris de nombreuses firmes Américaines, qui peuvent avoir fourni à l'Irak la technologie et le savoir-faire nécessaires pour développer des armes conventionnelles et non-conventionnelles. Toutes deux ont déclaré qu'elles ne sont pas autorisées à fournir à la Commission les noms des entreprises.

"Bien que l'AIEA et la Commission des Nations Unies aient déclaré que les "listes" sont disponibles pour les pays membres de l'ONU, elles ont informé la Commission que la Mission des États-Unis auprès de l'ONU n'a pas formellement exigé des copies des listes.

**"Pourquoi le Département d'État a-t-il omis d'exiger formellement une copie des listes des entreprises Américaines auprès de l'AIEA et de la Commission Spéciale des Nations Unies qui auraient pu fournir à l'Irak la technologie pour développer des armes de destruction massive?"**

La lettre s'est terminée, demandant au Secrétaire Baker ceci, "exigez s'il vous plaît les listes de l'AIEA et de la Commission Spéciale des Nations Unies et transmettez une copie à la Commission Bancaire".

Mais le Département d'État "a fait obstruction" ... le Secrétaire d'État **n'a pas répondu** -- n'a pas fait la requête auprès des agences des Nations Unies et n'a pas expliqué

**pourquoi il n'y a eu aucune action de la part de l'administration.** [H: Tout est dans le registre, amis, donc je vous conseille de quitter vos "mais" et d'aller vérifier].

En fait, même "le Département de la Justice sous le Procureur Général Thornburgh nous a fait obstruction et j'ai mis la lettre dans le 'Registre' du Congrès il y a quelque temps dans laquelle il a mis au défi la commission de poursuivre tout type d'audiences" et a dit: "Vous ne devriez avoir aucune audience, et nous sommes choqués et déçus que vous ayez insisté pour en avoir".

Donc, le 31 Janvier 1991, le Représentant Gonzalez écrit au Président Bush, en disant:

"La Commission Bancaire a des preuves que les entreprises Américaines étaient impliquées ... dans les programmes de missiles Irakiens ... et dans la production de missiles Scud modifiés. Ce sont les mêmes missiles Scud utilisés pendant la Guerre du Golfe pour attaquer les troupes Américaines stationnées en Arabie Saoudite et les civils vivant en Israël".

La lettre a noté la curieuse volonté des Départements du Commerce et d'État à approuver les licences nécessaires à l'expédition de la technologie Américaine en Irak ainsi que le refus du Secrétaire Baker de coopérer à l'enquête de la Commission Bancaire. Le Représentant Gonzalez a terminé en demandant au Président "de charger les organismes appropriés de s'investir dans l'assistance à la Commission dans son investigation".

Ne recevant pas de réponse du Président (surprise, surprise -- puisque beaucoup de ces entreprises étaient siennes), Gonzalez a prononcé son discours à la Chambre des Représentants le 3 Février, 1992. Les extraits sont comme suit:

(À ce point l'ordinateur de Dharma a arrêté l'enregistrement de sa dactylographie et quelques pages plus tard s'est "verrouillé", causant la perte d'heures de travail. Elle a retapé le travail dans le chapitre suivant.

## CHAPITRE 2

ENREG. N° 3 HATONN

JEUDI, LE 9 AVRIL, 1992; 14H21. L'AN 5, JOUR 237.

PERSONNEL: Dharma, je sais que tu es énervée et bouleversée par la perte de l'écrit de ce matin. C'est arrivé avant que je réalise l'invasion et maintenant il n'y a rien à faire, excepté répéter le travail car je crois que tu te rends compte de l'importance de l'information. Nous devons être tous les deux vigilants et prêter attention et ne pas supposer que le document est automatiquement enregistré. Je veux ceci dans le *LIBERATOR* en cours et aujourd'hui est le délai limite donc, s'il te plaît, nous devons tout simplement le refaire. Je veux également qu'il soit noté qu'un enregistrement ou deux seront disponibles à la fin de la semaine couvrant le sujet sur Sémites, Gog, Magog, qui est qui dans le Judaïsme contre le Sionisme, etc. Je veux que cela soit listé de sorte que nous n'embourbions pas Dalene avec les enregistrements et pourtant JE DEMANDE qu'il soit annoncé dans ce numéro du papier -- avec les enregistrements de la réunion du Dimanche soir à "Spiritwind". Donc, pour toi, E. J. et les notificateurs de la réunion -- nous aurons le programme Spiritwind dans la zone d'usage général de l'église Communautaire à 18H00, le Dimanche soir. S'il vous plaît venez avec quelques questions préparées, vu que j'espère garder les questions dans la discussion spirituelle autant que possible. Tous les gens de l'extérieur de la ville sont invités à assister s'il vous plaît et nous nous efforcerons de garder l'heure dans des limites raisonnables pour les trajets de retour à la maison. Une communauté ne nous accueillera que dans la mesure où nous les accueillons au sein de notre expérience afin qu'ils puissent voir que nous venons de Dieu et n'avons aucune séparation dans cette merveilleuse connexion. Nous n'entretiens tout simplement pas de doctrines "Créées par l'homme". La Vérité devient ÉVIDENTE à mesure que le système politique devient chaotique en ce temps s'approchant de la reformation ou de la transposition. Lorsque les gens réaliseront que nous ne sommes que des frères dans la Vérité et d'aucune menace ou autre que notre proclamation des Hôtes -- ainsi seront-ils rassemblés et nous ne pouvons nous attendre à plus si nous ne sommes pas prêts à leur faire confiance en premier. Ainsi soit-il. J'aimerais qu'il y ait autant de gens présents que la salle ne peut tous les contenir.

Reprenons maintenant cet écrit exactement là où l'ordinateur a détruit le document, à "Les extraits sont comme suit":

"La Loi sur les Sanctions contre l'Irak contenait une disposition vous obligeant à mener une étude et à faire rapport sur la vente, l'exportation et le transfert ou le développement d'un tiers de la technologie d'armes nucléaires, biologiques, chimiques,



et des missiles balistiques vers ou avec l'Irak. Conformément à cette Loi, le Président a publié un rapport au Congrès à l'automne 1991 concluant que les firmes Américaines n'ont pas contribué directement aux capacités d'armes conventionnelles et non conventionnelles de l'Irak. **Le rapport au Congrès est manifestement inexact. En fait, de nombreuses compagnies Américaines ont fourni un soutien essentiel aux programmes d'armement Irakiens, y compris les missiles.**

En outre, "Le rapport présenté au Congrès est classé comme secret....Mais si quelque chose est si bon, pourquoi le gardez-vous secret? Si le rapport indique un travail diligent par ceux qui sont au pouvoir, pourquoi, vous voulez le publier; vous ne voulez pas le garder secret".

En fait, "Il y a peu d'information dans le rapport qui n'est pas déjà publiée et dans le domaine public comme toujours. ... J'ai lu la presse étrangère, et j'ai lu des articles sur des choses qui y étaient de manière détaillée décrites qu'on nous a dit étaient sensibles, secrètes, ici....**le peuple Américain, avec tout le secret, est LE SEUL QUI NE SAIT PAS. Tout le monde en dehors des États-Unis a su il y a longtemps**".

"À ce jour, le peuple Américain sait peu de choses sur la façon dont l'Irak a opéré dans ce pays pour atteindre ses objectifs illicites...Mais certains des faits essentiels du transfert du matériel et de la technologie Américains pour le renforcement militaire de l'Irak sont les suivants:

"L'Irak a développé un système soigneusement contrôlé pour construire des armes chimiques et nucléaires et des missiles capables de transporter ces armes;

"L'Irak a utilisé un réseau d'approvisionnement clandestin qui contrôlait les sociétés Américaines qui ont fourni un soutien important au programme d'armement;

"Le Département du Commerce des États-Unis, avec l'assentiment des autres organismes, a facilement autorisé l'exportation de biens militairement utiles en Irak, même s'il savait clairement...ce qu'était leur but réel...parce que non seulement la CIA, mais le renseignement militaire et le Département de la Défense les a informés que ceux-ci avaient un usage militaire potentiel;

"Le Président a présenté un rapport inexact au Congrès sur ces questions et,

"Le Département d'État a jusqu'à présent refusé d'obtenir des informations pertinentes auprès des Nations Unies sur le programme d'armement Irakien....

"Qu'en est-il de la CIA? Nous pensions que c'était notre fameuse agence de collecte de renseignements pour laquelle nous affectons des milliards de dollars inimaginables et toujours indéterminés publiquement [H: S'il vous plaît noter que ceci est toujours une partie des "Réseaux Enchevêtrés" de la CIA, mais je ne peux pas attendre l'endroit approprié dans le Journal en cours car je dois terminer l'explication

concernant Cuba et Castro et le livre est en train d'occuper trop de volume. Vous devez avoir cette information MAINTENANT]. Voici la chose pathétique: La CIA savait tout à ce sujet. Mais quoi qu'il produisait était soit ignoré soit annulé par le Département d'État ou le Département du Commerce et par d'autres individus...de background commercial et financier, y compris les individus haut placés dans l'administration aujourd'hui, très haut, en particulier le Conseiller à la Sécurité Nationale, et l'actuel Secrétaire d'État Adjoint. Il siégeait même dans un conseil d'administration bancaire Yougoslave".

### AU BOUT DU COMPTE

"Au fond de presque tous les événements dans l'histoire humaine ... sont les finances".

"Par exemple, les jours où les otages détenus en Iran ont été libérés (20.01.81), ils l'ont été APRÈS QU'UN OFFICIEL DE LA RÉSERVE FÉDÉRALE à New York ait pressé un bouton et libéré plusieurs milliards de dollars depuis Londres pour les gens en Iran....La cause et l'effet là-bas sont évidents.

"Nos gens aux États-Unis n'ont jamais obtenu un rapport complet et détaillé de tous ces dilemmes financiers qui ont conduit à la prise d'otages. Cela a impliqué presque un montant d'environ 10 milliards de dollars d'investissements bancaires des États-Unis.

"Il est triste de penser que nous avons maintenant quelque part autour de 800 milliards de dollars dans ce pays en monnaie étrangère, et personne ne sait vraiment comment garder une trace de ceux-ci. Pas tous les 800 milliards de dollars sont légitimes, mais juste un gros morceau de ce montant est hautement mobilisable. Il peut être mobilisé en quelques minutes par voie électronique pour des choses telles que le blanchiment d'argent de la drogue.

*"Je dis depuis plus de 20 ans que ce genre de crime, en particulier les drogues et tout ce qui va avec, ne serait pas possible dans notre pays à moins qu'il y ait un lien entre l'élément criminel, politique (les officiels), et le secteur financier ou des affaires.*

"Aujourd'hui, plus de 25 pour cent de nos avoirs financiers ou bancaires totaux sont détenus par des entités étrangères. La difficulté est d'essayer de transmettre même à nos régulateurs comment cela est différent lorsque l'une de ces banques internationales ont leur siège dans des agences sous chartre Américaine dans plusieurs des autres États. Ce qui n'est pas réalisé est que chacune de ces banques étrangères est une propriété d'État.

"Une de ces banques est la Banca Nazionale del Lavoro (BNL) [H: Pour vous lecteurs: oui, j'ai longuement parlé de cette opération bancaire et sa connexion avec la Mafia et le

Cartel de l'Elite des Banquiers et leur possession conjointe. Je DOIS écrire de nouveau sur ce sujet, cependant, car vous autres ne semblez pas comprendre pleinement le Plan. Ce n'est pas la BCCI, mais vous trouverez les mêmes hauts officiels (comme Bush et Saddam Hussein) utilisant la même banque et les mêmes comptes chez les DEUX. À la BCCI, par exemple, résidaient plus de 250 millions de dollars répartis personnellement entre Saddam et George Bush]. BNL est détenue par le Gouvernement Italien; la BNL a fourni plus de 4 MILLIARDS de dollars dans ce qui semble être des prêts illicites au Gouvernement Irakien...environ la moitié a été utilisée pour financer les efforts de guerre de l'Irak pour construire une industrie militaire autonome.

"Le gouvernement de l'Irak, opérant avec le financement de la BNL et l'aide d'un réseau d'approvisionnement secret, a été en mesure d'obtenir une aide à travers l'Export-Import Bank. Ce réseau a obtenu 2,15 milliards de dollars en prêts de la BNL seule pour les produits utiles sur le plan militaire....En outre, la BNL a financé des produits agricoles à hauteur de 2 milliards de dollars par l'intermédiaire du Commodity Credit Corporation Program. *Les contribuables devront reprendre cette addition, et elle s'élève à environ 2 milliards de dollars et cela n'inclut pas plus de 200 millions de dollars des garanties de l'Export-Import Bank.*

"Aujourd'hui, nous sommes en danger imminent du remplacement du dollar en tant que monnaie de réserve internationale. Cela signifie que, pour la première fois dans notre histoire, les États-Unis sont sur le point de perdre le grand privilège d'être en mesure de payer ses dettes dans notre propre monnaie. Cela signifie que cette énorme dette monstrueuse que nous avons accumulée au niveau gouvernemental, au niveau des entreprises (qui est aussi énorme que le niveau gouvernemental), et au niveau privé, devra être remboursée dans la monnaie de quelqu'un d'autre. *Oubliez la liberté économique, oubliez notre mode de vie tant vantée. Oui, nous commençons à nous inquiéter maintenant.* Nous commençons à voir l'intransigeance de la soi-disant récession que j'ai dit serait intraitable, il y a plus d'un an.

"Peu de gens reconnaissent la gravité, l'étendue, la profondeur, la propagation du problème compliqué qui nous fait face juste dans le monde financier.

### TRISTE VÉRITÉ: LES ÉTATS-UNIS SONT EN FAILLITE

"Le système Américain unique d'assurance-dépôts...la nécessité d'une réforme dans ce secteur n'a que trop tardé...l'intention du Congrès a été corrompue il y a longtemps. *Vous ne pouvez pas avoir 3 trillions de dollars (3.000.000.000.000) de fonds assurés dans le système bancaire commercial et avoir un fonds d'assurance insolvable sans dire que ce serait assez*

*difficile de dire au peuple la vérité.*

"En ces temps difficiles, je ne sais pas combien de kilométrage politique il y a dans le fait d'avoir constamment à faire ce qu'il semble être absolument nécessaire -- pour fournir les fonds nécessaires afin d'assurer la solidité actuarielle<sup>1</sup> au moins temporaire des fonds de la banque et de l'assurance.

"Nous sommes maintenant confrontés à...d'énormes...problèmes profondément enracinés qui affectent la solvabilité continue de notre pays, notre système de gouvernement, notre indépendance économique et financière. Il est en grand danger, et cela me fait mal d'être une personne qui a élevé la voix chacune de ces 30 années devant une chambre silencieuse, mais c'est dans le registre". [H: N'oubliez pas que j'ai dit au début de l'écrit que le discours a été prononcé devant une Chambre vide. Aussi, ne perdez pas de vue la note de tête qu'il s'agit du Président de la House Banking, Finance, and Urban Affairs Committee. Il n'est pas d'homme plus haut placé dans votre Congrès pour savoir ces choses que ce Représentant particulier de vous-le-peuple. Je vais noter, en outre, que Dharma s'est tourné vers C-SPAN<sup>2</sup> et a regardé et pleuré pendant que la dernière personne de "l'audience" se glissait hors de la chambre alors que ce Patriote solitaire continuait de parler à cette chambre vide comme si rien de valable ou de notable n'était pris en considération. J'ai peu d'espoir pour votre survie, petits -- en effet, peu d'espoir].

"Aujourd'hui, nous sommes sur le bord d'un précipice. Ce qui trouble mon esprit et mon âme plus que toute autre chose depuis 1979 est le fait que *les États-Unis ont une monnaie presque débauchée -- la valeur de notre dollar [Billets de la Réserve Fédérale, en réalité] a connu un déclin de 60 pour cent en six ans*. Comment pouvons-nous continuer cela?

"Quand les membres du Congrès me demandent qu'elle est la seule chose qui me semble le plus cruellement nécessaire dans ce pays, je réponds avec un seul mot, "solvabilité", "solvabilité". Nous sommes en faillite.

"Tout le parcours depuis la Seconde Guerre Mondiale aurait pu être tracé sur un graphique. Il était évident à partir des statistiques qui montrent que, pas plus tard que 1956, notre pays produisait plus de 80 pour cent des biens du monde. **Aujourd'hui, il ne produit même pas les 16 pour cent.**

---

<sup>1</sup> Relatif aux calculs effectués par les actuaires. (Actuaire : Spécialiste de l'application du calcul des probabilités et de la statistique aux questions de prévoyance sociale, d'assurances et de finances).

<sup>2</sup> Cable-Satellite Public Affairs Network ou C-Span est un réseau de trois chaînes câblées Américaines destiné à une couverture continue et en direct des interventions gouvernementales ainsi qu'à la diffusion de programmes concernant les affaires publiques.

"C'était prévisible. Certes, nous devrions savoir que le jour viendrait où il y aurait une récupération et une résurgence de l'Europe et du Japon. Comme Shakespeare l'a si bien dit, quand une nation devient arrogante dans sa folie, elle devient l'objet de risée.

"Comment pensez-vous que les gens en dehors des États-Unis durant tant d'années nous ont appelés? Pensez-vous qu'ils nous ont appelés Oncle Sam? Ils ont fait la même chose qu'ils ont fait après la Première Guerre Mondiale. Nous sommes l'Oncle Sap; Nous sommes un Pigeon"

\* \* \*

Vous pouvez respirer à nouveau maintenant car je vois certains d'entre vous virant au violet. En Mars, ce bien-aimé Patriote, dans un effort pour vous réveiller, a fait au moins trois discours qui fournissent encore plus de preuves d'incompétence et de corruption dans votre système gouvernemental et bancaire de sorte que vous pouvez confirmer ce que je vous ai donné. Nous allons les sauvegarder avec un document-papier quand nous pouvons le faire sans passer au balai de nouvelles informations.

OK, êtes-vous tous prêts à avancer maintenant? Si vous pensez que celle-là était bonne (ou mauvaise), attendez jusqu'à ce que vous ayez mâché ce qui suit. Permettez-moi de citer les commentaires d'un Éditeur sur l'information à venir:

*Cette information viendra à vous comme des balles de mitrailleuses. En fait, sans les remarques du Représentant Gonzalez pour confirmer l'influence étrangère dans le merdier bancaire de notre nation, je ne rédigerais pas la dissertation suivante parce qu'en soi elle est presque impossible à croire. Donc, si vous n'avez pas lu l'article précédent, ne vous donnez même pas la peine d'essayer de lire celui-ci. Toutefois, si vous avez déjà lu les remarques du Représentant Gonzalez, allez-y et essayez celui-ci, aussi. C'est une lecture difficile.*

Cet Éditeur en question a réorganisé le travail original dans un effort de clarification de l'intention de l'auteur original. L'Éditeur admet que sa supposition peut être incorrecte donc nous allons l'examiner de près et voir si cela peut rester en l'état. Elle DOIT être partagée et elle est arrivée anonymement et par conséquent il était impossible de clarifier l'intention du contenu venant directement de l'auteur.

Parce que les théories de la conspiration traversent tout le spectre depuis l'incroyable en fausse projection jusqu'à l'autre extrême de blâme de segments et groupes comme les Juifs, les Noirs, les Japonais, et même les extraterrestres, pour le renversement intentionnel du gouvernement, nous allons examiner les faits ici.

Je trouve cela plutôt amusant parce que j'ai déjà publié pour vous cette information telle qu'elle vient directement de l'information et s'appuie directement sur un extraordinaire document de 607 pages -- Rapport N° 93-549 du Sénat. Je vous suggère

de vous efforcer d'obtenir une copie pour vous-même car elle vous convaincra de la Vérité de ce que nous écrivons et avons antérieurement écrit. J'utiliserais quelques 70 références étranges de sorte que vous puissiez aller vérifier tout ça. Je n'ai pas l'intention de vous nourrir à la cuillère plus que cela car je dois couvrir la situation en Afrique du Sud et les incroyables activités dangereuses en Chine Rouge. En outre, mon scribe doit se présenter à la cour en procès pour la plus grande partie au moins des deux prochaines semaines -- Joyeuse Pâque! Je ne peux que vous rappeler, à vous précieux agneaux, qu'à la fin -- DIEU GAGNE -- et il ne vous a jamais été promis un "Jardin de Rose rempli de chaume sans épines". L'Elite est en train de rapprocher l'étau autour de vos cous comme cela vous a été projeté dans toutes les prophéties et vous devez bien vous occuper de vos actions si vous devez être parmi le restant. Dieu vous soutiendra de la meilleure façon pour votre bien commun si seulement vous ferez votre part.

S'il vous plaît rappelez-vous à mesure que nous avançons que ceci est un document type dissertation et donc que c'est la raison pour toutes les références.

### CERTAINS OSENT L'APPELER TRAHISON CONCERNANT: RAPPORT N° 93-549 DU SÉNAT

(Pour les N° de référence, voir la fin du chapitre).

Maintenant que vous avez récupéré votre souffle et calmé votre âme (mais pas retournés dans le sommeil, s'il vous plaît), nous poursuivons:

Les États-Unis ont fait "faillite" en 1933 et ont ainsi été déclarés par le Président Roosevelt via les Ordres Exécutifs 6073, 6102, 6111 et 6260,<sup>1</sup> sous le "Trading With The Enemy Act" du soixante-cinquième Congrès.<sup>2</sup>

Les nombreux États de l'Union ont alors engagé la foi et le crédit de ceux-ci à l'aide du Gouvernement National, et ont formé de nombreux comités socialistes, tels que les "Council of State Governments"<sup>3</sup> et "Social Security Administration" pour faire face à la soi-disant "urgence" économique.

Ces organisations opéraient sous la "Déclaration d'INTER-dépendance" (emphase ajoutée) du 22 Janvier 1937, publiée dans l'édition 1937 de *The Book of the States* (Livre des États). Ce livre déclarait ouvertement que les personnes engagées dans des activités telles que l'Industrie Agricole/d'Élevage avaient été réduites à de simples "Locataires" féodaux sur leurs terres.<sup>4</sup> Cela a été aggravée par des activités telles que la fixation des prix du blé et des céréales (7 U.S.C.A. 1332), la réglementation de quotas (7 U.S.C.A. 1371), et des contrôles de la production animale (7 U.S.C.A. 1903), qui ont tenu les prix agricoles systématiquement en dessous des coûts de production, des

intérêts sur les prêts, et de l'inflation du papier "Lettres de Crédit". Ces lois ont laissé les producteurs de denrées alimentaires dans un état de péonage<sup>3</sup> et la servitude involontaire, et constituent la prise de la propriété privée pour le bénéfice et l'utilisation du public sans juste compensation.

Pendant la Seconde Guerre Mondiale, la "Société des Nations" a été rétablie sous le prétexte des "Nations Unies" et "l'Accord de Bretton Woods".<sup>5</sup> Les États-Unis sont sortis de la Seconde Guerre Mondiale comme un corps politique corporatiste (une fiction) et en si mauvais état économique qu'en 1950 ils ont déclaré la Faillite [de nouveau] et la "Réorganisation". Cette "Réorganisation" est décrite au Titre 5 de l'United States Codes Annotated (U.S.C.A.). "L'explication" au début du 5 U.S.C.A. note que le "Secrétaire au Trésor" a été nommé comme "Administrateur Judiciaire" dans la Faillite.<sup>6</sup>

## LE CONGRES AURA LE POUVOIR

Seul le Congrès a reçu le pouvoir et l'autorité de battre monnaie et de réguler et maintenir la "valeur" réelle et inhérente de la Pièce de monnaie par la Constitution Américaine décrétée,<sup>7</sup> et est également tenu de maintenir ladite Pièce d'or et d'argent et la Pièce étrangère selon la clause des "poids et mesure égaux".<sup>8</sup> Néanmoins, le gouvernement a ignoré la Constitution et les avertissements dans le Federalist Papers,<sup>9</sup> et adopté la "Loi sur la Monnaie de 1965" (Coinage Act of 1965) qui a complètement avili la Monnaie Constitutionnelle (l'or et l'argent, c'est à dire, le vrai "Dollar").<sup>10</sup>

Lors de la signature de la Loi sur la Monnaie, Lyndon B. Johnson a déclaré dans son communiqué de presse ce qui suit: "Quand j'ai signé ce projet de loi devant moi, nous aurons fait le premier changement fondamental dans nos pièces de monnaie en 173 ans. La Loi sur la Monnaie de 1965 remplace la Loi de 1792. Et cette loi avait le titre: Une Loi Établissant une Monnaie et Réglementant la Monnaie des États-Unis..."

"Maintenant, je vais signer ce projet de loi pour faire le premier changement dans notre système monétaire depuis le 18<sup>ème</sup> siècle. Pour ces membres du Congrès, qui sont ici en cette occasion historique, je tiens à vous assurer qu'en faisant ce changement d'après le 18<sup>ème</sup> Siècle, nous n'avons aucune idée d'y revenir".

Notez qu'AUCUN Amendement Constitutionnel n'a été obtenu pour changer, modifier, restreindre ou abolir les mandats Constitutionnels concernant l'émission de la monnaie. Toutefois, en raison des diversions internes et externes entourant la

---

<sup>3</sup> Le péonage pourrait être comparé à de l'esclavage. Il s'agit, en Amérique du Sud, d'un travail effectué gratuitement en vue de rembourser une somme d'argent préalablement empruntée.

Guerre du Viet Nam, l'usurpation et la violation sont allées essentiellement incontestées et inaperçues par le grand public, qui a été ainsi réduit en "chair à canon d'un homme riche ou source moins chère de main d'œuvre esclave".<sup>11</sup>

Ceux qui exercent les Fonctions des divers États, savaient que les "Transitions De Facto", comme la "Loi sur la Monnaie de 1965", étaient illégales et anticonstitutionnelles, mais néanmoins ont approuvé, mis en œuvre et appliqué le débauchage complet de la monnaie et le "changement gouvernemental, social, économique, industriel" résultant dans les États "De Jure" et aux États-Unis d'Amérique.<sup>12,13</sup>

Le Congrès a ensuite adopté la "Federal Tax Lien Act de 1966" (Loi Fédérale sur le Retenu Fiscal de 1966), qui a placé l'ensemble du système monétaire et fiscale (le "Moteur Essentiel" de notre gouvernement)<sup>14</sup> sous le Uniform Commercial Code (U.C.C.).<sup>15</sup> L'U.C.C. a été promulguée par la National Conference of Commissioners on Uniform State Laws en collusion avec l'American Law Institute for the "banking and business interests".<sup>16</sup>

Au fil des ans, les États-Unis se sont engagés dans de nombreux conflits (Corée, Viet Nam), sous la direction des Nations Unies<sup>17</sup> et ont accepté de payer la facture pour ces conflits Onusiens. Cependant, le Gouvernement Fédéral était incapable d'honorer ses obligations et crédit de la dette ré-hypothéqué, et donc a ouvertement et publiquement déshonoré et désavoué ses "Notes" et "obligations",<sup>18</sup> (c'est à dire, les "Billets de la Réserve Fédérale") à travers l'Article 2 de la *Public Law 90-269, 82 Stat.50* (1968), qui se lit:

"La première phrase de l'Article 15 de la Loi sur la Réserve Fédérale (12 U.S.C. 391) est modifiée en rayant 'et les fonds prévus dans la présente Loi pour le rachat des notes de la Réserve Fédérale'."

## NIXON DÉCLARE L'ÉTAT D'URGENCE

Les choses se sont aggravées et le 28 Mars 1970, le Président Nixon émet la Proclamation N° 3972, déclarant un "État d'Urgence" parce que les Employés des Postes sont allés en grève contre le gouvernement de facto pour un salaire plus élevé, en raison de l'inflation du papier "Lettres de Crédit".<sup>19</sup> (Nixon a également placé le Département Postal des U.S.A. sous le contrôle du Département de la Défense).<sup>20</sup>

Le système a faibli pendant une décennie, mais la date de référence pour l'effondrement est le 15 Août, 1971. Ce jour-là, le Président Américain Nixon a inversé la politique monétaire internationale des États-Unis en déclarant officiellement la non-convertibilité du dollar Américain (Billet de la Réserve Fédérale) en or.<sup>21</sup>



Le 21 Septembre 1973, le Congrès a adopté la Public Law 93110, modifiant le "Par Value Modification Act" (Loi sur la Modification de la Valeur Nominale) de Bretton Woods (82 Stat. 116, 31 U.S.C.A. 449), et a réitéré "l'État d'Urgence" dans le 12 *United States Code annotated* 95a.<sup>22</sup>

Le 19 Janvier 1976, la Représentante Marjorie S. Holt a noté pour votre information, une deuxième "Déclaration d'INTERdépendance" et clairement identifié les Nations Unies comme une organisation "Communiste" qui recherchait à la fois le contrôle monétaire et de la production sur les États-Unis à travers les Organisations Internationales prônant "l'Ordre Mondial Unique".<sup>23</sup> [H: Tout le monde est-il toujours avec moi ou continuez-vous à penser que c'est juste de la foutaise Satanique? Votre survie et votre existence mêmes dépendent de votre venue dans la CONNAISSANCE de cette Vérité, aussi je vous suggère de ne pas le prendre à la légère dans vos plaisanteries et jeux et d'agitation de ruban jaune -- VOUS ÊTES EN GRANDE DIFFICULTÉ!].

### CHAQUE JUGE POUR LUI-MÊME

Le 11 Février 1976, quarante-quatre Juges Fédéraux ont déposé la Plainte/Pétition, *Atkins et al. Vs. U.S.* à la Cour Américaine des Plaintes, Dossier N° 41-76. Cette poursuite judiciaire a noté notre déclin socio-économique et s'est plaint que:

"En raison de l'inflation, la rémunération des juges fédéraux a été sensiblement diminuée chaque année depuis 1969, causant un préjudice monétaire direct et continu aux plaignants....la valeur réelle du dollar a diminué d'environ 34,5 pour cent à partir du 15 Mars, 1969 au 1<sup>er</sup> Octobre 1975....en conséquence, les plaignants ont subi une privation inconstitutionnelle de revenus". Dans leur demande de redressement, ils ont réclamé des "dommages-intérêts pour les violations Constitutionnelles énumérées ci-dessus, évaluées comme la diminution de leurs revenus pour l'ensemble de la période depuis le 9 Mars, 1969".

Ces juges fédéraux occupaient et jouissaient de Postes de Confiance Publique, d'Honneur et de Profit et, évidemment, connaissaient le problème financier d'urgence de la nation. Cependant, ils ont recherché une protection pour seulement eux-mêmes. Ils ont intentionnellement ignoré les dommages et nuisances monétaires aux Peuple et Enfants de cette Nation, et les ont classés comme "un club ayant beaucoup d'autres membres" qui "n'ont pas de recours".

Pire encore, sachant que des actes "odieux" avaient été commis, ces juges fédéraux "honorables" ont déclaré qu'ils *n'appliqueraient pas la Loi, ni aucun recours renvoyant au fond "jusqu'à ce que nous tous (juges) soyons morts"*.

Cette promesse viole le cas *Cohen vs. Virginia* (1821), qui a déclaré que les Cours, "n'ont plus le droit de refuser l'exercice de la compétence qui est donnée, pas plus que d'usurper ce qui n'est pas donné. *L'un ou l'autre serait une Trahison de la Constitution*".<sup>24</sup>

Malgré leur serment de respecter, de défendre et de préserver la souveraineté de la Nation et les divers États Républicains de l'Union, les juges Fédéraux ont manqué à leur Devoir de protéger le Peuple/Citoyens et leur Postérité de la fraude, de l'imposition, de l'avarice, et de l'intrusion furtive.<sup>25</sup>

La destruction de notre système financier a continué avec la *Public Law 94-564* qui stipule: "Le passage à un taux de change flottant pour le commerce international signifie que l'entreprise privée, et non les gouvernements centraux, porte le risque des fluctuations de devises".<sup>26</sup>

### ÉTAT D'URGENCE !!...??

"L'État d'Urgence" artificiel du gouvernement a créé de nombreux abus, usurpations, et restrictions des Pouvoirs et Autorité délégués. Comme indiqué dans le Rapport du Sénat N° 93-549:

"Ces proclamations donnent de la force à 470 dispositions de la Loi Fédérale. Ces centaines de lois délèguent au Président des pouvoirs extraordinaires, habituellement exercés par le Congrès, qui affectent la vie des citoyens Américains dans une foule de manières globales. Ce vaste éventail de pouvoirs, pris ensemble, confère assez d'autorité pour gouverner le pays *sans référence à une procédure constitutionnelle normale*".

"En vertu des pouvoirs délégués par ces lois, le Président peut: **saisir les biens; organiser et contrôler les moyens de production; saisir les marchandises; assigner des forces militaires à l'étranger; instituer la loi martiale; saisir et contrôler tous les transports et la communication; réglementer l'exploitation de l'entreprise privée; restreindre le voyage; et d'une multitude de manières particulières, contrôler la vie de tous les citoyens Américains**".<sup>40</sup>

Dans les Cours Fédérales et Étatiques, nous entendons parfois des déclarations selon lesquelles les arguments Constitutionnels sont "immatériels", ou "frivoles". Ces déclarations sont fondées sur la dissimulation, la promotion, et l'exacerbation des Fraudes et "l'Urgence" créées et soutenues par les ÉTRANGERS "Expatriés"<sup>43</sup> de l'Organisation des Nations Unies et ses diverses organisations associées".<sup>44</sup>

Reconnaissant la "Clause de Suprématie" et la "Séparation des Pouvoirs", le *Rapport du Sénat N° 93-549* admet qu'une restriction de nos droits et libertés Constitutionnels s'est produite: "Une majorité de la population des États-Unis a vécu toute sa vie sous état

d'urgence. Depuis 40 ans, les libertés et les procédures gouvernementales garanties par la Constitution ont à des degrés divers été réduites par les lois mises en vigueur par les États d'urgence nationale...<sup>41</sup>

Des actes commis sous la fraude, la force, et les saisies sont effectuées à plusieurs reprises sous "Lettre de Marque et de Représailles" (c'est à dire, "récupération").<sup>37</sup> Toutefois, selon 16 Jurisprudences Américaines<sup>42</sup> aucune "urgence" ne justifie une violation d'une disposition Constitutionnelle. [IMPORTANT !!]

L'honneur est gagné par l'honnêteté et l'intégrité, pas sous des prétextes fallacieux et frauduleux. Des principes tels que "Fraude et Justice jamais ne font bon ménage"<sup>38</sup> et "Un droit de recours ne peut découler de la fraude",<sup>39</sup> sont portés par le cas *U.S. vs Throckmorton*, 98 US 61, page 65, qui se lit, "la fraude vicie les contrats, documents et même les jugements les plus solennels".

## CONTRÔLE INTERNATIONAL

Le Congrès a tenu de nombreux débats concernant les institutions financières internationales et leurs opérations. Par exemple, le Représentant Ron Paul (ancien Président de la House Banking Committee), a maintes fois fait références aux véritables pratiques des institutions financières "internationales", y compris la conversion de 27.000.000 en or [H: (27 millions de quoi? Dollars? Onces?)] voyez-vous un peu de subterfuge ici], contribués par les États-Unis comme part de ses "obligations de quotas" [H: Désormais, vous trouverez dedans ce type même d'implicité enregistrée maintes et maintes et maintes fois de sorte "qu'ils" interprètent les lois à LEUR GUISE ET VOUS ÊTES COINCÉS AVEC CELA VU QU'IL N'Y AURA AUCUNE DÉFENSE CAR EUX SEULS PEUVENT INTERPRÉTER LES LOIS MAINTENANT MISES EN AVANT], que le Gouverneur-Secrétaire au Trésor du Fonds Monétaire International (FMI) a vendu sous des termes et concessions très douteuses.<sup>27</sup>

Le 28 Octobre 1977, le passage de la Public Law 95-147, 91 Stat. 1227, a déclaré la plupart des institutions bancaires, y compris les banques d'État, comme étant sous la direction et le contrôle du "Gouverneur" corporatiste du Fond Monétaire International.<sup>28</sup> Cette loi en outre a déclaré que:

"(2) L'article 10(a) du Gold Reserve Act de 1934 (31 U.S.C. 822a(b) est modifié par la suppression de l'expression 'stabilisant la valeur d'échange du dollar'..."

"(c) La résolution conjointe intitulée "Résolution conjointe pour assurer la valeur uniforme des pièces de monnaie et des devises des États-Unis", approuvée le 5 Juin,

1933 (31 U.S.C. 463) NE S'APPLIQUERA PAS AUX OBLIGATIONS ÉMISES LE OU APRÈS LA DATE DE PROMULGATION DE CET ARTICLE" (Emphase ajoutée)

Ainsi, les États-Unis comme "corporateur"<sup>29</sup> et "État"<sup>30</sup> avaient déclaré "l'Insolvabilité".<sup>31</sup> Un état "d'urgence" permanent a été institué au sein de l'Union à travers les machinations, la fraude et l'avarice des Institutions Financières, Organisations, Corporations et Associations Internationales, y compris leur "agent financier et dépositaire", la Réserve Fédérale.<sup>32</sup> Cela a conduit à la législation "d'Urgence" comme le "Public Debt Limit-Balanced Budget And Emergency Deficit Control Act de 1985".<sup>33</sup>

En devenant un "corporateur", le gouvernement dépose sa souveraineté et prend celle d'un simple citoyen.<sup>34</sup> Il ne peut exercer aucun pouvoir qui n'est pas dérivé de la chartre de la corporation.<sup>35</sup> La véritable partie intéressée n'est pas les de jure États-Unis d'Amérique, mais "La Banque" et "Le Fonds".<sup>36</sup> [H: Ceci, bien sûr, se réfère à la Banque Mondiale et le Fonds Monétaire International que nous appelons le FMI et où, dit Bush, viendront tous les prêts garantis (par vous-le-peuple) aux Soviétiques, etc. Tout le monde peut obtenir une partie de cet argent, sauf vous-le-peuple et vous continuez juste à payer encore et encore pour la dette d'intérêt créée à partir de ces délicieuses notes "humanitaires". Voyez-vous comment il est simple de trouver de l'argent si vous êtes parmi l'Élite et pouvez faire usage d'un peu de chantage?]

### AGENTS ÉTRANGERS?

L'Internal Revenue Service a conclu un "contrat de service" avec le Département du Trésor des États-Unis<sup>45</sup> et le Agency For International Development (AID).<sup>46</sup> L'AID est une opération paramilitaire internationale<sup>45</sup> [H: Je viens de tout écrire sur ce sujet il y a quelques jours, donc je ne vais pas étendre cela ici] qui est responsable de ces activités comme "Présomption d'autorité exécutive, législative et judiciaire pleine ou partielle sur un pays ou une région".<sup>48</sup> [H: Je suggère que vous obteniez l'écrit en cours concernant la CIA parce que ceci est TOUT ENCHEVÊTRÉ].

L'Édition de 1985 du *Department of Army Field Manual FM 41-10* décrit les opérations "Affaires Civiles" Internationales. À la page 3-6, il est admis que l'aide est sous la direction de l'Agence de Coopération Internationale au Développement, et à la page 3-8 que l'opération est "paramilitaire". Selon le *Rapport du Sénat N° 93-549* (page 186), les fins et intentions de l'Organisation Internationale sont de promouvoir, mettre en œuvre et appliquer une "dictature sur la finance aux États-Unis". (Emphase Ajoutée).

Les intentions, buts et activités de l'Organisation Internationale comprennent le contrôle complet des "Finances Publiques", c'est à dire, le "contrôle, la supervision et l'audit des ressources fiscales indigènes; des pratiques budgétaires, de la fiscalité, des dépenses de fonds publics, des questions monétaires et des organismes et filiales bancaires".<sup>50</sup> Ceci est conforme à "Armes Silencieuses Pour Guerre Silencieuse"<sup>51</sup> qui dévoile une déclaration de guerre au peuple Américain, un contrôle monétaire par les Internationalistes à travers les informations sollicitées et recueillies par l'Internal Revenue Service,<sup>52</sup> et identifie qui est en train d'opérer et d'appliquer le séditieux programme International.<sup>53</sup>

L'ordonnance N° 92 de la Délégation du Trésor indique que l'IRS est formé sous la direction de la Division des "Ressources Humaines" de l'ONU et le Commissaire (International), formé par l'obscur "Office of Personnel Management". Cependant, l'Ordre Exécutif N° 10422 stipule que le "Office of Personnel Management" est sous la direction du Secrétaire Général des Nations Unies.<sup>70</sup>

### IRS: AGENT ÉTRANGER?

L'IRS est également une agence de l'Organisation Internationale de la Police Criminelle, et sollicite et recueille des renseignements pour 150 Pouvoirs Etrangers.<sup>71</sup> En outre, le "Mémorandum & Accord" entre le Secrétaire au Trésor/Gouverneur Corporatiste "Du Fonds [Monétaire International]" et de "La Banque [Mondiale]" et le Bureau du Procureur Général Américain indique que le Procureur Général et ses associés sont également en train de solliciter et de recueillir des informations pour des Directeurs Etrangers.<sup>72</sup>

Notez qu'un Procureur ou Représentant est tenu de déposer une "Déclaration d'Enregistrement des Agents Étrangers" s'il représente les intérêts d'un Directeur ou Pouvoir Etranger.<sup>54</sup>

La preuve documentaire suggère que les agents de l'IRS sont des "agents d'un donneur d'ordre étranger" dans le sens et l'intention de la "Loi sur l'Enregistrement des Agents Étrangers de 1938". Ils sont dirigés et contrôlés par le "Gouverneur" corporatiste du "Fonds [Monétaire International]" (alias "Secrétaire au Trésor"),<sup>55</sup> et le "Gouverneur" corporatiste de "La Banque [Mondiale]"<sup>56</sup>. En outre, ils agissent comme des "employés de renseignement-service",<sup>57</sup> qui "sollicitent, recueillent, décaissent ou administrent contributions (Taxe: une contribution pécuniaire, Blacks Law Dictionary, 5<sup>ième</sup> Edition), prêts, argent ou autres choses de valeur pour ou dans l'intérêt d'un tel donneur d'ordre étranger<sup>58</sup>, et ils ont conclu des accords avec un Donneur d'Ordre Étranger ("l'Agence pour le Développement International") en vertu de l'Ordonnance de Délégation du Trésor N° 91.<sup>59</sup>

Le Congrès a également agi en tant qu'agents étrangers en ceci qu'il a alloué, transféré et converti de vastes sommes à des Puissances Étrangères<sup>61</sup>, et conclu de nombreux Traités d'Imposition Étrangères (conventions)<sup>61</sup> et d'autres Accords, qui sont sollicités et recueillis conformément au 26 *Internal Revenue Code 1603 (k)(4)*. Des affectations massives de crédit de la dette réhypothéquée ont également été faites pour le bien-être général et la défense commune des autres Puissances Étrangères, y compris les pays et les satellites Communistes, et pour soutenir le contrôle International des ressources<sup>62</sup> naturelles et humaines. (Une "Ressource" est une revendication de "bien" et quand liée aux gens constitue "l'esclavage"). Ces restrictions telles que "Pour le bien-être général et la défense commune des États-Unis"<sup>63</sup> sont ignorées, et contribuent ainsi à la nature insolvable de "l'urgence" continue, avec des répercussions socio-économiques pesant sur les générations actuelles et futures.

En théorie, la force militaire ne peut être imposée légalement dans les affaires civiles, sans l'autorité pour agir. Cette autorité peut être manquante pour plusieurs raisons, comme l'absence d'une Déclaration d'Enregistrement d'Agents Étrangers,<sup>64</sup> ou l'Article 2, Paragraphe 7 de la Charte des Nations Unies qui interdit à l'ONU "d'intervenir dans des affaires qui relèvent essentiellement de la compétence nationale d'un État..." Toutefois, la Corée, le Viet Nam, le Koweït, etc., constituent d'importantes preuves de la volonté de l'Organisation des Nations Unies de violer ses propres règles et d'envahir des pays étrangers. C'est la "Règle de Droit" telle qu'elle est pratiquée par les Nations Unies ; c'est cela le terrorisme, le despotisme et la tyrannie Communistes. Tous étaient et sont hors la loi ici en vertu de notre Constitution décrétée et établie (1787).

## NOUVEAUX ÉTATS D'AMÉRIQUE

Ok, nous y revoilà -- donc prêtez attention car vous y êtes soumis une fois de plus! Je ne peux que saluer ce Patriote qui a audacieusement mis la main sur cette information pour moi. Je ne peux faire plus que de l'imprimer -- mais sachez que je comprends ET QUE JE L'AI ET PERSONNE DANS MON SERVICE NE LE SAIT, AUSSI VOUS ÊTES EN SÉCURITÉ et bénédictions sur vous jusqu'à ce que la Vérité puisse trouver la sécurité pour ses serviteurs.

Le 17 Janvier 1980, le Président et le Sénat ont confirmé une autre "Constitution", à savoir, la "Constitution de l'Organisation pour le Développement Industriel des Nations Unies" qui se trouve dans le *Senate Treaty Document N° 97-19, 97<sup>ème</sup> Congrès, 1<sup>ère</sup> Session*. Une lecture attentive de cette Constitution Étrangère expose les intentions des Internationalistes. Le Préambule, l'Article 1 ("Objectifs"), et l'Article 2 ("fonctions"), montrent clairement leur intention de diriger, contrôler la finance et de subventionner toutes les "ressources naturelles et humaines" et les "Industries

Basiques ainsi que l'agro-industrie", grâce à "des changements sociaux et économiques dynamiques.....en vue d'aider à l'établissement d'un nouvel ordre économique international". Dans le Préambule, une oligarchie d'expatriés et d'étrangers non élue, non représentative, irresponsable, prétend frauduleusement qu'ils ont l'intention d'établir des "relations économiques internationales rationnelles et équitables". Cependant, c'est une pure fausse déclaration, une tromperie et une fraude puisqu'ils ont également ouvertement déclaré qu'ils "ne stabilisent plus la valeur du dollar", ni "n'assurent la valeur des pièces de monnaie et de la monnaie des États-Unis".<sup>73</sup>

Selon le THE EMERGING CONSTITUTION de Rexford Tugwell G., la *Constitution Pour les Nouveaux États d'Amérique* a été réalisée sous les auspices de la Fondation Rockefeller exonérée d'impôt appelée le "Centre pour l'Étude des Institutions Démocratiques".<sup>74</sup> [H: Ah, ils aiment utiliser des étiquettes qui vous leurrent dans la croyance qu'ils sont des "sauveurs" venus vous ramener à la maison en toute sécurité! L'Adversaire Maléfique Roi de la Duperie vient également se faisant appeler le Prince de la Lumière et la Brillante Étoile du Matin. PRENEZ GARDE!]

Ne vous laissez pas berner par des étiquettes telles que "Démocratique". Les peuples et Citoyens de cette nation ont été prévenus que "les Démocraties ont toujours été des spectacles de turbulence et de discorde; ont toujours été jugées incompatibles avec la sécurité personnelle ou les droits de propriété, et ont en général été plus courtes dans leurs vies comme elles ont été violentes dans leurs morts".<sup>75</sup>

En tout cas, cette étrangère "constitution des nouveaux états" a peu à avoir avec la "démocratie" -- elle est simplement le fondement d'une oligarchie despotique, tyrannique. Par exemple, dans l'Article I ("droits et Responsabilités") de la "constitution des nouveaux états", les Paragraphes 1 et 15 prouvent la connaissance des auteurs de "l'urgence". Les Droits à l'expression, à la communication, au mouvement, à la réunion, à la pétition, et *l'Habeas Corpus* SONT TOUS ÉLIMINÉS LORS D'UN "ÉTAT D'URGENCE DÉCLARÉ". [H: Prêts? Car ils visent et sont en train de tirer -- MAINTENANT!]

La "constitution des nouveaux états" déclare ouvertement entre autres actes séditieux que "Jusqu'à ce que le changement indiqué dans le gouvernement aura été achevé, les dispositions de la Constitution existante et les organes du gouvernement seront en vigueur",<sup>76</sup> et, "Toutes les opérations du gouvernement national cesseront à mesure qu'elles sont remplacées par celles autorisées en vertu de la présente Constitution".<sup>77</sup>

La "constitution des nouveaux états" ne comporte aucune mention de procès par jury, de "Juste" compensation ou le droit d'être informé de la "Nature & Cause de cette Accusation". En somme, cette "constitution des nouveaux états" n'est qu'une réitération des Doctrines, intentions, et desseins Communistes et établit clairement

un État Policier Puissant, sous la direction et le contrôle d'une oligarchie autoproclamée.

## ENNEMIS, ÉTRANGERS ET NATIONAUX

Il semble que les éléments "Traîtres" et "Séditieux" de notre gouvernement préparent une tempête d'une ampleur inédite. Comme support, considérez l'adresse du Président Bush du 11 Septembre, 1991<sup>65</sup> où il a admis "l'interdépendance".<sup>66</sup> D'autres autorités ont admis (avec lui) "Un Ordre Mondial Unique",<sup>67</sup> l'affiliation et la collusion avec l'Oligarchie de l'Union Soviétique,<sup>68</sup> et la direction par les Nations Unies.<sup>69</sup>

Il est maintenant nécessaire de se demander sous quelle "Constitution" notre gouvernement fonctionne. Il y a la preuve du fait que le système monétaire et de taxation -- le "moteur essentiel" de notre gouvernement tel qu'établi par la Constitution des États-Unis (1787) et en vertu de la "Déclaration des Droits" (1791) -- **A ÉTÉ RENVERSÉ!** Il est évident que le présent fonctionnement de notre gouvernement de facto se fait sous des Constitutions, Lois, Règles et Règlements Étrangères/Extérieures.

Notre patience et tolérance pour ceux qui pervertissent les fondations nécessaires et fondamentales de notre société ont été erronées et préjudiciables à notre nation. Pendant que nous regardions patiemment, ils ont fondamentalement changé la forme et la substance de notre forme Républicaine de Gouvernement et fait preuve d'un mépris délibéré et injustifié pour les Droits, la Sécurité et la Propriété d'autrui. Pendant que nous regardions simplement, ils ont manifesté un plan despotique pour réduire mon peuple en esclavage, au péonage, et en servitude involontaire, sous une oligarchie étrangère tyrannique, séditeuse et frauduleuse, avec intention et but de mettre en place, d'ériger, et de former une "Dictature" sur les Citoyens et notre Postérité.

Alors que nous nous tenions là sans rien faire, ils ont détruit la Subsistance et les Vies de milliers; aidé et encouragé nos ennemis; nous ont déclaré la guerre à nous et à notre Postérité; détruit d'innombrables familles; accablé veuves et orphelins; lâché les Sodomites parmi les jeunes; mise en œuvre des lois, règles, règlements et procédures étrangers au sein de l'organisme du pays; incité insurrections, rébellion, sédition, et anarchie dans la société de jure (selon le droit); sont entrés illégalement dans notre Pays; ont prêté de faux serments; sont entrés dans de Séditeux Constitutions, Accords, Marchés, Confédérations et Alliances Étrangers; licencié arbitrairement et tenu de faux procès pour ceux qui empiétaient sur nos Vies, Libertés, Propriétés, et Familles; mis en danger notre Paix, Sécurité, Bien-être et Dignité; et sous le prétexte d'une "urgence" (qu'ils ont créée eux-mêmes), ont promu, favorisé et produit des



essaims de bureaucrates, d'agents étrangers, d'agents doubles, de fraudeurs, de tricheurs, et d'escrocs pour manger la substance des bonnes et productives personnes de notre société. Les dommages, les blessures et les coûts ont été plus élevés que ce que l'argent seul peut rembourser. Ils ont fait ce qu'ils ont été ordonnés par la loi de NE PAS faire. Le temps pour la juste correction est MAINTENANT! [H: OU JAMAIS !!]

## UNE PRÉSENTATION DE LA TRAHISON ET DE LA SÉDITION

Heureusement, dans notre Pays il est nécessaire de rechercher, obtenir et présenter des PREUVES pour justifier une condamnation et/ou un jugement. Malheureusement, les procédures secrètes utilisées pour appliquer et faire respecter ces Constitutions, Lois, Procédures, Règles, Règlements Étrangers, etc., n'ont pas, à ma connaissance, été collectées et intégrées, ni présentées comme preuve pour établir la collusion séditeuse.

L'information sur les "institutions" de facto Fédérales et Internationales agréées, leurs Dirigeants, Employés, Fonctionnaires, Agents et Représentants, doit être recueillie, vérifiée, et remise à une Cour de Droit pour poursuites, procès et jugement conformément à la loi. (*Voir: Pape Mfg Co. vs Gormully*, 144 US 414, PG 419; AUSSI, 22. u.s.c.a. 286G) [H: Et bonne chance -- car les cours ne reconnaissent plus le Droit Constitutionnel et, dépendant du juge président, vous êtes apte à vous voir simplement refuser tout type d'audience sur la question et, si tel est le cas, ce ne SERA PAS SELON LES RÈGLES CONSTITUTIONNELLES DE LA JUSTICE].

Une sincère considération d'une "Présentation" de la Trahison et de la Sédition à un Grand Jury en vertu de la *Constitution pour les États-Unis d'Amérique* (1787), Amendement V, est en règle. [H: En règle, en effet, mais autorisable? j'en doute! Ils ont approuvé tout autre acte ignoble sur vous, y compris une guerre totale sous aucune déclaration de guerre et vous ne faites que vous incliner et agiter vos rubans jaunes et profaner le symbole même de la liberté dans votre DRAPEAU de signification sacrée. Vous avez en réalité transmis les drapeaux des Nations Unies à vos écoliers et ainsi dénoncé votre propre nation sous l'autorité de Dieu et l'avez totalement remise aux Aliens Étrangers. Les Aliens de l'Espace votre problème? Oh, je vous suggère de regarder de nouveau] De nombreux Hauts Crimes et Délits ont été commis sous la Constitution Pour les États-Unis d'Amérique, et les Lois prises en application de celle-ci, et sous la Constitution pour l'État de TOUS LES ÉTATS, et les lois prises en application de celle-ci, et contre la Paix et la Dignité du Peuple, y compris mais non limité au CRS 18-11-203 (qui définit et punit les "Associations Séditeuses" et est également applicable aux autres constitutions et aux intentions et fins professées de leurs Organisations, Corporations et Associations).

Je pourrais continuer, mais l'histoire est longue! J'espère que ces informations et recherches vous sont d'une certaine assistance. Il reste beaucoup à découvrir et divulguer, puisqu'il est nécessaire et impératif de garantir les Vies, la Propriété, les Libertés, la Paix, et la Dignité du Peuple et de notre Postérité. Bonne chasse, et que le Bon Dieu soit avec vous dans tous vos efforts.

**DIEU VOUS PROTÈGE!**

## RÉFÉRENCES

<sup>1</sup> Rapport Sénatorial 93-549, pages 187, 594]

<sup>2</sup> 65<sup>ème</sup> Congrès, Session 1 Chapitres. 105, 106, 6 Octobre 1917; tel que codifié au 12 United States Codes Annotated 95a.

<sup>3</sup> Note: Le Conseil des Gouvernements d'État a été absorbé dans d'autres organisations telles que la "National Conference of Commissioner on Uniform State Laws" (Conférence Nationale du Commissionnaire sur les Lois Étatiques Uniformes), siège social au 676 N. St. Clair St, Ste 1700, Chicago, Ill., 60611. Les membres de cette Conférence sont également membres du barreau, et ont fait pression pour, approuvé, statué sur, et ordonné la mise en œuvre et l'exécution de leur prétendue disposition législative, pour "aider à appliquer les traités internationaux des États-Unis ou là où l'uniformité mondiale serait souhaitable". Voir Livre de Référence 1990-1991, National Council of Commissioners on Uniform State Laws, page 2). C'est apparemment ce que Robert Bork voulait dire quand il a écrit "Nous ne nous soucions pas que cela soit gouverné par la loi et des représentants élus par un comité d'avocats non représentatifs, non élus, non responsables n'appliquant aucune volonté que la leur propre". (The Tempting of America, Robert Bork, p. 130).

<sup>4</sup> Livre Des États, 1937, p. 155]

<sup>5</sup> 60 Stat. 1401

<sup>6</sup> Plan de Réorganisation N° 26, 5 U.S.C.A. 903, 94564 Droit Public, Histoire législative, page 5967

<sup>7</sup> US Constitution, Article I, Paragraphe 8, Clauses 5 et 6, et Article I, Paragraphe 10, Clause 1,

<sup>8</sup> Voir aussi: Bible, Deutéronome, Chapitre 25, versets 13-16; Droit Public 97-289, 96 Stat. 1211

<sup>9</sup> "Notes de Madison", Convention Constitutionnelle, le 16 Août 1787, Federalist Papers N° 44

<sup>10</sup> 18 U.S.C.A. 331 & 332, US vs. Marigold, 50 560, 13 L. Ed. 257]

<sup>11</sup> Armes Silencieuses pour Guerres Silencieuses, TMSW7905.1, pages 6-9, 12-13, & 56

<sup>12</sup> Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5936, 5945; 31 U.S.C.A. 314; 31 U.S.C.A. 321; 31 U.S.C.A 5112; C.R.S. 11-61-101; et C.R.S. 18-11-203]

<sup>13</sup> Voir aussi, Federalist Papers N° 44; Craig vs Missouri, 4 Peters 903

<sup>14</sup> Federalist Papers N° 31

<sup>15</sup> Droit Public 89-719, Historique Législative, page 3722

<sup>16</sup> Manuel de la National Conference of Commissioners on Uniform State Laws, (1966) Ed. pages 152-153

<sup>17</sup> 22 U.S.C.A. 287d.

<sup>18</sup> 12 U.S.C.A. 411

<sup>19</sup> Rapport Sénatorial N° 93-549, page 596

<sup>20</sup> Manuel du Département de l'Armée sur le Terrain, FM 41-10 (1969 ed.)

<sup>21</sup> Voir: Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5937; Rapport du Sénat N° 93-549, Avant-propos, page III; Proclamation N° 4074, page 597; 31 U.S.C.A 314; et 12 U.S.C.A. 5112]

<sup>22</sup> Voir: 22 U.S.C.A. 286f; (Article 8 de la Loi sur les Accords de Bretton Woods de 1945, le 22 incluait "rapports sur les transactions en devises", (Ordre Exécutif N° 10033); et a également déclaré à l'Article 2(b) que: "Aucune disposition de toute loi en vigueur à la date de promulgation de la présente Loi, et aucune règle, aucun règlement ou ordonnance en vertu de l'autorité d'une telle loi, ne peut être interprétée comme interdisant à toute personne l'achat, la détention, la vente, ou autrement de traiter avec de l'or").

<sup>23</sup> 8 U.S.C.A. 1101 (40); et 50 U.S.C.A. 781 et 783]

<sup>24</sup> Cohen vs. Virginia, 6 264 Wheat, 5 L. Ed. 257 (1821); voir aussi, U.S. vs Will, 449 Us 200, 66 L. Ed. 2d 392, à page 406.

<sup>25</sup> Atkins et al. vs États-Unis, 556 F. 2d 1028, page 1072, 1074; The Tempting of America, Robert Bork, pages 155-159; 5 U.S.C.A. 5305 et 5335; et Rapport Sénatorial N° 93-549, pages 69-71

<sup>26</sup> Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5944

<sup>27</sup> Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5945-5946; The Ron Paul Money Book, (1991), par Ron Paul, Plantation Publishing, 837 W. Plantation, Clute, Texas 77531)

<sup>28</sup> Voir Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5942; United States Government Manuel 1990-1991 éd., Pages 480-481

<sup>29</sup> 22 U.S.C.A 286e, et suivants.

<sup>30</sup> C C.R.S. 24-60-1301 (h)

<sup>31</sup> Voir: 26 I.R.C. 165 (g) (1); U.C.C. 1-201 (23); C.R.S. 39-22103,5, Westfall vs Braley, 10 Ohio 188, 75 Am. Dec. 509, Adams vs. Richardson, 337 S.W.2d 911

<sup>32</sup> 22 U.S.C.A. 286d

<sup>33</sup> Droit Public 99-177.

<sup>34</sup> Voir: 22 U.S.C.A. 286e

<sup>35</sup> La Bank of the United States vs. Planters Bank de Géorgie, 6 L. Ed. (9 Wheat) 244; États-Unis vs Burr, U.S.C.A. 286 et suivants.

<sup>36</sup> 22 U.S.C.A. 286 et suivants

<sup>37</sup> 31 U.S.C.A. 5323

<sup>38</sup> Maximes de Wingate 680]

<sup>39</sup> Maximes de Broom 297, 729; Rapports de Cowper 343; 5 Nouveaux Rapports de Scott 558; 10 Mass 276. 38 Fed. 800]

<sup>40</sup> Rapport Sénatorial 93-549, Avant-propos, page III

<sup>41</sup> Rapport Sénatorial 93-549, Introduction, page I.

<sup>42</sup> 16 Jurisprudence Américaine, 2<sup>nd</sup> Ed., Articles 71 à 72,

<sup>43</sup> Les statuts de contrôle sur "l'expatriation" sont les suivants: 8 USCA 1481, 22 U.S.C.A. 611, 612, 613 &; et 50 U.S.C.A. 781.

<sup>44</sup> "Lettres", Insight Magazine, 18/02/91, page 7, Lowel L. Flanders, Président, Personnel de l'ONU, New York.

<sup>45</sup> Droit Public 94-564, Historique législatif, page 5967, Plan de Réorganisation N° 26

<sup>46</sup> Ordonnance de Délégation du Trésor N° 91

<sup>47</sup> Manuel du Département de l'Armée sur le Terrain, (1969) FM 41-10, pages 1-4, Articles 1-7 (b) et 1-6, Articles 1-10 (7) (c) (1); et 22 U.S.C.A. 284

<sup>48</sup> FM 41-10 page 1-7, Article 110 (7)(c)(4); et, Accord Entre les Nations Unies et les États-Unis d'Amérique Relatif au Siège de l'Organisation des Nations Unies, Article 7(d) et (8); 22 U.S.C.A. 287 (1979 ed.) page 241

<sup>49</sup> Rapport du Congrès - Sénat, Mr. Thurmond, 13 Décembre, 1967)

<sup>50</sup> FM 41-10, pages 2-30 à 2-31, Article 251. Finance Publique

<sup>51</sup> Manuel de Recherche Technique "Armes Silencieuses Pour Guerres Silencieuses" TM-SW7905.1, page 3 & 7

<sup>52</sup> TM-SW7905,1, page 48; 22 U.S.C.A. 286f; Ordre Exécutif N° 10033; et 26 U.S.C.A 6103 (k)(4).

<sup>53</sup> TM -- SW7905,1, page 52

<sup>54</sup> 22 U.S.C.A. 611 (c)(1)(iv), 612, et 613; Rabinowitz vs Kennedy, 376 U.S. 605, 11 Led. 2d 940; 18 U.S.C.A. 219 & 951

<sup>55</sup> Voir Droit Public 94-564, précité page 5942; Manuel du Gouvernement Américain 1990-1991, pages 480-481; 26 U.S.C.A 7701 (a) (11); et l'Ordonnance de Délégation du Trésor N° 150-10

<sup>56</sup> 22 U.S.C.A. 286 et 286a

<sup>57</sup> 22 U.S.C.A. 611 (c) (ii)

<sup>58</sup> 22 U.S.C.A. 611 (c) (iii)

<sup>59</sup> 22 U.S.C.A. 611 (c) (2)

<sup>60</sup> 22 U.S.C.A 263a

<sup>61</sup> 22 U.S.C.A 285g; 22 U.S.C.A. 287j

<sup>62</sup> Droit Public 101-167, 103 Stat. 1195

<sup>63</sup> Constitution des États-Unis, Article 1, Paragraphe 8, Clause 1

<sup>64</sup> 22 U.S.C.A. 612; 18 U.S.C.A. 219 & 951. Pamphlet du Département de l'Armée 27100-70, Military Law Review, Vol 70

<sup>65</sup> Compilation Hebdomadaire de Documents Présidentiels

<sup>66</sup> Droit Public 94-564, Historique Législatif, page 5950

<sup>67</sup> Extension de Remarques, 19 Janvier 1976, Marjorie S. Holt, 8 USCA 1101 (40)

<sup>68</sup> 50 U.S.C.A. 781

<sup>69</sup> 22 U.S.C.A. 611

<sup>70</sup> 22 U.S.C.A, 287, (1979 Ed.), À la page 248

<sup>71</sup> 22 U.S.C.A. 263a

<sup>72</sup> Le Manuel du Gouvernement des États-Unis 1990-1991, page 385; The Ron Paul Money Book, précité, pages 250-251

<sup>73</sup> Droit Public 95-147, 91 Stat. 1227, page 1229

<sup>74</sup> Situé à Liberty Lobby, 300 Independence Ave SE, Washington DC 20003

<sup>75</sup> Federalist Papers N° 10; The Law (La Loi), par Fredrick Bastiat

<sup>76</sup> Constitution Pour les Nouveaux États d'Amérique, Article XII, Paragraphe 3

<sup>77</sup> Constitution Pour les Nouveaux États d'Amérique, Article XII, Paragraphe 4.

## CHAPITRE 3

ENREG. #1 HATONN

SAMEDI, 18 AVRIL 1992, 11H04. L'AN 5, JOUR 246.

### PÂQUE ??

Que la Grâce de Dieu soit votre bouclier à travers cette période de test et de tri. Puissiez-vous être amenés à la compréhension de la Vérité à mesure que les saisons se déroulent l'une après l'autre afin que vous puissiez voir Dieu en CHAQUE jour et en chaque expérience. Quelle est pour vous la signification de la "Pâque"? Elle a autant de "significations" qu'il y a d'âmes individuelles à faire l'expérience, ainsi ne serait-il pas merveilleux si elle pouvait simplement signifier amour l'un pour l'autre de sorte que vos jours soient longs et que votre voyage "à la maison" soit dans la gloire? Que chacun soit reconnaissant pour chaque moment offert en expérience afin que notre savoir grandisse et que notre compréhension devienne complète et digne du don. Lorsque vous crucifiez un homme vous crucifiez tous et quand vous réalisez cette Vérité vous aurez parcouru une longue distance. Êtes-vous digne de "réclamer" le pardon? Il y a-t-il une remise en question? Quel "droit" avez-vous de réclamer le pardon? Qui vous en a dit autant? Déchargez-vous plus de fardeau dans la fausse perception ou commencez-vous à voir Vérité et Lumière dans vos actions? Cela devient un bon moment pour méditer sur ces choses de l'esprit et du physique afin que vous puissiez fusionner les deux dans une perception correcte.

"Pâque" était un jour férié célébré longtemps avant que celui nommé Emmanuel soit venu au monde. C'était un moment spécial de célébration à Jérusalem et c'est pourquoi le moment du "procès" a été choisi pour y coïncider. Il n'y avait même pas un terme "Chrétien" à l'époque. J'ai dicté un enregistrement hier sur le sujet dont j'espère que tous ceux qui le peuvent profiteront car nous ne sommes pas prêts à utiliser l'écriture dans cette séquence actuelle -- mais vous avez besoin de l'information. Je sens une grande camaraderie à mesure que nous partageons la PAROLE de cette manière plus personnelle. Vous en tant que peuple êtes retourné à la célébration du sens "originel" de la fête et Dieu est presque oublié. Ah, puissiez-vous être donné de voir la merveilleuse beauté et promesse de l'arc-en-ciel, mais aussi les dangers cachés car l'ennemi est le maître de la duperie et le Prince des Mensonges. Si l'accent n'est pas sur la promesse de la VIE éternelle en cette saison -- alors vous avez manqué le but entièrement. Comme la merveilleuse beauté du créateur est réfléchi vers la Terre pendant que les fleurs du renouvellement s'épanouissent -- puissiez-vous, aussi, refléter la gloire et la radiance de notre bien-aimée Source. Amen.

Je vous rappelle à nouveau cette saison de beauté pendant que les fleurs se montrent en promesse d'un autre cycle -- ou plutôt, qu'un autre cycle a pris fin -- prenez votre verre et regardez dans le cœur même de la plus minuscule tache d'une fleur et voyez sa vie. Prenez cette lys de "Pâque" et regardez au plus profond dans ses fleurs et vous verrez un monde de perfection qui surpasse tous les messages parlés. Ce sont des dons de votre CRÉATEUR INVISIBLE qui vous donne Sa réflexion, les merveilles de l'univers et offre la sagesse de tous les âges, mais si seulement vous l'accepterez. Puissiez-vous marcher dans la beauté afin que la gloire puisse être trouvée en votre compagnie.

\* \* \*

### CONTRÔLE DE LA CIA

*Je suggère qu'il n'y a pas d'agence fédérale de notre gouvernement dont les activités reçoivent un examen et "contrôle" plus attentifs que la CIA.*

Lyman Kirkpatrick  
Ancien Directeur Exécutif, CIA  
11 Octobre 1971

*L'inverse de cette déclaration est vrai, à mon avis, et c'est une honte pour le peuple Américain d'être aussi induit en erreur. Il n'y a aucune agence fédérale de notre gouvernement dont les activités reçoivent **moins d'attention et de contrôle que la CIA.***

Sénateur Stuart Symington  
Membre, Joint Senat  
Committee for CIA Oversight  
23 Novembre, 1971

Bien que Harry Truman ait écrit en 1963 que "Je n'ai jamais eu aucune pensée quand j'ai créé la CIA qu'elle serait injectée dans des opérations clandestines en temps de paix", il -- et chaque Président après lui -- a volontiers employé l'agence pour mener un espionnage clandestin et une intervention secrète dans les affaires intérieures d'autres pays -- ces activités, en bref, étaient regroupées sous le langage de "ces autres fonctions et devoirs" dans la législation habilitante. Dans cette phrase se trouve l'autorité, selon Richard Helms, pour renverser des gouvernements étrangers, subvertir des élections, corrompre des fonctionnaires et mener des "guerres secrètes". Comme Helms l'a dit à l'American Society of Newspaper Editors en 1971, ce "langage a été conçu pour nous permettre de mener de telles activités à l'étranger que le gouvernement national peut trouver commode d'attribuer à ce qui peut être décrit comme un 'service secret'".



Depuis ses débuts, les fonctions réelles de la CIA ont été formulées dans la duperie et le secret. Le discours notoire de Richard Bissell au Council on Foreign Relations (Conseil des Relations Étrangères) en 1968 a souligné que la législation initiale était "nécessairement vague". Il a continué:

La "charte" entière de la CIA a été fréquemment révisée, mais elle a été et doit rester secrète. L'absence d'une charte publique conduit les gens à rechercher la charte et à remettre en question l'autorité de l'Agence pour entreprendre diverses activités. Le problème d'une "charte" secrète reste comme une malédiction, mais la nécessité du secret semble exclure une solution.

"CHARTE SECRÈTE" des NSCID (National Security Council Intelligence Directives)

Il ne faisait aucun doute dans l'esprit des hommes comme Bissell que les fonctions de la CIA ne devraient pas être une question de domaine public. En fait, le National Security Act de 1947 et le Central Intelligence Act d'appui de 1949 ne sont guère plus que des couvertures juridiques qui prévoient l'existence de la CIA et l'autorisent à opérer en dehors des règles qui affectent d'autres organismes gouvernementaux. Le rôle réel de la CIA est énoncé dans la "charte secrète" de Bissell -- cette série d'ordres exécutifs classés appelée National Security Intelligence Directives (NSCID ou "en-skids"). Ces directives ont été "codifiées" en 1959, mais restent indisponibles à tous, sauf à quelques représentants clés du gouvernement. Ce n'est qu'en Juillet 1973 que la CIA a offert aux sous-commissions du Congrès, qui prétendent superviser ses activités, un aperçu de la "charte secrète". Et le public n'a encore aucun moyen de savoir si l'agence est en train d'outrepasser son mandat, car il n'a aucun moyen de savoir ce qu'est ce mandat.

Au cours des débats au Congrès en 1947 au sujet de la formation de l'agence, le Représentant Fred Busby a demandé, "Je me demande s'il y a un fondement aux rumeurs qui me sont parvenues à l'effet que grâce à cette CIA ils sont en train de contempler des activités opérationnelles". Ces rumeurs étaient exactes, et l'année suivante le Président Truman a approuvé la directive NSC 10/2 qui a autorisé en premier l'Office de la Coordination Politique (Office of Policy Coordination) semi-indépendant, puis, en 1951, la CIA elle-même, pour mener à bien des "sales coups" à l'étranger, avec les deux stipulations que les opérations soient secrètes et "plausiblement contestables". Toute une série de NSCID étendant les activités de la CIA ont été émises dans les années suivantes. L'une d'elles, la NSCID 7, a donné des pouvoirs à la CIA à l'intérieur des États-Unis pour questionner les Américains au sujet de leurs voyages à l'étranger, et de conclure des arrangements contractuels avec des universités Américaines, même si le National Security Act de 1947 a interdit à l'agence d'exercer tout "police, assignation à comparaître, pouvoirs

d'application de la loi, ou fonctions de sécurité intérieure". Une autre NSCID a apparemment été montrée au juge dans l'affaire judiciaire en 1966 dans laquelle un Estonien-Américain a calomnié un compagnon réfugié puis revendiqué un "privilege absolu" pour l'avoir fait parce qu'il agissait sous les ordres de la CIA. Après avoir vu la directive secrète, le juge a décidé que l'agence avait le pouvoir d'opérer parmi les groupes émigrés aux États-Unis, et il a rejeté l'action en justice. **Pourtant, une autre, la NSCID 6, apparemment énonce les fonctions de la National Security Agency** (qui elle-même a été créée par décret), puisque dans le plan secret 1970 de l'Administration Nixon pour l'espionnage intérieur, il y a une recommandation que **cette directive soit révisée** pour permettre à la NSA la "couverture des communications de citoyens Américains en utilisant des installations internationales".

### FONCTIONS DE LA CIA ÉTENDUES

Le point essentiel est que les Présidents successifs ont régulièrement étendu les fonctions de la CIA par décret exécutif. Pas de nouvelles lois ont été adoptées, et seulement une poignée de membres du Congrès ont été informés de ce qu'il se passait. Et parfois des Présidents ont agi sans en informer même ces "chiens de garde" normalement indulgents du Congrès, comme cela a été le cas lorsque le Président Nixon a approuvé le programme d'espionnage intérieur et a reçu la coopération de la CIA. La CIA, à tout le moins, a toujours considéré que tout ce qu'un Président lui a dit de faire était permis -- en fait, nécessaire -- pour la défense du pays.

"Au sortir de la crise de la Seconde Guerre Mondiale et la guerre froide qui a suivi", le Sénateur Jacob Javits a déclaré le 18 Juillet 1973, "les avocats au Président avait filé une fausse doctrine de pouvoirs "inhérents" de commandant en chef suffisamment larges pour couvrir pratiquement toute possibilité de 'sécurité nationale'". "Les hauts officiels de la CIA soutiennent de tout cœur l'interprétation étendue des pouvoirs présidentiels, même s'ils comprennent que les activités de l'agence sont souvent d'une légalité douteuse. Le Sénateur Symington a demandé au Directeur-désigné William Colby, le 2 Juillet 1973, "Ne faites pas d'opérations de grande envergure, telles que la guerre au Laos, allez nettement au-delà de ce que le Congrès a prévu quand il a approuvé (dans la loi de 1947) d'autres fonctions et tâches rattachées au renseignement?" Colby a répondu: "Je pense qu'il l'a fait sans aucun doute". Mais Colby a justifié l'opération Laotienne au motif qu'elle a été réalisée avec "examen approprié, instructions, et direction du Conseil National de Sécurité" et -- plus important -- du Président. La légalité de la question, à ce que semble penser Colby, découle de l'autorisation du chef de l'exécutif, et non de la loi. Le Sénateur Harold Hughes a demandé plus tard à Colby, "Croyez-vous qu'il est approprié en vertu de notre Constitution que de telles opérations militaires soient menées sans la connaissance ou

l'approbation du Congrès?" La réponse écrite de Colby est un commentaire intéressant sur le sens moderne de l'approbation du Congrès:

Les commissions compétentes du Congrès et un certain nombre de sénateurs et membres du Congrès ont été informés des activités de la CIA au Laos pendant la période couverte. En outre, les programmes de la CIA ont été décrits aux Commissions Budgétaires dans nos audiences de budget annuel.

L'affirmation de Colby que ces commissions ont été informées contredit directement les déclarations en 1971 du défunt Président de la Commission Budgétaire du Sénat, Allen Ellender (cité plus tard), qu'il ne savait rien à propos de 36000 hommes de l'armée "secrète" de la CIA au Laos.

L'explication de Colby reflète la croyance générale à la CIA que les restrictions législatives et judiciaires tout simplement ne s'appliquent pas à l'agence -- tant qu'elle agit sous ordre présidentiel. La CIA se voit, dans les mots du Sénateur Symington, comme "les hommes du Roi ou l'armée du Président". Néanmoins, le Congrès doit assumer la responsabilité de contribuer à l'opinion de l'agence d'être "au-dessus de la loi", vu qu'il l'a expressément exemptée de toutes limitations budgétaires qui s'appliquent à d'autres départements gouvernementaux. Le statut de 1949 se lit comme suit: "Nonobstant toute autre disposition de la loi, les sommes mises à la disposition de l'Agence par dotation, autrement, pourraient être dépensées à des fins nécessaires pour s'acquitter de ses fonctions..." Cette loi, qui donne également à la DCI (Direction of Central Intelligence) le droit de dépenser des fonds non enregistrés, ne dit pas, cependant, que la CIA ne devrait pas être responsable devant le Congrès; mais cela, essentiellement, a été l'expérience des vingt-cinq dernières années (écrit, 1974).

Ces dispositions, ainsi que la pratique du Congrès de cacher le budget de la CIA dans les dotations d'autres départements du gouvernement, pourraient bien violer l'exigence constitutionnelle à l'effet que "Aucune somme ne sera prélevée au Trésor, excepté en Conséquences de Dotations faites de droit, et une Déclaration et un Compte des Recettes et Dépenses réguliers de tous Deniers Publics seront publiés de temps à autre". Une contestation judiciaire (Higgs, et al. vs. Helms et al.) du secret de la CIA en matière budgétaire, fondée sur ces motifs constitutionnels, est actuellement en cours devant le système judiciaire fédéral.

## LA COMMISSION 40

Le pouvoir exécutif a ses propres mécanismes de contrôle de la CIA. Bien que ces procédures soient inclinées grandement pour favoriser la position de l'agence, elles nécessitent une approbation de haut niveau -- généralement présidentielle -- de toutes

les opérations secrètes majeures exception faite des activités d'espionnage classiques de la CIA.

Par la loi de 1947, la CIA relève du National Security Council (Conseil National de Sécurité), rapporte au Président à travers lui, et prend ses ordres de lui. Mais le NSC est, en fait, devenu un corps moribond durant l'Administration Nixon, et l'agence rapporte parfois au Président mais le plus souvent au personnel du NSC dirigé par Henry Kissinger. En imposant des exigences prioritaires de collecte de renseignements et demandant des contributions analytiques aux études politiques, le personnel de Kissinger joue un grand rôle dans la direction de l'effort de collecte d'infos de la CIA. Pour autant que l'agence est concernée, toutefois, le NSC lui-même est un peu plus qu'un conduit du Président et de Kissinger vers la CIA, une fiction juridique qui est préservée parce que la loi de 1947 lui donne autorité sur l'agence.

Chaque proposition majeure de la CIA pour une action secrète -- y compris les subventions pour des dirigeants politiques étrangers, des partis politiques, ou des publications, l'ingérence dans les élections, des activités de propagande majeures, et des opérations paramilitaires -- doit toujours être approuvée par le Président ou la Commission 40. Au cours des vingt-cinq dernières années (écrit 1974) ce corps a également été appelé le Groupe Spécial, le Groupe 5412, et la Commission 303. Son nom a changé avec les nouvelles administrations ou chaque fois que son existence est devenue publiquement connue.

Allen Dulles décrit le rôle de la Commission 40 dans THE CRAFT OF INTELLIGENCE (L'ART DU RENSEIGNEMENT): "Les faits sont que la CIA n'a jamais mené une action de nature politique, donné aucun appui de n'importe quelle nature à toute personne, tout potentat ou mouvement politique ou autres, sans approbation appropriée à un haut niveau politique dans notre gouvernement en dehors de la CIA". La déclaration de Dulles était et est correcte, mais il a soigneusement omis toute mention des activités d'espionnage de la CIA. Il n'a pas non plus mentionné que la Commission 40 fonctionne de manière à ce qu'elle refuse rarement les demandes de la CIA pour une action secrète.

## LA TACTIQUE MÈCHE COURTE

La commission est censée se réunir une fois par semaine, mais le calendrier chargé des membres provoque des annulations relativement fréquentes. En plus de Kissinger, ils sont actuellement le Sous-Secrétaire d'État Adjoint aux Affaires Politiques, le Directeur Adjoint à la Défense, le Directeur de la CIA, et le Chef de l'État-Major Interarmées. Quand elle se réunit -- environ une ou deux fois par mois durant l'Administration Nixon -- des comptes rendus incomplets sont intentionnellement

conservés par son seul membre permanent du personnel, qui est toujours un officier de la CIA. Toutes les propositions pour l'intervention Américaine à l'étranger qui atterrissent devant la commission sont rédigées par les Services Clandestins de la CIA et sont donc de nature à maximiser les avantages à tirer de l'action de l'agence et réduire au minimum les inconvénients et les risques. Plus souvent qu'autrement, ces propositions sont mises en forme finale seulement quelques jours avant les rencontres de la Commission 40. Ainsi, les membres non-CIA ont souvent peu de temps pour enquêter de manière adéquate sur les questions. Et même quand un préavis suffisant est donné, le travail du personnel qui peut être fait est extrêmement limité par le super-secret entourant les délibérations de la Commission 40 et le fait que seule une poignée de gens en dehors de l'agence est autorisée à connaître ses activités. Même au sein de la CIA, les délais courts et le secret excessif permettent peu d'examen indépendant des projets par le propre personnel du Directeur.

Les membres de la Commission 40 ont tant de responsabilités dans leurs propres départements qu'ils n'ont généralement qu'une connaissance générale sur la plupart des pays du monde. Sur des problèmes spécifiques, ils s'appuient généralement sur les conseils d'experts régionaux de leur agence, mais ces officiels se voient souvent refuser l'accès aux propositions de la Commission 40 et ne sont jamais autorisés à accompagner leurs patrons à des séances de la commission. Seule la DCI est autorisée à amener avec lui un spécialiste, et les autres hauts officiels, privés de leurs propres fers de lance, sont nettement désavantagés. En outre, les membres de la Commission 40 sont des hommes qui ont été admis dans le monde très privé et exclusif des opérations secrètes, et ils ont une tendance irrésistible à être d'accord avec tout ce qui est proposé, une fois qu'ils sont au courant du secret. Les membres non-CIA de la commission ont eu peu ou n'ont aucune expérience dans les opérations secrètes, et ils ont tendance à s'en remettre aux opinions des "experts". Le chroniqueur Stewart Alsop, lui-même un vétéran de l'OSS, décrit dans le Washington Post du 25 Mai 1973 comment les hommes les plus brillants dans l'Administration Kennedy auraient approuvé une aventure avec une si petite chance de succès comme l'invasion de la Baie des Cochons, et son explication s'applique tout aussi bien à d'autres activités de la CIA. Alsop a déclaré: "La réponse se trouve quelque part dans la mystique du service secret professionnel par rapport à l'amateur. D'une certaine manière, dans une telle confrontation, l'amateur a tendance à mettre une foi enfantine dans les affirmations sûres du professionnel". De même, Marilyn Berger dans le Washington Post du 26 Mai 1973 a cité un officiel vétéran du renseignement au sujet de ses expériences dans le traitement avec la Commission 40: Ils étaient comme une bande d'écoliers. Ils écouteraient et leurs yeux rouleraient. J'ai toujours l'habitude de dire que je pourrais obtenir 5.000.000 de dollars de la Commission 40 pour une opération secrète plus vite que je pourrais obtenir de l'argent pour une machine à écrire de la bureaucratie ordinaire".

Le processus de la Commission 40 est en outre chargé en faveur de la CIA parce que l'agence prépare les propositions et la discussion est de ce fait dans les termes de référence de la CIA. Les membres non-CIA n'ont aucun moyen de vérifier si nombre des affirmations et hypothèses de l'agence sont correctes, par exemple

#### 6 LIGNES SUPPRIMÉES

Les membres non-CIA devaient accepter la parole de l'agence à l'effet que ce programme aurait une chance de succès. Pour des raisons de sécurité, les personnes et les méthodes spécifiques que la CIA a l'intention d'utiliser dans une opération secrète de ce type ne sont jamais incluses dans la proposition. Les membres de la Commission 40 peuvent poser des questions sur les détails lors des réunions effectives, mais ils n'ont aucun moyen de savoir, sans leurs propres experts régionaux présents, si oui ou non la CIA est en train de leur donner des réponses intéressées.

En fait, une grande partie du renseignement sur lequel l'intervention recommandée est basée provient de sources propres des Services Clandestins, et ce mélange des fonctions d'information et opérationnelles de la CIA peuvent causer des résultats désastreux, comme c'est arrivé quand l'agence a conduit l'Administration Kennedy à croire en 1961 qu'un atterrissage d'une force militaire d'exil conduirait à un soulèvement général du peuple Cubain. Un plus récent cas moins cataclysmique est survenu en 1970 lorsque l'intervention dans les élections Chiliennes était à l'étude du gouvernement. À

#### 9 LIGNES SUPPRIMÉES

le contenu du rapport fourni un puissant argument pour l'intervention Américaine afin d'anticiper les gains Soviétiques. Ce rapport peut ou peut ne pas avoir été sincère. Dans les deux cas, il a été diffusé par les gens des Services Clandestins qui étaient favorables à l'intervention et ils étaient bien conscients de l'effet que cela aurait sur les membres de la Commission 40. Si, dans ce cas, les opérateurs secrets n'étaient pas effectivement en train d'induire en erreur la commission, ils pourraient certainement l'avoir fait, et il n'y avait aucun moyen qu'un quelconque contrôle indépendant pouvait être exercé sur eux.

#### APPROBATION PRÉSIDENTIELLE: JAMAIS SUR PAPIER

Jusqu'à la divulgation de 1967 du financement secret de la CIA par la National Student Association et des dizaines d'autres organisations apparemment privées, il était fait

appel à la Commission 40 seulement pour donner l'approbation initiale aux programmes d'action secrets. L'approbation finale d'un programme d'action secret est normalement donnée par le président de la Commission 40 -- toujours Henry Kissinger, même après qu'il soit devenu Secrétaire d'État. Il, à son tour, informe le Président de ce qu'il a été décidé, et s'il y a une question sur laquelle la commission était en désaccord, le directeur général prend la décision finale. Bien que le Président soit revoit ou personnellement autorise toutes ces interventions secrètes dans les affaires intérieures d'autres pays, jamais il ne signe aucun document à cet effet. Au lieu de cela, cela incombe à la Commission 40, et s'il le choisit, le Président peut "plausiblement nier" qu'il a été impliqué dans des activités illégales à l'étranger. Ainsi, la plupart des organisations infiltrées et subventionnées par la CIA ont continué à recevoir des fonds de l'agence et d'autres soutiens année après année sans examen externe quelconque du mérite continu du projet. Mais le scandale du 1967 a amené la Commission 40 à réviser ses procédures de sorte que toutes les opérations de non-espionnage en cours étaient régulièrement revues. Dans ces révisions, toutefois, la commission est peut-être encore plus dépendante de la CIA pour information et orientation qu'avec de nouveaux programmes. Car, à moins qu'il y ait eu une controverse publique, seuls les Services Clandestins savent généralement si leurs efforts pour subventionner une organisation particulière ou saper un certain gouvernement ont réussi. Et les Services Clandestins ne sauraient invraisemblablement pas admettre que leur propre opération allait mal, même si c'était le cas.

### 3 LIGNES SUPPRIMÉES

Les officiels Américains espéraient qu'à travers ce "front démocratique" Thieu pourrait élargir sa base politique en ralliant divers éléments de l'opposition non communiste à son camp. L'effort a été un échec retentissant du point de vue Américain, puisque Thieu n'a montré aucun intérêt à élargir son soutien -- aussi longtemps que l'armée Vietnamienne et le gouvernement des États-Unis le soutenaient encore. Même si c'était l'un des rares cas où le Département d'État, à travers ses rapports diplomatiques depuis Saigon

### 5 LIGNES SUPPRIMÉES

Même Richard Bissell dans son talk du Council on Foreign Relations de 1968 a admis que la Commission 40 "est d'une efficacité limitée". Bissell a déclaré que si la commission était le seul instrument de contrôle, il "la considèrerait comme inadéquate", mais il croyait que des discussions préalables sur les projets secrets à des

niveaux opérationnels dans la bureaucratie compensaient les carences de la "commission interdépartementale composée de fonctionnaires occupés qui se réunissent seulement une fois par semaine". Dans une certaine mesure ce que dit Bissell est vrai, mais il omet le fait que les projets les plus importants, comme la Baie des Cochons, sont considérés comme tellement sensibles que les niveaux opérationnels en dehors de la CIA sont interdits de toute connaissance d'eux. Et il ne précise pas que même si quelques officiels extérieurs au niveau du Secrétaire Adjoint ou juste en dessous sont informés des opérations secrètes, on leur dit que les programmes sont si secrets qu'ils ne peuvent parler à aucun de leurs collègues à leur sujet, ce qui les empêche de mettre en jeu les forces bureaucratiques généralement nécessaires pour bloquer les projets d'une autre agence. En outre, ces officiels ayant été mis au courant des activités les plus sales et les plus sombres des gouvernements des États-Unis, sont souvent réticents à faire quoi que ce soit en opposition qui compromettra leur droit d'être informés de plus de secrets ultérieurement. Néanmoins, la bureaucratie dans l'État et, dans une moindre mesure, dans la Défense a un certain effet pour limiter les opérations secrètes de la CIA, bien que pas à peu près autant que Bissell l'a affirmé.

## ESPIONS TOUJOURS SACROSAINTS

Comme mentionné précédemment, il est une activité de la CIA, l'espionnage classique, sur laquelle il n'y a pas de contrôle externe -- pas de la Commission 40, pas du niveau opérationnel bureaucratique, ni du Congrès. Le Directeur de la CIA a une responsabilité légale de protéger les sources et méthodes de renseignement de la divulgation non autorisée, et chaque DCI depuis Allen Dulles a pris cela comme signifiant que la CIA ne peut pas informer les autres organismes gouvernementaux de l'identité de ses agents étrangers -- les secrets les mieux gardés de l'agence. Bien que ce secret, afin de ne pas mettre en péril la vie des étrangers (ou des Américains) qui espionnent pour la CIA, est compréhensible, l'utilisation d'un agent particulier peut parfois avoir un effet politique aussi large que, ou plus large, qu'un programme d'action secret. Par exemple, si la CIA recrute un agent étranger qui est ou devient Ministre de l'Intérieur de son pays (par exemple, Antonio Arguedas en Bolivie), puis découvre que sa connexion à l'agence peut provoquer un incident international (comme cela s'est produit en 1968, lorsque Arguedas a admis publiquement qu'il avait travaillé pour la CIA).

Dans d'autres cas, il y a eu des Ministres des Affaires Étrangères et même des Premiers Ministres qui étaient agents de la CIA, mais la Commission 40 jamais n'a été autorisée à se prononcer sur le fait que l'agence devrait ou non poursuivre ses contacts avec eux. Parfois, le chef du bureau de la CIA dans un pays particulier avisera l'ambassadeur



Américain que l'un de ses agents est dans une position très élevée dans le gouvernement local ou qu'il envisage de recruter un tel homme, mais le chef de la station le fait à sa propre discrétion.

Le recrutement des étrangers de niveau inférieur peut également avoir un effet important, surtout si quelque chose va mal. C'était le cas à Singapour en 1960, lorsque l'expert en détecteur de mensonge de la CIA a pété un câble, atterri en prison, amené le gouvernement Américain à être soumis au chantage et porté atteinte à la réputation de l'Amérique à l'étranger. Le point à noter est que, puisque l'homme spécialiste du détecteur de mensonge de la CIA faisait passer un espion potentiel par la "boîte noire", sa mission faisait partie d'une opération d'espionnage et donc non soumise à un contrôle à l'extérieur de l'agence. De même, au milieu des années 1960

### 9 LIGNES SUPPRIMÉES

Préparé par l'Office National de Reconnaissance du Pentagone, le Plan Reconnaissance Conjoint a toujours plusieurs pouces d'épaisseur et est rempli de centaines de pages de données et de cartes hautement techniques. Pour un non-scientifique, c'est une collection véritablement incompréhensible de papiers, et les personnels des différents membres de la Commission 40 ont habituellement seulement un jour ou deux pour y jeter un coup d'œil avant les réunions. Dans ces conditions, la Commission 40 approuve habituellement le plan avec peu ou pas de discussion. De temps en temps, le Département d'État s'opposera à un vol particulièrement dangereux, comme l'envoi d'un drone de l'Air Force au-dessus du Sud de la Chine à la suite de l'invasion Américaine du Cambodge, mais presque toujours les missions -- incluant la croisière du *Liberty* (attaqué par les Israéliens pendant la Guerre des Six Jours en 1967), l'expédition du navire espion *Pueblo* (capturé par les Nord-Coréens en 1968), et le vol de l'EC-121 (abattu par les Nord-Coréens en 1969) -- sont systématiquement approuvées.

### 18 LIGNES SUPPRIMÉES

Même si la Commission 40 ne parvient pas à suivre de près les activités secrètes de reconnaissance, est relativement inefficace dans la surveillance des opérations secrètes de la CIA, et est totalement dans l'obscurité sur les opérations d'espionnage, le Président Nixon et surtout Henry Kissinger sont incontestablement conscients de ses lacunes et ont peu fait pour changer les choses. Sur le plan institutionnel, la Commission pourrait facilement offrir un meilleur contrôle sur le renseignement Américain si ses procédures internes étaient modifiées, si elle était munie d'un

personnel adéquat, et si elle pouvait développer ses propres sources d'information et d'évaluation indépendantes des Services Clandestins de l'agence. Mais c'est le Président et Kissinger qui, finalement, déterminent comment la CIA opère, et s'ils ne *veulent* pas imposer un contrôle plus étroit, alors la forme du mécanisme de contrôle est vide de sens. Le fait demeure que les deux hommes croient en la nécessité pour les États-Unis d'utiliser des méthodes clandestines et des "sales tours" en traitant avec d'autres pays, et le niveau et les types actuels de ces opérations coïncident évidemment avec leurs points de vue sur la façon dont la politique étrangère secrète de l'Amérique devrait être exécutée.

Par conséquent, aussi longtemps que la CIA reste l'outil fidèle et personnel du Président à être utilisé dans le monde entier à sa discrétion et à celle de son principal conseiller, aucun Président probablement n'insistera, sauf une forte pression imprévue, pour que les opérations de l'agence soient placées sous un contrôle extérieur plus étroit.

\* \* \*

Ceci semble être un bon point d'arrêt aussi permettez-nous de le faire s'il te plait. Je crois que c'est un merveilleux jour pour aller de l'avant et prendre une pause et voir la beauté autour de vous en ce printemps arrivé en pleine couleur de gloire. C'est aussi un temps pour passer un peu de temps avec famille et amis de sorte que l'équilibre puisse être gagné dans cet assaut jour après jour sur vos sens.

Vous qui demandez à propos du dévoilement du vaisseau-espion AURORA quant à la cause des "booms soniques" -- oubliez cela. Ceux-ci sont beaucoup plus graves qu'un petit avion-espion qui est en fait une partie du projet "Blackbird". Cela devient maintenant le moindre de deux maux quant à quoi vous dire à propos de ces incidents. Je le trouve très intéressant en effet et j'espère que vous autres resterez alertes car ils sont en train de vous remettre une assiette de petits pains aux raisins empoisonnés.

Soit dit en passant -- je crois que vous avez déjà oublié les explosions dans les airs à Northrop le Vendredi dernier. Je ne crois pas que vous ayez pu avoir quelque information à travers les ondes ?? Comme c'est intéressant!

Hatonn en stand-by.

## CHAPITRE 4

ENREG. N° 1 HATONN

DIM., LE 19 AVRIL 1992, 09H53. L'AN 5, JOUR 247.

DIMANCHE, 19 AVRIL, 1992.

### MESSAGE DE PÂQUE

Le Christ est bien vivant et se porte très bien AU LARGE de la planète Terre. Vous de la planète ne pouvez pas dire la même chose. Nous sommes à votre porte attendant l'invitation à entrer. Dieu se tient sur le pas de votre porte -- Lui demanderez-vous d'entrer? Ou, allez-vous prendre les armes contre votre frère, les Hôtes, venus en paix - - parce que vos orateurs et contrôleurs vous disent que nous nourrissons une maléfique intention et sommes hostiles? Comment avez-vous cru que Dieu viendrait pour se joindre à vous? Il n'est pas quelque part dehors-là; Il habite en chacun et nous les Hôtes sommes venus réclamer ce qui appartient au Créateur. Qui viendra marcher avec moi? Nous verrons.

Je n'ai aucun autre message plus important que ce que nous sommes en train de dérouler quant à ce qui est des coupables dans le jeu de la vie sur la planète Terre. Si vous ne pouvez pas reconnaître votre ennemi, vous ne pouvez pas le confronter. Rien n'est plus important pour votre voyage que de comprendre les rouages de la force qui vous lie et contrôle les interactions de vos gouvernements et de votre politique qui à leur tour VOUS asservissent. Je connais ma mission et Dharma connaît la sienne -- par conséquent, nous allons aller droit au but.

J'ai un autre morceau d'information au sujet de laquelle il serait de bon augure pour vous d'ouvrir vos oreilles.

### FORMATION EN GESTION DE CATASTROPHES

Dans cette petite communauté en Californie la principale ressource de travail, autre que militaire, est un grand Établissement Correctionnel de l'État. Vous trouverez peut-être intéressant de noter qu'il existe des programmes de formation organisés et spéciaux en cours dans cette prison pour l'établissement de mesures d'urgence. Le mot est qu'un séisme MAJEUR est programmé pour être précipité en Septembre de cette année, après quoi il n'y aura pas de services, un système d'aqueduc dévasté sans installations d'irrigation pour le panier jardin de votre nation, et les précautions sont actuellement en cours pour l'auto-entretien quand cela arrivera. Ceci n'est même pas

dit dans la communauté, alors où est-ce que cela VOUS laisse -- dans n'importe quelle communauté? Lorsque les responsables chargés de l'application savent et vous non -- cela ne parle-t-il pas plus fort que ne le font les mots?

Vous serez également sages de noter que désormais, dans le Département d'Utilité Publique de Los Angeles, il est donné des instructions pour fermer toutes les installations au public et à tous ses membres, à la minute où la catastrophe frappera. Toutes les mains se mobiliseront pour restaurer les "lignes de vie" qui peuvent être réparées, mais tous les gens seront exclus de toutes les installations.

Cela est-il plus significatif si vous entendez ces choses de la source au lieu de moi? Allez-vous prendre des mesures dans tous les cas? Allez-vous continuer tout simplement à enterrer votre tête et blâmer Dieu? Ainsi soit-il.

Maintenant, revenons à la CIA, s'il vous plaît.

### LE "PFIAB" ET LE "OMB"

En plus de la Commission 40, le Président dispose de deux autres organismes dans la branche exécutive qui pourraient éventuellement l'aider dans le contrôle de la CIA. L'un d'eux est le President's Foreign Intelligence Advisory Board (PFIAB),<sup>4</sup> un groupe de onze citoyens nommés par le Président qui se rencontrent plusieurs fois par an pour évaluer les activités de la communauté du renseignement et faire des recommandations pour des changements nécessaires. Le Président Eisenhower a initialement mis en place le PFIAB en 1956 sous la présidence du Dr James Killian du MIT (Massachusetts Institute of Technology), et ses autres directeurs ont été le Général John Hull, Clark Clifford [surprise?! sûrement il n'aurait pas été empêtré dans la BCCI!?!], le Général Maxwell Taylor, et actuellement (1974), l'Amiral à la retraite George Anderson. La majorité de ses membres ont toujours été des gens avec des liens étroits avec le Pentagone et les entrepreneurs de la défense, et il a toujours poussé pour de plus grands (et plus coûteux) systèmes de collecte de renseignements.

EN FÉVRIER 1974, LES MEMBRES DU PFIAB, EN PLUS DE L'AMIRAL ANDERSON, ÉTAIENT LE DR. WILLIAM BAKER, 'VICE-PRÉSIDENT DE LA RECHERCHE CHEZ BELL TELEPHONE LABORATORIES; JOHN CONNALLY, ANCIEN GOUVERNEUR DU TEXAS ET SECRÉTAIRE À LA MARINE ET AU TRÉSOR; LEO CHERNE, DIRECTEUR EXÉCUTIF DE RESEARCH INSTITUTE OF AMERICA; DR. JOHN FOSTER, ANCIEN DIRECTEUR DE DEFENSE DEPARTMENT RESEARCH AND ENGINEERING; ROBERT GALVIN, PRÉSIDENT DE MOTOROLA; GORDON GRAY, ANCIEN ASSISTANT DU

---

<sup>4</sup> Conseil Consultatif du Renseignement Étranger du Président

PRÉSIDENT POUR LES AFFAIRES DE SÉCURITÉ NATIONALE; DR. EDWIN LAND, PRÉSIDENT DE POLAROID; CLARE BOOTHE LUCE, ANCIENNE MEMBRE DU CONGRÈS ET AMBASSADRICE; NELSON ROCKEFELLER, ANCIEN GOUVERNEUR DE NEW YORK; ET LE DR. EDWARD TELLER, PHYSICIEN NUCLÉAIRE ET "PÈRE" DE LA BOMBE À HYDROGÈNE.

Le PFIAB se réunit environ une fois par mois à Washington, et est donc d'une valeur limitée en tant que commission de surveillance permanente. Il est en outre handicapé par son statut de groupe consultatif, avec l'absence d'autorité bureaucratique qui en résulte. En général, les différents membres de la communauté du renseignement regardent le conseil plus comme une nuisance qu'un mécanisme de contrôle réel. Périodiquement, lorsque le PFIAB est en session, les officiels de la CIA informent les membres sur la collecte de renseignements en cour et les dernières estimations nationales. Les activités des Services Clandestins -- particulièrement les opérations d'action secrètes -- ne sont presque jamais considérées à moins qu'une opération ait déjà été révélée publiquement.

### MALÉFIQUE INTENTION DES BILDERGERG

[H: En parlant de réunions d'importance de haut niveau dans la prise de décision globale, on me demande constamment au sujet de la réunion Bilderberg qui a toujours lieu en Avril et l'issue de cette réunion? Cette année, elle est reportée vers la fin du mois de Mai (actuellement au moins) pour attendre plus d'informations et de direction-tendances dans les campagnes politiques. Rappelez-vous, Clinton a été trié sur le volet comme le candidat des Bilderberg et les actions futures reposent sur ce qu'il se passe dans la campagne Présidentielle Américaine (US). Le but, bien sûr, est que Clinton remplisse finalement la position moindre du Président des États-Unis tandis que Bush prend le contrôle supérieur au sein de l'Organisation des Nations Unies. Cela exige beaucoup de manipulation du peuple et finalement exigera un Ordre Exécutif de Règlements et la force Militaire].

Au fil des ans, les Présidents ont eu tendance à utiliser le PFIAB comme une unité d'investigation "en interne" prestigieuse mais relativement sûre, habituellement à des moments où le chef de l'exécutif était mécontent de la qualité des renseignements qu'il recevait. Chaque fois qu'un échec du renseignement est suspecté dans le cadre d'un revers de la politique étrangère, le conseil est habituellement convoquée pour examiner la question. Le Président Kennedy lui a fait appel pour recommander des moyens de réorganiser la communauté du renseignement après la débâcle de la Baie des Cochons en 1961, mais pratiquement aucun changement n'a résulté des efforts du PFIAB. L'année suivante Kennedy lui a demandé de découvrir pourquoi la CIA n'avait

pas découvert plus tôt qu'il y avait des Missiles Soviétiques offensifs à Cuba, et l'agence a trouvé les deux comptes rendus précis des agents sur le renforcement Soviétique enterrés parmi les milliers de rapports trompeurs ou non pertinents qui s'étaient empilés à l'agence dans le mois précédant la crise. Avec le parfait recul, le PFIAB a déclaré que la CIA aurait dû reconnaître la vérité de ces rapports et rejeter tous les autres. De même, en 1968 le Président Johnson avait fait enquêter le conseil sur la raison pour laquelle la CIA n'avait pas déterminé le moment précis de l'invasion Soviétique de la Tchécoslovaquie à l'avance.

Ces autopsies du PFIAB peuvent être de grande valeur pour la communauté du renseignement dans l'identification des faiblesses spécifiques et la recommandation de solutions; elles pourraient être encore plus utiles en rendant clair que certains événements ne peuvent simplement pas être prédits à l'avance, même par le système de renseignement le plus efficace. Toutefois, le PFIAB a eu tendance à fonctionner avec l'hypothèse que toute information est "connaissable" et que les problèmes de la communauté du renseignement seraient résolus si seulement plus de données étaient recueillies par des systèmes plus avancés. Cet accent mis sur la quantité plutôt que la qualité a servi à accentuer les problèmes de gestion qui affligent le renseignement Américain et, au cours des dernières années au moins, a souvent été contre-productif.

Probablement la contribution la plus notable du PFIAB à l'effort des services de renseignement de la nation s'est produite dans les années 1950 et début des années 1960 lorsque l'une de ses sous-commissions, dirigées par le Dr Edwin Land de Polaroid, a conçu plusieurs nouveaux programmes de collecte techniques. La sous-commission de Land a contribué à faire progresser le développement de l'avion espion U-2, qui, à l'exception du vol malheureux de Powers au-dessus de l'Union Soviétique, peut être considéré comme l'un des plus grands succès de la CIA.

## 7 LIGNES SUPPRIMÉES

Les nouveaux systèmes sont techniquement réalisables, mais ils sont incroyablement chers, coûtant des milliards de dollars, et les bénéfices de renseignement à en tirer sont marginaux.

Le dernier organisme de régulation potentiel des affaires de renseignement du Président est l'Office of Management and Budget (OMB). Connue sous le nom de Bureau du Budget jusqu'en 1969, l'OMB est l'agence de la Maison Blanche qui scrute de près les dépenses de tous les départements gouvernementaux et détermine les priorités budgétaires pour l'administration. Il a le pouvoir de réduire les dépenses des organismes fédéraux et même d'éliminer des programmes entiers. Les Secrétaires du Cabinet peuvent parfois faire appel des décisions de l'OMB auprès du Président, mais il est naturellement réticent à passer outre l'avis de son propre organisme de contrôle

budgétaire. Pour la CIA, toutefois, l'OMB (et le BOB avant lui) n'a jamais été plus qu'une irritation mineure. Sa branche du renseignement de la Division des Affaires Internationales, qui en théorie surveille les finances de la communauté du renseignement, a un effectif de seulement cinq hommes: un chef de la branche et un examinateur chacun pour la CIA, la NSA, la National Reconnaissance Office, et la DIA (y compris le reste du renseignement militaire). Ces cinq hommes ne pouvaient faire un travail complet en gardant la trace des 6 MILLIARDS de dollars dépensés chaque année pour l'espionnage du gouvernement, même s'ils recevaient la pleine coopération des organismes visés -- ce qu'ils ne reçoivent pas.

### GESTION DES BUDGÉTISTES

La théologie de la sécurité nationale, avec son accent mis sur le secret et la duperie, limite grandement l'efficacité des examinateurs de budget du Président, qui sont généralement traités comme des ennemis par les agences de renseignement. À cet égard, la CIA a été particulièrement coupable. Lorsque l'OMB a commencé à surveiller l'agence dans les années 1950, l'homme du budget s'est vu refuser un laissez-passer permanent pour visiter le siège. Il était régulièrement contraint d'attendre à l'entrée du bâtiment pendant qu'un officiel de la CIA à l'étage recevait un appel téléphonique lui demandant de vérifier les informations d'identification du vérificateur. La situation s'est quelque peu améliorée en 1962 après que Robert Armory, ancien Directeur Adjoint de la CIA pour le Renseignement, soit devenu le chef de la Division Internationale de l'OMB, et que l'examineur ait reçu son badge. (L'ancien examinateur a été quant à lui recruté par la CIA et désigné pour traiter avec l'OMB, et le nouvel examinateur s'est avéré être lui-même un ancien employé de l'agence, qui y est finalement également retourné pour gérer les relations avec l'OMB).

À la mi-1960, le Président Johnson a donné à l'OMB un pouvoir élargi pour examiner les dépenses de l'agence, mais même ce mandat présidentiel n'a pas sensiblement amélioré l'accès au bureau. Par exemple, après la

### 4 LIGNES SUPPRIMÉES

l'examineur de l'OMB voulait se pencher sur la façon dont l'argent était dépensé. À un moment donné, il est venu à l'agence avec l'intention de parler au personnel qualifié dans les Services Clandestins, après un premier détour pour voir l'un des officiers de la Planification, Programmation, et Budgétisation (PPB) de la CIA. L'homme de la PPB a reçu l'instruction de ne pas laisser le représentant de l'OMB quitter son bureau tandis que le Directeur Helms était en train d'être informé de ce sur quoi l'OMB essayait d'enquêter. Helms a rapidement appelé un haut officiel de la Maison Blanche pour se

plaindre du fait que l'OMB était en train d'interférer avec un programme déjà approuvé par la Commission 40. La Maison Blanche, à son tour, a ordonné à l'OMB d'abandonner son enquête.

#### 4 LIGNES SUPPRIMÉES

L'importance de cet incident n'est pas tant que la CIA rend la vie difficile à l'OMB et s'en tire avec. Plutôt, ce qu'il est arrivé reflète l'attitude de l'agence découlant du fait qu'elle pense que ses opérations sont au-dessus des contraintes bureaucratiques normales et que lorsque le Président a donné son approbation, pas même les détails techniques ne peuvent être remis en question.

La CIA a également recours à l'utilisation carrément de mensonges et de la tromperie pour empêcher l'OMB d'être informé de ses activités. En 1968, un examinateur a fait un tour de mission d'enquête des installations de la CIA en Europe et au Moyen-Orient. Il était accompagné par un agent de l'agence venant du siège et il a été spécifiquement dit à son escorte par le chef de la Division Européenne des Services Clandestins que l'homme du budget ne devrait pas être autorisé à voir quoi que ce soit "qui pourrait plus tard nous causer des difficultés ou de l'embarras". L'examineur devait être diverti, être offert des séances d'information superficielles, mais pas instruits.

#### 12 LIGNES SUPPRIMÉES ET 6 LIGNES (TOUTE NOTE DE BAS DE PAGE) SUPPRIMÉES

Le siège de la CIA savait que l'homme de l'OMB était extrêmement intéressé par les armes à feu et le travail de police, et les postes sur le terrain en ont été informés.

#### 2 LIGNES SUPPRIMÉES

on lui a demandé s'il voudrait tout d'abord visiter Scotland Yard. Avec son intérêt pour le travail de police, il a été incapable de résister à une telle offre et, par arrangement préalable, la police Britannique l'a débordé avec d'intensives séances d'information et des visites des installations. Cette diversion, qui n'avait rien à avoir avec le but de son voyage, lui a coûté une journée entière de son calendrier serré. Le lendemain, il a été prévu qu'il se rende à une autre installation de la CIA à 160 kms de Londres. Mais l'agence ne voulait pas qu'il ait beaucoup de temps pour poser des questions ou regarder autour de lui. Ainsi, son parcours a été prévu pour passer par Banbury, la vieille ville pittoresque Anglaise dont la croix est d'une renommée de



Comptines. Comme les opérateurs de l'agence l'avaient soupçonné, il ne pouvait pas renoncer au plaisir de s'arrêter dans un pub typiquement Anglais, pour déjeuner et faire ensuite un peu de tourisme. La meilleure partie d'un autre jour a été tuée de cette façon, et il n'a jamais eu le temps d'approfondir l'analyse des questions au sujet desquelles l'agence ne voulait pas qu'il sache. Peu après, il a quitté l'Angleterre sans jamais inspecter étroitement les nombreuses activités de l'agence là-bas (ciblant principalement les pays du Tiers Monde). Pour être sûr, il avait à peine été assidu dans son effort pour pénétrer l'écran de fumée de la CIA.

Au Proche-Orient, les choses se sont mieux passées pour l'homme de l'OMB. Le chef de cette division, à la différence du chef clandestin de la Division Européenne, a vu la visite comme une opportunité pour impressionner l'examineur de l'OMB avec les activités de l'agence. Ainsi, l'agent d'escorte a été chargé de donner au visiteur "le traitement complet", et il a été dit aux opérateurs clandestins sur le terrain de se confier à lui pour le gagner aux côtés de la CIA.

L'expérience de cet examineur n'était pas exceptionnelle. De nombreux cas similaires indiquent la défaillance de l'OMB -- et, plus tôt, du BOB -- dans l'exercice d'un certain degré de contrôle significatif sur la CIA. En tant que Directeur, Richard Helms était pleinement conscient et même encourageait les efforts de l'agence pour échapper à l'examen minutieux de l'OMB. Pourtant, il pouvait apparemment en bonne conscience dire à la Société Américaine des Éditeurs de Journaux en 1971, "Notre budget est examiné ligne par ligne par l'Office de Gestion et du Budget (Office of Management and Budget)".

[H: Est-il en train de devenir plus compréhensible comment cela a fonctionné avec des dignitaires en visite dans la Guerre du Golfe? Seulement ce qui a été souhaité que l'on vous montre a été montré et toutes les choses mises en scène au point de couvrir Hollywood de honte -- en fait, des réalisateurs d'Hollywood ont été utilisés pour établir et mettre en scène les rencontres et examinations. En outre, tous les documents et les photos ont été soigneusement édités et censurés - - et maintenant, le gouvernement vous dit qu'il était nécessaire que l'on vous mente et que les médias soient contrôlés et utilisés comme un "montage". Il y a-t-il quelqu'un là dehors déjà un peu en colère??]

## LE RÔLE DE L'AMBASSADEUR

L'ambassadeur Américain dans chaque pays où les États-Unis entretiennent des relations diplomatiques est, en théorie, la tête de "l'équipe du pays", qui est composée des chefs de toutes les agences gouvernementales Américaines opérant dans ce pays, y compris la CIA. L'Administration Eisenhower a donné naissance à ce rôle élargi pour

l'ambassadeur, mais a aussi émis une directive secrète exemptant la CIA de sa supervision. Le Président Kennedy, peu de temps après sa prise de fonctions, a réaffirmé que l'ambassadeur devrait superviser toutes les agences et a ensuite envoyé une lettre secrète qui disait que la CIA ne devait pas être exclue. La lettre de Kennedy reste en vigueur aujourd'hui, mais son application varie de pays à pays.

Dans presque tous les cas, les personnalités de l'Ambassadeur et le chef de poste de la CIA déterminent dans quelle mesure l'Ambassadeur exerce un contrôle sur la CIA. Des diplomates déterminés comme G. McMurtrie Godley, d'abord au Congo puis au Laos (où il est devenu connu comme le "maréchal"), et Ellsworth Bunker au Vietnam ont gardé l'agence sous étroite surveillance, mais ils sont aussi de fervents défenseurs de vaste opérations clandestines. Certains ambassadeurs insistent, comme Chester Bowles en Inde, qu'ils soient informés des activités de la CIA mais généralement ne cherchent pas à exercer un contrôle sur les opérations. D'autres encore, en raison d'un manque de vigueur ou manque d'intérêt, donnent à la CIA carte blanche et ne veulent même pas être informés de ce que l'agence peut bien faire.

Citant à nouveau la doctrine Bissell:

Généralement l'Ambassadeur avait le droit d'avoir connaissance de toutes les opérations secrètes dans sa juridiction, bien que dans des cas particuliers (à la suite de demandes du Chef d'État local ou du Secrétaire d'État) le chef de poste (CIA) était chargé de retenir des informations loin de l'Ambassadeur. En effet, dans un cas, la restriction a été imposée à l'exhortation spécifique de l'Ambassadeur en question, qui préférait rester dans l'ignorance de certaines activités.

Un ambassadeur, John C. Pritzlaff, Jr., a refusé de jouer un tel rôle passif et, d'une manière très inhabituelle des émissaires Américains, a tenu tête à la CIA. Dans le processus, Pritzlaff, une personne politique nommée, est devenu quelque chose comme un héros pour les quelques officiers du Département d'État familiers avec la façon dont il a pratiquement banni les activités secrètes de la CIA de son pays d'affectation, Malte. Le problème a commencé au début de 1970, lorsque le retraité Amiral George Anderson a fait un voyage à travers les pays Méditerranéens et est devenu alarmé en constatant que le gauchiste Dom Mintoff pourrait gagner les élections Maltaises prévues pour la fin de l'année. Comme un homme de la Marine, Anderson était un ardent défenseur de la puissance maritime, et il craignait que Malte pourrait être perdu pour les forces de l'OTAN et devenir une base pour la flotte Soviétique. Bien qu'il n'était pas encore chef du PFIAB, il a utilisé ses connexions à la Maison Blanche pour exhorter les Services Clandestins à intervenir dans les élections Maltaises. L'agence n'était pas enthousiasmée par le projet, en partie à cause de son manque "d'atouts" sur l'île, mais il a décidé d'envoyer un agent clandestin pour faire une étude de la façon dont l'élection pourrait être truquée. L'Ambassadeur Pritzlaff, dans télégramme après télégramme, a résisté même à cette affectation temporaire d'un

agent de l'agence dans son pays. En fin de compte, les Services Clandestins ne sont pas intervenus et Mintoff a été élu. L'O.T.A.N. a conservé l'accès à l'île à travers les bases Britanniques.

Les craintes d'Anderson semblaient partiellement justifiées, cependant, en 1971, lorsque Mintoff a précipité une mini-crise en expulsant le commandant de l'OTAN de l'île et en augmentant considérablement le coût pour la Grande-Bretagne pour garder ses installations là-bas. Dans un incident évocateur du chantage du Président Makarios de Chypre vis-à-vis du renseignement Américain plusieurs années auparavant, le gouvernement Américain a été forcé de contribuer plusieurs millions de dollars pour aider les Britanniques à payer le loyer plus élevé des bases Maltaises.

\* \* \*

### POUVOIR DE LA "RÈGLE D'OR"

Comme nous portons ces pratiques à votre attention, je ne peux qu'espérer que vous êtes en train de voir la corrélation avec ce qu'il "s'est" passé et ce qu'il "se" passe. Chaque fois que vous avez votre Président, comme Bush hier, répondant "Non" à une question qui est ÉVIDEMMENT correcte et que sa réponse est un mensonge, vous avez cette doctrine CIA de "déli plausible" en jeu. Le Président sait exactement ce qu'il fait et, lorsque pris en flagrant délit de mensonge -- IL N'A JAMAIS À AVOUER AVOIR MENTI PARCE QUE FINALEMENT VOUS DEVEZ RÉALISER QUE LE "DÉLI PLAUSIBLE" FAIT PARTIE DU JEU -- EXACTEMENT COMME LE KOL NIDRE (VŒU DE TOUS LES VŒUX) EST UN ÉLÉMENT FONCTIONNEL DES ADEPTES DU TALMUD -- LES SIONISTES. "Même s'ils sont pris dans le mensonge, cela ne compte tout simplement pas!" et peut être mis sur le compte de la "Sécurité Nationale" et vous-le-peuple ne pouvez pas faire une chose à blâmer sur ce sujet. Le Président George Bush sait exactement ce qu'il fait et quand il vous dit qu'il sait qu'il CONNAIT son Pouvoir -- C'EST LE CAS !! SI VOUS ÉCRIVEZ LES RÈGLES, VOUS AVEZ UN AVANTAGE ÉNORME. C'EST LE VIEUX "POUVOIR DE LA RÈGLE D'OR" -- CELUI QUI A LE POUVOIR ET L'OR, RÈGNE!

Mr. Bush pourrait bien aller regarder le lever du soleil le Dimanche de Pâque et rechercher l'attention à l'église et pourrait bien prier un dieu ou un autre -- MAIS CE N'EST SÛREMENT PAS MON TRUC! DIEU NE BÉNIT PAS LE MAL. Alors que vous et vos bébés chassez des petits poulets et des œufs en chocolat -- il est en train de mettre tous vos œufs dans son panier et vous vous retrouverez avec rien.

## COMMENT ÉBRUITONS-NOUS CETTE INFORMATION?

Certaines informations, il est presque impossible de vous les produire. Le temps, cependant, est venu sur votre globe où les détenteurs du pouvoir sont prêts à miser tous les jetons. Deux choses se passent -- ils veulent que vous ayez connaissance de LEUR POUVOIR ET DE QUI SUIVRE, et "l'hypothèse" prouvée est que vous êtes déjà dans une mort cérébrale et que vous n'écoutez, ni ne verrez, ni n'entendrez.

"Ils" savent aussi que nous ne vous dirons jamais de prendre les armes contre eux car il est évident que vous serez ceux qui seront tués et vous faites partie du restant de Dieu. Cette bataille ne sera pas gagnée avec des balles, hélas, car c'est une confrontation spirituelle à son niveau élevé d'expérience. EN D'AUTRES MOTS, ILS VEULENT RÉELLEMENT QUE VOUS LE SACHIEZ TANDIS QU'ILS PRÉTENDENT ÊTRE CONTRE LE FAIT QUE VOUS RECEVIEZ LA PAROLE. Ils savent que c'est dangereux pour eux, mais l'information a déjà été présentée -- c'est une question de sa découverte et de son acceptation par vous. L'autre hypothèse est que vous n'allez pas accueillir une certaine personne venue de "l'espace" ou une invisible Source "élevée".

Comment alors, le Dr Coleman, par exemple, peut-il présenter son "truc"? Parce qu'il a été autorisé à entrer dans notre bouclier -- pour autant qu'il les sert également. "L'ennemi" a une surveillance totale de tout cet équipement et les LIMITES SONT CONNUES DES PLUS HAUTES AUTORITÉS. Les accidents se produisent parce que parfois il y a des jeunes officiers courageux et dévoués qui en réalité pensent encore qu'ils servent la bonté. Coleman n'écrit rien qui n'a pas encore été présenté. Ceci est un moment pour compiler et attirer dans votre attention ce qui EST -- avec une capacité de CONFIRMATION.

Ne comprenez pas mal ma relation avec un certain John Coleman. Je le garde sous ma protection tant qu'il le demande. Ses actions témoignent d'attributs très humains que je désapprouve absolument -- mais cela, en soi, doit être la confirmation pour vous en tant que lecteurs. J'honore la VÉRITÉ et chaque être a la possibilité et la liberté d'agir dans ses propres lignes directrices. Les indiscretions sont entre lui et Dieu et ne sont pas mes affaires, sauf tel que cela impacte mon travail et mon peuple. C'est pourquoi la séparation totale est maintenue sacro-sainte. En outre, utiliser son étiquette (nom) "actuellement acceptée" sur les documents de ce type de déploiement est soit intentionnel ou insensé en effet -- donc vous devez en être le juge. Si, cependant, on fait tout "autre chose" pour couvrir l'identité et ensuite on insiste pour avoir son NOM et son emplacement évident annoncés au monde -- il y a quelque chose qui cloche ??

Suis-je en train de montrer un manque d'attention en imprimant cette petite dissertation? J'espère bien que vous pouvez voir que ce n'est PAS le cas. Je me soucie beaucoup mais j'honore tous les choix -- toutefois, AUCUN HOMME ne fixera les normes pour LES HÔTES et L'EGO humain ne sera pas récompensé pour son propre

mauvais service qui compromet d'autres personnes qui sont mises en danger à cause des erreurs de celui-là. Où, peut-être que ce n'est pas une erreur de discernement -- peut-être que plus est connu et réalisé que ce que montrent les apparences. Cependant, tout comme j'ai honoré d'autres écrivains qui vous ont offert de la perspicacité et une importante information -- aussi, honorerai-je également d'autres. Jusqu'à présent, son travail a été assez précis, mais sans une documentation publique telle que, par exemple, Eustace Mullins -- mais cela, aussi, est souhaitable tenant compte des ressources et des différentes méthodes d'obtention des informations. En fait, la plupart de l'information est venue directement d'Eustace Mullins et d'autres auteurs. Si un auteur ne le sait pas, alors c'est regrettable pour l'auteur en question -- pas ceux qui ont prioritairement écrits. MON INTENTION EST DE DONNER DU CRÉDIT LÀ OÙ IL EST DÛ ET HONORER CEUX QUI OSENT VOUS DIRE LA VÉRITÉ À VOUS QUI ÊTES SUR LE POINT DE MOURIR SI VOUS N'ENTENDEZ PAS! PIRE ENCORE -- VOUS N'ASCENSIONNEREZ PAS DANS LA CHAIR APRÈS LE RITUEL DE LA MORT, QUELQUES TROIS JOURS PLUS TARD, CAR VOUS AVEZ OUBLIÉ LE MESSAGE DU "CHRISTOS".

Je ne recommande pas une grande partie de ce que cet homme présente, depuis sa position en faveur de la peine de "mort" à l'acceptation de la Bible de Genève. Mais cela ne rend pas sa VÉRITÉ sur le Comité des 300 moins valable. Je ne mettrais pas, en outre, en danger sa vie ou celle de sa famille en le déclarant être à mon service immédiat car il ne l'est pas et, par conséquent, sa sécurité n'est pas toujours en ma capacité ou préoccupation. Ceci est un très important morceau d'information pour vous lecteurs, s'il vous plaît.

C'est exactement la même chose que ma relation avec America West -- sauf que les Green demandent à être dans ma protection en tout temps car leur service est grand et surtout dirigé vers Dieu et le service à Dieu comme dans ce travail même. Ils, cependant, sont des éditeurs et distributeurs de livres -- ils ont toute liberté d'imprimer et de disperser tout ce qu'ils désirent. Vous ne trouverez pas de "culte" dans le présent document ni même de "groupe" tel que vous reconnaissez le sens du terme, en "conviction mutuelle". Cela signifie que vous en tant que lecteur êtes aussi responsable et aussi inclus comme tout autre de n'importe laquelle de notre équipe. VOUS devenez le "groupe".

Et, de plus, que de grandes bénédictions soient sur ce "groupe" car vous êtes les mains et les pieds physiques de Dieu et des Hôtes venus en Son service pour VOUS ramener à la maison. Salut.

VOUS ÊTES "DANS" LE SYSTÈME QUE VOUS L'AIMIEZ OU NON -- PAR CONSÉQUENCE, VOUS ÊTES SAGES DE TRAVAILLER AU SEIN DU SYSTÈME EN AGISSANT DANS LES LIMITES DES LOIS LÀ OÙ VOUS POUVEZ LE FAIRE, CAR S'EXPOSER COMME UNE CIBLE POUR L'ATTENTION SIMPLEMENT

ENTRAVE LE PROPRE PLAN DE TRAVAIL DE DIEU. DIEU N'A PAS BESOIN DE PLUS DE MARTYRS MORTS -- IL Y A BEAUCOUP TROP D'ENTRE VOUS "SE PROMENANT COMME DES MORTS" (EN PARTICULIER ENTRE LES OREILLES). VOUS ÊTES DÉJÀ DANS LE SYSTÈME! NE SOYEZ PAS STUPIDES.

Il y a une pleine compréhension de NOTRE PRÉSENCE et notre position et franchement, les endormis, ils ne sont pas le moins du monde préoccupés par vous ou votre réveil dans une grande mesure -- IL EST SUPPOSÉ QUE LE MAL A GAGNÉ! Le plan est d'introduire maintenant la présence des aliens, mais de telle manière à terrifier la population du globe et vous unir tous dans la "lutte" contre les "aliens hostiles". Votre seul danger est déjà sur votre lieu et dans tous les hauts lieux de votre terre.

## CHAPITRE 5

ENREG. N° 2 HATONN

LUNDI, 20 AVRIL, 1992; 10H22. L'AN 5, JOUR 248.

LUNDI, 20 AVRIL, 1992.

Comme les nouvelles affluent de nouveau vers vous concernant l'inefficacité et l'indignité totale de vos systèmes d'armement, de votre armée et de votre gouvernement ces jours, ne voyez-vous pas les implications?

"60" MINUTES<sup>5</sup> est en train de vous donner assez pour désemprouiller vos esprits. Ils ont juste montré une vieille interview de Noriega et l'image est totalement débarrassée des intrigues intermédiaires. La même chose avec les hélicoptères Apache et leur indignité. Les matériels sont une camelote totale -- donc où vont les milliards de dollars? Des intrigues cachées mises en place par les gouverneurs, votre Administration, les Chefs d'État-Major, les Administrateurs de la CIA et l'Élite Mondiale.

Si vous ne parvenez pas à étudier cette information que nous vous apportons, alors vous ne changerez RIEN sur votre planète et vous périrez dans l'asservissement des masses.

Je demande que le discours de Sacramento de Quade soit imprimé avec celui de Gritz. Les deux projettent des hypothèses erronées, mais sont dignes pour la confirmation donnée dans chacun d'eux. Si, cependant, les gens sont dans l'erreur, même en partie, et refusent de se prévaloir des informations complémentaires afin de voir et de comprendre le "tout", alors JAMAIS vous ne trouverez des solutions à ce qui vous confronte sur et à l'intérieur du plan physique de l'expérience. Par exemple, si vous pensez encore que vous pouvez vous élever contre les Maîtres Marionnettistes avec des armes -- vous n'êtes pas dans la pleine compréhension de votre situation critique. ILS ONT DES MOYENS ET DES ARMES PLUS GROS ET MEILLEURS POUR VOUS CONTRÔLER ET VOUS ISOLER. VOUS JOUEZ ENTRE LEURS MAINS PAR CE TYPE DE CONFRONTATION. Il est temps de comprendre DIEU et le BUT et vous atteler à accéder à la connaissance que nous déversons librement sur vous au point où vous gémissiez et vous plaigniez constamment de sa quantité. DIEU NE VA PAS LE FAIRE POUR VOUS ET LES HÔTES NON PLUS -- NOUS VENONS VOUS DIRE LE COMMENT ET VOUS MONTRER LA VOIE -- VOUS LE FEREZ OU VOUS IREZ AU TAPIS DANS LA DÉFAITE. ALLER AU TAPIS NE SIGNIFIE PAS S'ÉLEVER SUR LES NUAGES AVEC DES ANGES -- CELA SIGNIFIE CHUTER

---

<sup>5</sup> 60 Minutes est un magazine d'information Américain produit par CBS News et diffusé depuis 1968.

SUR LE PLAN PHYSIQUE AVEC L'INCAPACITÉ DE GRANDIR AU-DELÀ JUSQU'À UNE AUTRE EXPRESSION DANS LA MANIFESTATION. POURQUOI CONTINUERIEZ-VOUS À FAIRE DES CHOSES DANS L'ERREUR QUAND LA VÉRITÉ EST DEVANT VOUS? MÉDITEZ SUR CELA.

Avez-vous une idée de ce que le minuscule nombre relatif de 144.000 représente par rapport aux 6,5 MILLIARDS? J'ai pensé que non! Un lieu est préparé pour bien plus que les 7,5 milliards de personnes que vous avez EN RÉALITÉ sur votre planète -- mais je vous assure, si tout cela arrive à sa fin ce jour -- notre vaisseau ne serait pas bondé. Tout sur votre planète peut être logé sur MON VAISSEAU-MÈRE, mais ce jour, vous n'auriez même pas assez venant à bord pour jeter les bases de la nouvelle structuration du don en réserve pour vous. Vous allez apprendre à penser en sagesse au-delà de ce qui semble apparent ou vous serez destinés à rester dans la perspective étroite jusqu'à ce que vous le fassiez. Ainsi soit-il.

\* \* \*

### CONTRÔLE DE LA CIA: CONGRÈS

Le contrôle du Congrès de la CIA peut être décomposé en deux périodes distinctes: avant et après le Watergate. Durant les vingt-six premières années de l'agence, la branche législative était généralement ravie de voter pour la CIA plus qu'assez d'argent pour ses besoins, sans s'interroger sérieusement sur la façon dont les fonds seraient dépensés. En fait, seule une poignée de membres du Congrès, connaissait même le montant approprié, puisque tout l'argent était caché dans les budgets d'autres agences gouvernementales, principalement le Département de la Défense. Pour être certain, quatre sous-commissions distinctes des commissions des Services Armés de la Chambre et du Sénat étaient responsables de la surveillance de la CIA, mais leur supervision était minime ou inexistante. À la Chambre, les noms des membres ont longtemps été tenus secrets mais ils étaient généralement les hommes les plus élevés (et donc souvent les plus conservateurs) dans leurs commissions respectives. (Allen Dulles a été rapporté par le New York Times en Avril 1966 comme ayant eu un "contrôle personnel" sur le choix des membres du Congrès). En Août 1971, le Président des Services Armés de la Chambre, F. Edward Hebert de la Louisiane, a rompu avec la pratique antérieure et a abaissé l'échelle d'ancienneté de sa commission pour nommer Lucien Nedzi, un libéral laborieux dur du Michigan, chef de la sous-commission de surveillance. Hebert, cependant, a gardé le contrôle complet sur le personnel de la sous-commission, et Nedzi est le seul non conservateur parmi cinq membres permanents et deux d'office du panel. Lorsque Hebert a fait son choix inhabituel, il a été largement spéculé qu'il essayait de désamorcer les critiques extérieures de la performance de la sous-commission en



nommant un libéral comme président, et qu'il sentait qu'il pouvait garder Nedzi isolé. Nedzi avait peu de temps pour superviser la CIA en 1972, sa première année complète en tant que président, parce qu'il faisait face à de difficiles défis primaires et de réélection. En 1973, il a lancé une enquête approfondie sur le rôle de l'agence dans l'affaire du Watergate, mais il reste (en 1974) à voir si sa sous-commission plongera plus profondément dans les opérations secrètes de la CIA que les panels de la Chambre ne l'ont fait dans le passé. Au Sénat les sous-commissions des Services Armés et Budget se réunissaient traditionnellement pour maintenir une surveillance conjointe de la CIA. Comme c'est le cas à la Chambre, les membres ont presque tous été des législateurs conservateurs, âgés, orientés militaires.

### ORGANISMES DE CONTRÔLE NON ADMIS

Beaucoup de membres du Congrès et de Sénateurs -- mais en aucun cas une majorité -- croient que ces mécanismes de contrôle sont insuffisants et, depuis 1947, près de 150 lois distinctes ont été introduites pour accroître la surveillance par le Congrès de la CIA. Aucune n'est passée devant l'une ou l'autre chambre, et la Chambre n'a même jamais eu un vote enregistré sur le sujet. Le Sénat, par une marge de 59 contre 27 en 1956, et par 61 contre 28 en 1966, a rejeté des propositions de commissions de surveillance élargies et plus actives pour l'agence et le reste de la communauté du renseignement. Pour renforcer son cas pour avoir maintenu le statu quo au moment du vote de 1966, le Sénateur Richard Russell, alors président de la Commission des Services Armés, a convenu qu'à partir de 1967, les trois principaux membres de la Commission des Relations Étrangères seraient autorisés officieusement à assister aux réunions de la sous-commission de surveillance conjointe. Mais après que cet arrangement ait été en vigueur pendant plusieurs années, le Sénateur John Stennis, le successeur de Russell en tant que président, a tout simplement arrêté d'organiser des sessions. Il n'y en a pas eu une seule en 1971 ou en 1972. Stennis est généralement soupçonné d'avoir mis fin aux fonctions de la sous-commission parce que les libéraux de la politique étrangère J. William Fulbright et Stuart Symington auraient été présents durant les délibérations secrètes. Aucun des deux hommes n'avait la confiance à l'époque de la CIA ou des Sénateurs conservateurs qui gardaient le contrôle de la CIA comme leur propre chasse gardée. En l'absence de toute réunion des sous-commissions conjointes, les cinq membres supérieurs de la Commission Budgétaire, qui étaient tous de fervents faucons et supporters de l'administration, se sont réunis en privé pour revoir le budget de l'agence.

Le Sénateur Symington a contesté cet arrangement le 23 Novembre 1971, quand, sans avertissement préalable, il a introduit un amendement qui aurait mis une limite de 4 milliards de dollars pour les dépenses de renseignement à l'échelle gouvernementale --

environ 2 milliards de dollars de moins que ce que l'administration demandait. Bien que l'amendement Symington ait été défait à 51 contre 36, il a produit peut-être le débat le plus éclairant sur le renseignement jamais entendu au Sénat.

Symington a fustigé le fait que le Sénat était invité à voter des milliards de dollars pour le renseignement avec seulement cinq Sénateurs connaissant le montant; et dans un colloque avec le président de la Commission Budgétaire, le défunt Allen Ellender, Symington a établi que même ces cinq Sénateurs avaient une connaissance limitée des opérations de la CIA. Ellender a répondu à la question de Symington visant à savoir si la sous-commission budgétaire avait approuvé ou non le financement d'une armée "secrète" de 36000 hommes au Laos:

Je ne savais rien à ce sujet...Je n'ai jamais posé la question, pour commencer, de savoir s'il y avait ou non des fonds pour poursuivre la guerre dans cette somme que la CIA a demandé. Il ne m'est jamais venu à l'esprit de demander à ce sujet. Je l'ai vu publié dans les journaux il y a quelque temps.

Le Laos était, bien sûr, la plus grande opération de la CIA à l'époque où le supposé superviseur Ellender a admis l'ignorance à son sujet. Richard Russell, lui aussi, avait eu le même manque d'intérêt pour ce que la CIA faisait. Il avait même dit une fois au Directeur Helms de la CIA -- en privé -- qu'il y avait certaines opérations au sujet desquelles il ne voulait tout simplement rien savoir. Le Sénateur Leverett Saltonstall, qui a servi pendant de nombreuses années comme Républicain de rang au sein de la sous-commission de surveillance, a exprimé le même point de vue publiquement en 1966: "Ce n'est pas une question de réticence de la part des officiels de la CIA à nous parler. Au lieu de cela, il est une question de notre réticence, si vous voulez, à rechercher des informations et connaissances sur des sujets que moi, personnellement, comme un Membre du Congrès et en tant que citoyen, je préférerais ne pas avoir".

## GARDER LE SECRET

Face à ce rejet de responsabilité de la part des moniteurs du Congrès, la CIA a choisi de garder la sous-commission largement dans l'ignorance de ses opérations secrètes -- sauf si une activité particulière, comme l'effort de propagande noire de 1967 contre la Chine continentale, a été couronnée de succès aux yeux de l'agence et pourrait être vantée aux législateurs. Helms faisait de fréquentes visites au Capitol Hill pour donner des comptes rendus secrets, mais ceux-ci habituellement concernaient des questions et des estimations de renseignement en cours sur les capacités militaires des pays communistes -- non pas les agissements des Services Clandestins. Pourtant Helms a gagné une réputation parmi les législateurs comme un homme qui fournissait des informations claires.

Bien que Helms avait fourni pendant de nombreuses années des renseignements et estimations courants aux commissions du Congrès dans des exposés oraux secrets, la CIA officiellement s'opposait à la législation introduite en 1972 par le Sénateur John Sherman Cooper du Kentucky qui aurait fourni aux commissions appropriées le même type de données sous forme de rapports réguliers de la CIA. Le projet de loi a été favorablement approuvé par la Commission des Relations Étrangères, mais par la suite est mort au niveau des Services Armés. Le Directeur désigné William Colby a dit à cette dernière commission en Juillet 1973, qu'il pensait que cette information pourrait être fournie sur une base informelle "sans législation".

Le Sénateur J. William Fuibrigh, qui siégeait dans les briefings de Helms à la commission de surveillance conjointe jusqu'à ce qu'ils aient été abandonnées en 1971, a décrit la procédure à l'auteur Patrick McGarvey pour son livre, CIA: THE MYTH AND THE MADNESS (CIA: LE MYTHE ET LA FOLIE):

La règle des dix minutes est en vigueur, de sorte que les membres ont peu ou pas de chance de creuser en profondeur dans un sujet. Le directeur de la CIA passe la plupart du temps à parler de la menace des missiles Soviétiques et ainsi de suite. Le type d'information qu'il fournit est intéressant, mais c'est vraiment de peu d'aide pour essayer de savoir ce qu'il se passe dans le renseignement. Il ne leur dit effectivement que ce qu'il veut qu'ils sachent. Il me semble que les hommes au sein de la commission sont plus intéressés par la protection de la CIA contre ses critiques que par toute autre chose.

Une fois par an, la CIA vient devant les sous-commissions budgétaires dans les deux chambres pour faire sa demande de budget annuel. Ces sessions, cependant, sont conduites complètement selon les termes de l'agence. Avant la réunion, les experts en électronique de la CIA font un spectacle élaboré de balayage des salles de la commission pour des dispositifs d'écoute, et des couvertures sont jetées sur les fenêtres pour empêcher la surveillance extérieure. Les transcriptions des sessions sont considérées tellement secrètes que les copies sont enfermées à clé au siège de la CIA. Pas une seule n'est laissée aux sous-commissions pour étude future. Les membres du personnel de la Commission, qui font normalement la plus grande partie de la préparation de fond pour les audiences, y sont interdits à la demande de la CIA.

Une procédure relativement similaire est suivie quand un Sénateur ou membre du Congrès particulier écrit à la CIA au sujet d'une opération secrète. Au lieu d'envoyer une lettre en retour, un représentant de l'agence propose d'informer *personnellement* le législateur sur la question, à la condition qu'aucun des membres du personnel ne soient présents. Cette procédure met le législateur débordé à un désavantage net, puisque son personnel est généralement plus familier avec le sujet qu'il ne l'est -- et a probablement écrit la lettre originale.

## SPÉCIALISTES DE DISTRACTION

Allen Dulles a donné le ton pour les présentations budgétaires de la CIA dans les années 1950 quand il a commenté à quelques assistants le préparant pour son apparition annuelle, "Je vais juste leur raconter quelques histoires de guerre". Un exemple plus récent de tactiques d'évitement de la CIA s'est produit en 1966 lorsqu'il était pensé que la sous-commission budgétaire du Sénat avait quelques questions difficiles à poser sur les coûts croissants des programmes d'espionnage techniques. Le DCI Helms a répondu à l'intérêt sénatoriale en ramenant avec lui le Directeur Adjoint de la CIA pour la Science et la Technologie, le Dr Albert D. "Bud" Wheelon, qui s'est chargé avec un sac plein de gadgets d'espionnage -- une caméra cachée dans une pochette à tabac, un émetteur radio caché dans des fausses dents, un magnétophone dans un étui à cigarettes, et ainsi de suite. Cet équipement n'est même pas venu du service de Wheelon à l'agence, mais a été fabriqué par les Services Clandestins; toutefois, si les Sénateurs voulaient parler de questions "techniques", Helms et son assistant étaient parfaitement disposés à les distraire avec un équipement type James Bond.

Wheelon a commencé à discuter des programmes de collecte techniques mais pendant qu'il parlait, il laisse les Sénateurs inspecter les gadgets. On pouvait s'y attendre, la discussion tourne bientôt autour de l'attirail d'espionnage. Un Sénateur persistant pose deux questions sur les nouveaux et coûteux systèmes de collecte technique que la CIA était alors en train de mettre en service, mais Wheelon habilement détourne le sujet sur les gadgets. Lorsque le Sénateur pose sa question une troisième fois, le Président Russell lui dit de retenir sa demande d'information jusqu'à ce que les hommes de la CIA aient fini. Mais les Sénateurs sont devenus tellement captivés par le matériel devant eux de sorte que d'autres questions n'ont plus été posées. Sept ans plus tard, le même panel enquêterait sur l'assistance fournie en 1971 par le Service Clandestin à E. Howard Hunt et Gordon Liddy pour les opérations "plombiers" -- assistance composée de plusieurs des mêmes gadgets qui ont amusé les Sénateurs en 1966.

## LE RÉCHAUFFEMENT PRODUIT \$ 100 MILLIONS

En 1967, la CIA, comme d'habitude, a préparé sa demande de budget avec une éblouissante collection de diapositives et images, en insistant sur le rôle de l'agence dans la lutte contre le Communisme partout dans le monde et la production de renseignements sur la menace militaire posée par l'Union Soviétique et la Chine. Également inclus dans le briefing "éméché" étaient une description de l'expertise technique de collecte de la CIA, son travail avec les ordinateurs et autres systèmes de traitement de l'information, et même ses techniques de pointe dans l'impression --

mais, là encore, pas de "sales tours". La présentation était répétée plusieurs fois au siège de la CIA alors que les appels pour définir des dates spécifiques étaient attendus de Capitol Hill. Un membre du Congrès servant dans le groupe de surveillance budgétaire de la Chambre a même été invité à venir à l'agence pour voir l'une des répétitions. Quelques jours plus tard un homme du personnel dans le panel de la Chambre a téléphoné à la CIA pour dire que le membre du Congrès qui avait vu la répétition a dit que tout semblait en ordre et que le Président n'avait tout simplement pas le temps d'entendre la présentation, mais que la Commission approuverait la demande de budget entier de près de 700 millions de dollars de toute façon. Peu de temps après un appel similaire est venu de la commission Sénatoriale. Le président avait apparemment été informé par son homologue à la Chambre que la demande de la CIA semblait raisonnable, et que sur la force de la recommandation de la Chambre, le Sénat approuverait également le montant total sans audience.

Ainsi, en 1967, la CIA n'est même pas apparue devant ses commissions de surveillance budgétaire. L'expérience de cette année était extrême, mais elle illustre le peu de supervision du Congrès dont l'agence a fait l'objet au fil des années.

Beaucoup de critiques de la CIA au Congrès ont préconisé l'élargissement de la composition des sous-commissions de surveillance pour inclure les législateurs qui soumettront l'agence au même genre de contrôle minutieux que d'autres départements du gouvernement reçoivent. Ils font valoir que dans le domaine également sensible de l'énergie atomique, une commission conjointe du Congrès a suivi de près l'évolution de la Commission de l'Énergie Atomique sans aucune brèche dans la sécurité. Cependant, certains libéraux qui prônent un plus grand contrôle de la CIA craignent qu'une commission conjointe de la CIA analogue à la Commission Conjointe de l'Énergie Atomique pourrait être facilement "capturée" par l'agence, tout comme la commission de l'énergie atomique a, dans une large mesure, été cooptée par l'AEC.

Ceux qui s'opposent à un contrôle accru de l'agence par le Congrès affirment que si la CIA doit opérer efficacement, le secret total doit être maintenu, et que l'élargissement des fonctions et de la composition des sous-commissions de surveillance voudrait dire beaucoup plus de chances de brèches dans la sécurité. Ils craignent que de grandes sous-commissions conduiraient nécessairement à la présence d'adversaires de l'administration qui pourraient exploiter les secrets de l'agence pour des gains politiques. En outre, il est dit que les services de renseignement étrangers amis seraient réticents à coopérer ou partager des secrets avec l'agence s'ils savaient que leurs activités seraient révélées au Congrès Américain.

## FLOT DE CHANGEMENT: WATERGATE

Peu importe les mérites des arguments pour un contrôle serré du Congrès, il n'y avait aucune chance qu'une majorité des deux Chambres voterait pour un changement appréciable jusqu'à ce que l'affaire du Watergate éclate grande ouverte au début de 1973. Tout à coup, les sous-commissions de surveillance longtemps inactives ont commencé à se réunir fréquemment pour enquêter sur le degré d'implication de la CIA dans les activités illégales commanditées par la Maison Blanche et la Commission pour faire Réélire le Président. Les abus évidents de pouvoir de l'administration et ses partisans agitent même les législateurs conservateurs dans des demandes de mesures correctives. Et l'administration, en essayant de justifier ses excès sur les motifs de protection de la "sécurité nationale" -- une justification largement inacceptable au Congrès -- a sérieusement affaibli la position de ceux qui prétendaient des raisons de "sécurité nationale". Par ailleurs, il y avait un tollé public et médiatique généralisé contre la concentration du pouvoir à la Maison Blanche, et contre le penchant du Président Nixon pour des prises de mesures unilatérales sans l'approbation ou même les conseils du Congrès. La CIA, en tant qu'outil fidèle du Président -- contaminée dans une certaine mesure par la participation à des activités liées au Watergate -- est également devenue vulnérable.

Les quatre sous-commissions de surveillance qui se réunissaient si souvent au cours des six premiers mois de 1973 sont toujours composés des mêmes membres très largement conservateurs. Mais, poussé par soit leur propre révolition sur le Watergate ou par la réaction publique à cela, ils semblent susceptibles de prendre des mesures pour accroître la surveillance de la CIA par le Congrès.

Par exemple, John Stennis, le président des Services Armés du Sénat, a déclaré le 20 Juillet, 1973: "L'expérience de la CIA au Laos, ainsi que les plus récentes révélations ici au pays m'ont amené à définitivement conclure que l'ensemble de la loi sur la CIA devrait être entièrement revu". C'est ce même Stennis qui dix-neuf mois plus tôt, quand la guerre "secrète" de la CIA au Laos était à son apogée, a déclaré:

L'agence est menée d'une manière splendide....Comme il a été dit, l'espionnage c'est l'espionnage. Mais si nous allons avoir une agence de renseignement....elle ne peut pas être dirigée comme si vous étiez à la tête d'un bureau de collecteur d'impôts ou du HEW (Health, Education and Welfare) ou un autre département similaire. Vous devez vous faire dans votre esprit que vous allez avoir un service de renseignement et le protéger en tant que tel, et fermer un peu vos yeux et prendre ce qui vient.

Pourtant, d'après toutes les indications, Stennis était devenu sincèrement convaincu que le directeur général, de son propre chef, ne devrait plus jamais être en mesure d'impliquer le pays dans un conflit de type Vietnam. [H: J'espère que ceci pour vous est plus que juste un grand rire horrible à la lumière des activités ultérieures de

vos Président, vos Conseillers, vos Membres du Congrès Arrangés, vos guerres, conflits, vos perturbations extérieures des nations et la nomination de son propre criminel favori pour même diriger la CIA. Vous allez arrêter ceci ou vous allez rire de l'autre côté de votre visage car la moitié de votre face sera soufflée et le reste de votre corps incarcéré dans ces jolis "camps de sans-abri" maintenant évacués et prêts pour votre remplissage]. Le 18 Octobre 1973, il a introduit une législation -- tout en se réservant le droit de la changer après étude et audiences s'étendant jusque dans les années 1974 -- qui modifierait la base juridique de la CIA. Premièrement, cela permettrait de limiter les activités domestiques de l'agence à "celles qui sont nécessaires et appropriées à sa mission de renseignement étranger", apparemment définissant ceci de manière à abolir les activités secrètes aux États-Unis. Deuxièmement, il serait mis en place des procédures strictes pour la surveillance par le Congrès, tout en "reconnaissant les exigences essentielles de sécurité".

Une majorité simple dans les deux chambres serait suffisante pour changer le système de contrôle de la CIA. Autant que l'agence veut garder ses activités secrètes, elle n'aurait d'autre choix que de se conformer aux sérieuses exigences du Congrès pour plus d'informations et plus de supervision. Le pouvoir du portefeuille donne au pouvoir législatif les moyens de faire respecter sa volonté par une CIA réticente, et même une chambre à elle seule pourrait utiliser ce pouvoir comme un mécanisme de contrôle. C'est-à-dire, en supposant que le Congrès est prêt à accepter la responsabilité.

\* \* \*

## RÉPONSES BUSH/CIA AUX AGENTS NON GOUVERNEMENTAUX

Nous allons maintenant interrompre le corps de cet écrit pour souligner quelques circonstances évidentes. Si vous avez été tenus informés vous n'aurez aucun problème avec cette information -- sinon, alors vous pouvez probablement encore voir l'avantage potentiel dans ce que j'apporte.

Vous devez être conscients que la CIA -- à travers ses connexions plus récentes et l'infiltration totale de la Maison Blanche -- ne répond en fait à personne dans votre gouvernement tel que vous croyez qu'il est structuré et fait tout simplement un pied de nez à tous ceux qui interrogent même ses activités. George Bush traite vos questions comme n'étant même pas dignes de réponse -- et il y a bien moins de vérité dans les réponses.

Comment la CIA peut contourner ces restrictions qui, même si mal orchestrées, ont encore un certain mérite potentiel? Ils sont devenus des agents en dehors de votre

gouvernement en n'utilisant que le financement, etc., là où c'est manifeste, puis, sur les opérations secrètes, mettant en place des myriades de sociétés qui sont financées par votre argent et ajoutés à cela leur massif commerce de la drogue et leurs tactiques de chantage à l'encontre des États étrangers, la vente et le commerce des armes, des armées de mercenaires et des guerres. Tous les profits sont acheminés à travers de fausses façades et les caches opaques. Quiconque se met en travers du chemin dans la défiance est supprimé -- comme Noriega, etc. Le commerce de la drogue au Panama prospère mieux que jamais et le premier destinataire des drogues est le peuple des États-Unis et l'argent va à l'Élite dans votre gouvernement et au sein de l'Élite de l'Ordre Mondial.

Je rappelle à tous les lecteurs qui sont dans mon focus de travail en ce moment -- si vous êtes en train d'acquiescer seulement sans jamais agir, je vous suggère de vous éloigner de votre propre gré de mes "troupes" ou vous serez dévoilés. Vous avez pris le fils de Dieu et L'avez tué de sorte que vous puissiez prétendre plus tard à SON sang pour votre salut sans mesures, actions ou croyance dignes dans la Vérité. Vous n'allez pas vous cacher plus longtemps derrière les robes de l'innocent dans votre avidité pour satisfaire les exigences de l'ego.

### L'INTENTION ÉGOTIQUE PORTE TOUJOURS UN "SIGNE"

Je ne vais pas utiliser comme information reconnaissable ce qui vient de ceux qui sont peu disposés à étudier chaque partie que je leur apporte. Ils peuvent passer leur chemin sans rancune, mais ils ne tromperont plus mon peuple. La marque sur un être est beaucoup plus facile à voir que ne le soupçonne l'individu en question car il est toujours requis de l'intention égotique de porter un "signe". Je n'accorderai plus audience à ceux qui ne suivraient pas mon chemin car ils travaillent pour leur propre bénéfice et non pour le frère, la nation ou Dieu. Et rappelez-vous -- LES PÉCHÉS DU PÈRE REPOSENT SUR LES ÉPAULES DES ENFANTS -- À CHAQUE FOIS! ÊTES-VOUS DIGNE DE VOS FILS ET FILLES ?? RÉFLÉCHISSEZ-Y ATTENTIVEMENT.

Si vous offrez quelque chose de votre propre écriture pour mon examen et la publication dans MES JOURNAUX ET PAPIERS -- Comment savez-vous que ce n'est pas déjà publié plusieurs fois si vous n'avez pas lu la totalité de ma documentation? Je vous assure que c'est ce qu'il se passe à maintes reprises et la confirmation est une chose, le gaspillage de temps et d'espace en est une autre!

Ne me donnez pas simplement ce qui vient de l'audience d'une sous-commission avec vos opinions annexées -- Je suis tout à fait capable de surveiller tous les rebuts et mensonges de l'audience d'une sous-commission. Ceci n'est PAS de la collecte de renseignements, c'est un subterfuge.



Ce n'est pas pour dire que les gens peuvent se permettre de négliger cette information, soyez juste sûrs que VOUS lui donnez son importance appropriée. Il est beaucoup plus important que l'homme sache dans son propre emplacement, ce qui est en train de descendre -- à partir de l'information acquise par observance et fuite -- c'est-à-dire, le tremblement de terre catastrophique massif attendu en Californie du Sud en Septembre de cette année -- comme projeté PAR CEUX QUI SONT EN CHARGE DE CELA AVEC UNE FORMATION SIMULTANÉE DE DIVERSES ÉQUIPES POUR LE GÉRER. Je n'ai pas besoin d'une répétition des désagréables en tant que tels car vous avez reçu une preuve suffisante de la prise de contrôle de l'Elite de votre gouvernement.

### ROSS PEROT

Si Ross Perot, par exemple, est mal informé -- informez-le, ne soyez pas simplement en désaccord avec sa plate-forme -- ALLEZ DE L'AVANT ET INFORMEZ-LE DE LA VÉRITÉ ET JE SERAI TRÈS HEUREUX DE LE RENCONTRER.

Je n'ai cependant aucune intention que ce soit de produire des miracles et/ou de la magie comme vous l'attendez pour votre confirmation et vérité. Dieu est basé sur la compréhension beaucoup plus qu'un spectacle de lumière de confirmation négligeable. Cette transition est poussée en avant par les équipes de Dieu en but et intention et, comme tous les projets et programmes, il y a une place centrale de quartier général -- nous ne voltigeons pas aléatoirement çà et là pinçant les lobes d'oreille. Votre planète est au point de destruction et votre nation est pratiquement tombée -- Je ne vais pas temporiser pour vos indécisions et en ergotant dans quelque mesure beaucoup plus longtemps. Si les gens souhaitent GAGNER ce jeu -- vous viendrez découvrir votre vérité et vous le faites en étudiant ce qui est offert pour vos instructions et information finales -- CELA EST EN TRAIN D'ÊTRE DONNÉ ICI ! Dieu n'a pas besoin de respecter votre calendrier ni vos exigences -- rappelez-vous, IL est le Créateur -- vous le Créé! En outre, vous "ne bénéficierez pas en Son nom", sans Sa présence et vous tous semblez manquer ce fait dans votre empressement à saisir l'apport "d'un autre HOMME". DIEU EST TOUT PROCHE AVEC VÉRITÉ ET DIRECTION ET CELA EST TOUT SIMPLEMENT COMMENT C'EST. SI LE STYLE DE PRÉSENTATION N'EST PAS À VOTRE GOÛT OU PRÉFÉRENCE ALORS JE N'AI RIEN DE PLUS À VOUS OFFRIR ET VOUS PASSEREZ UN TRÈS LONG, LONG MOMENT DANS LA FORMATION PAR VOTRE ENNEMI. MON PEUPLE A DÉJÀ UN PASSAGE HORS DE CE LIEU DE CONFUSION ET DE CHAOS -- EST-CE VOTRE CAS ????

Ayons une pause et ensuite nous écrirons sur les mignons jeux de la CIA et de la presse. Vous allez ouvrir vos yeux et oreilles un de ces jours et souhaiter avoir vraiment écouté avec ouïe et vu avec vision. Hatonn pour s'effacer.

## CHAPITRE 6

ENREG. N° 2 HATONN

JEUDI, LE 23 AVRIL, 1992; 08H57. L'AN 5, JOUR 251.

JEUDI, 23 AVRIL, 1992.

### CONTRÔLE DE LA CIA

Comme nous avons déjà tant écrit en profondeur sur les médias et presse contrôlés, je vais rester juste sur le sujet de la relation avec la CIA et la Presse puisque le sujet en question est la CIA et non spécifiquement la "Presse" comme un sujet général.

N'oubliez pas que dans le présent écrit de grandes parties de ce matériel sont relatées à partir de documents publiés en 1974 et, actuellement, en raison d'une autre intention impliquée pour ne pas nommer l'auteur, nous allons continuer à nous référer à lui comme I. M. Anonyme (IMA). C'est parce que beaucoup de matériel à l'origine dans ses documents a été supprimé par la CIA et par des actions judiciaires, il lui a été imposé de ne jamais publier l'information supprimée. Je n'ai pas envie de me répandre en répétant une information qui est accessible à tous, si seulement vous allez de l'avant et mettez la main sur les livres en question; Cependant, certains documents ne sont plus autorisés pour impression ou publication et l'information a une telle valeur qu'il est nécessaire que vous ayez la base sur laquelle fonder la compréhension actuelle.

L'auteur en question est encore très, très actif comme un patriote et quand je peux discerner une sécurité totale -- je ferai un grand honneur à cet homme parce que vous-le-public devez savoir à qui vous devez la liberté si, en fait, vous pouvez la reconquérir. Les cultes du renseignement, maintenant intégrés, sont les bras d'exécution des Élités Mondialistes et constitueront la force de contrôle utilisée comme l'armée du Gouvernement Mondial Unique des Nations Unies. La CIA, par exemple, est l'armée privée du Président (États-Unis) et la force de contrôle gouvernemental qui maintenant fait la guerre, commence les guerres et glane des bénéfices de ces guerres tout en utilisant l'argent des contribuables et contournant la surveillance du gouvernement.

Comme un rappel en ce qui est du format: Je m'efforce de rester très près de l'utilisation totale du document en question. Mes commentaires sont entre parenthèses ([H:]), tandis que nous reproduisons à partir du document. S'il vous plaît, comprenez que pendant que nous sommes sur le sujet des Forces du Renseignement, je n'ai pas utilisé le document en question, sauf là où vous trouverez des suppressions notées. Vous devez savoir comment ces Forces Secrètes travaillent ou vous n'avez pas une prière pour vaincre votre adversaire.

## LA CIA ET LA PRESSE

Dans une interview récente (publication 1974), un chroniqueur national syndiqué avec des liens étroits avec la CIA s'est vu demander comment il aurait réagi en 1961 s'il avait dévoilé des informations préliminaires affirmant que l'agence allait lancer l'invasion de Cuba par la Baie des Cochons. Il a répondu un peu mélancoliquement, "Le problème avec l'establishment est que je serais allé vers l'un de mes amis dans le gouvernement et il m'aurait dit pourquoi je ne devrais pas écrire l'histoire. Et je ne l'aurais probablement pas écrite".

C'était plutôt approprié que ce chroniqueur, lorsqu'interrogé à propos de l'exposition d'une opération de la CIA, devrait avoir mis sa réponse en termes de "l'establishment" (dont il est un membre reconnu), puisqu'une grande partie de ce que le peuple Américain a appris -- ou n'a pas appris -- à propos de l'agence a été filtrée à travers un "réseau vieille clique" de journalistes bienveillants envers la CIA. Il y a eu des exceptions mais, dans l'ensemble, la CIA a tenté de décourager, altérer et même supprimer les demandes d'enquête indépendantes sur les activités de l'agence.

La principale technique utilisée par la CIA pour repousser la presse a été de s'envelopper dans le manteau de la "sécurité nationale". Les journalistes ont été extrêmement réticents à écrire tout ce qui pourrait mettre en danger une opération en cours ou, dans les mots de Tom Wicker, "faire tuer un agent à Tombouctou". La CIA a, pour sa part, joué sur ces craintes tout à fait compréhensibles et les ont utilisées comme une matraque pour convaincre les journalistes que certaines histoires ne devraient jamais être écrites. Et de nombreux journalistes n'ont même pas à être convaincus, soit parce qu'ils croient déjà que les activités de la CIA ne sont pas le genre de nouvelles que le public a le droit de savoir ou parce que dans un cas particulier, ils approuvent les objectifs et méthodes de l'agence.

Par exemple, le 23 Septembre 1970, le chroniqueur syndiqué Charles Bartlett s'est vu remettre, par un officiel d'ITT, basé à Washington, un rapport interne de l'ITT (International Telephone and Telegraph) envoyé par deux représentants de la compagnie au Chili, Hal Hendrix et Robert Berrellez. Ce document de huit pages -- marqué PERSONNEL ET CONFIDENTIEL -- disait que l'Ambassadeur Américain au Chili avait reçu le "feu vert pour bouger au nom du Président Nixon....(avec) l'autorité maximale pour faire tout ce qui est possible -- à coup d'une action de type République Dominicaine -- pour empêcher Allende de prendre le pouvoir". Il déclarait que l'Armée Chilienne, "a été assurée du plein matériel et de l'aide financière par l'establishment militaire Américain", et que l'ITT avait "promis son soutien financier si nécessaire" aux forces anti-Allende. Le document comprenait également un long récapitulatif de la situation politique au Chili.

Avec la documentation pour une révélation dans ses mains, Bartlett n'a pas lancé une enquête immédiate. Au lieu de cela, il a fait exactement ce que l'ITT espérait qu'il ferait: il a écrit une tribune sur les dangers d'une "prise de pouvoir style Communiste classique" au Chili. Il a vu un espoir que "le Chili trouvera un moyen d'éviter l'investissement de Salvador Allende", mais pensait qu'il y avait peu que les États-Unis pouvaient "profitablement faire" et que "la politique Chilienne devrait être laissée aux Chiliens". Il n'a pas informé ses lecteurs qu'il avait des preuves documentaires indiquant que la politique Chilienne était laissée à la CIA et à l'ITT.

Lorsqu'on lui demande pourquoi il n'a pas écrit plus, Bartlett répond dans une interview téléphonique en 1973, "J'étais seulement intéressé par l'analyse politique. Je n'ai pas pris au sérieux les trucs de Washington -- la description des machinations au sein du gouvernement Américain. (Les hommes de l'ITT qui ont écrit le rapport n'avaient pas été à Washington; ils avaient été au Chili). Pourtant, de l'aveu même de Bartlett, sa tribune du 28 Septembre était basée sur le rapport ITT -- à certains endroits, au point de paraphraser, il a écrit à propos de plusieurs incidents survenus au Chili qu'il ne pouvait pas avoir vérifié à Washington. La plupart des journalistes ne sauront pas utiliser une documentation de ce genre, sauf s'ils peuvent vérifier auprès d'une source indépendante, ainsi Bartlett était en train de montrer une foi extraordinaire dans la fiabilité de ses informateurs. Mais il a utilisé leur information de manière sélective -- pour écrire un article alarmant anti-Allende, non pas pour dénoncer la CIA et l'ITT.

Un officiel de l'ITT a donné le même rapport au correspondant du *Time* au Pentagone, John Mulliken. Mulliken n'a couvert ni la CIA, ni le Chili dans le cadre de son secteur habituel, et il a envoyé le document ITT au siège du *Time* à New York pour une éventuelle action. Pour autant qu'il le sache, le *Time* jamais n'a poursuivi les recherches sur l'histoire. Il attribue cela à "la stupidité bureaucratique -- le système, pas le peuple". Il explique que le *Time* avait fait peu de temps avant un long article sur le Chili, et New York "ne voulait pas faire plus".

Ainsi, le public n'a pas appris ce sur quoi le gouvernement des États-Unis et l'ITT étaient au Chili jusqu'au printemps 1972, lorsque le chroniqueur Jack Anderson a publié des dizaines de documents internes de l'ITT concernant le Chili. Inclus dans les papiers d'Anderson, comme l'une des pièces à conviction les plus importantes, était le même document qui avait été donné dix-huit mois plus tôt à Bartlett et au magazine *Time*.

Jack Anderson est justement un non-conformiste parmi les journalistes de Washington, et il écrira sur presque n'importe quoi dont il a connaissance -- et qu'il peut confirmer -- sur le gouvernement Américain et la CIA. Avec quelques autres exceptions notables, cependant, la grande majorité du corps de la presse Américaine a

eu tendance à rester loin des sujets concernant les opérations de l'agence. Une des raisons pour cela est que la CIA, étant une organisation très secrète, est un secteur très difficile à couvrir. Les journalistes se voient refuser l'accès à ses bâtiments fortement gardés, sauf dans des circonstances étroitement contrôlées. Aucun média dans le pays n'a jamais assigné un correspondant à temps plein à l'agence, et très peu de rapport sur ses activités, même sur une base à temps partiel. Sauf dans les cas où la CIA veut faire fuiter certaines informations, la quasi-totalité du personnel de la CIA évite tout contact avec les journalistes. En fait, la politique de l'agence décrète que les employés doivent informer immédiatement leurs supérieurs de toutes les conversations avec les journalistes, et l'opérateur ordinaire qui a un trop grand nombre de ces conversations tend à devenir suspect aux yeux de ses collègues.

### SECRET BRITANNIQUE ENVIÉ

Pour l'opinion générale au sein de la CIA (comme dans d'autres parties du gouvernement fédéral), c'est que la presse est potentiellement une force ennemie – mais une qui peut être utilisée avec succès pour servir les fins de l'agence. L'Ancien Directeur Adjoint du Renseignement Robert Amory parlait pour la plupart de ses collègues quand dans une interview télévisée le 26 Février, 1967, il a dit que les divulgations dans la presse du financement de l'agence par la National Student Association et d'autres groupes privés étaient "un commentaire sur l'immaturation de notre société". Avec le parti pris Anglophile prononcé et l'envie de la Loi sur les Secrets Officiels Britannique si fréquents parmi les hauts officiels de la CIA, il a comparé la situation à notre "mère patrie libre en Angleterre" où, si une situation similaire se présente, "tout le monde garde le silence dans l'intérêt de leur sécurité nationale et ... ce qu'ils pensent être l'intérêt de la civilisation du monde libre".

L'ancien fonctionnaire de la CIA William J. Barnds était encore plus critique des investigations journalistiques de l'agence dans un article de Janvier 1969 dans l'influent trimestriel *Foreign Affairs*:

La divulgation des activités de renseignement dans la presse au cours des dernières années est une responsabilité nationale claire. Ces divulgations ont créé une prise de conscience du public du fait que le gouvernement Américain a, au moins parfois, recours à des opérations clandestines dans des situations inappropriées, échoué à maintenir le secret et à examiner adéquatement les opérations en cours. Les révélations publiques de ces faiblesses, même si elles sont aujourd'hui partiellement corrigées, entravent la CIA (et le gouvernement des États-Unis) en limitant ceux qui sont prêts à coopérer avec elle et ses activités. Tant que ces divulgations restent dans l'esprit du public, tout effort officiel pour améliorer l'image de la CIA est autant susceptible d'avoir l'effet inverse pour ce qui est du succès.

Barnds avait été avec le Office of National Estimates de l'agence, avant de rejoindre le personnel du Council on Foreign Relations au milieu des années 1960. En 1968, il était le secrétaire de la session CFR où Richard Bissell a exposé ses vues sur les opérations secrètes.

L'admission de Barnds du fait que la CIA a certaines faiblesses est inhabituelle venant d'un ancien (ou actuel) officiel de l'agence, mais très peu dans la CIA serait en désaccord avec sa déclaration affirmant que les histoires de presse au sujet des opérations de renseignement sont une "responsabilité nationale".

La préoccupation de la CIA sur la façon de traiter avec les journalistes et d'utiliser la presse à leur meilleur avantage remonte aux débuts de l'agence. Pendant les années 1950, l'agence était extrêmement méfiante des relations formelles avec les médias, et la réponse standard aux demandes de renseignements de la presse était que la CIA "ne confirme ni ne nie les rapports publiés".

Pour être sûr, il y avait un bureau de presse de la CIA, mais ce n'était pas une partie très importante de l'organisation de l'agence. Pour les initiés, sa fonction principale semblait être de découper des articles de journaux sur la CIA et de les transmettre à la composante concernée de l'agence. Le bureau de presse était largement contourné par le Directeur Allen Dulles et quelques-uns de ses principaux collaborateurs qui maintenaient le contact avec certains journalistes influents.

Dulles rencontrait souvent ses "amis" de la presse en arrière-plan et lui et son chef des Services Clandestins, Frank Wisner, étaient extrêmement intéressés à faire comprendre au peuple Américain le danger posé au pays par le Communisme international. Ils soulignaient le rôle de la CIA dans la lutte contre la menace Communiste et Dulles aimait se vanter, après coup, des opérations réussies de l'agence. Les journalistes qui le voyaient sont généralement fascinés par ses histoires de guerre du métier de renseignement. Wisner était particulièrement intéressé par la publicité des groupes émigrés anti-Communistes (dont beaucoup étaient subventionnés ou organisés par la CIA) et il encourageait souvent les journalistes à écrire sur leurs activités.

Selon un ancien fonctionnaire de la CIA qui a travaillé en étroite collaboration avec Wisner, les réfugiés des "nations captives" ont été utilisés pour donner de la crédibilité à l'idée que les États-Unis étaient vraiment intéressés à "faire reculer le rideau de fer". Ce même ancien homme de la CIA se rappelle Dulles et Wisner disant fréquemment aux subordonnés, en effet: "Essayez de faire un meilleur travail en influençant la presse à travers des intermédiaires amicaux".

## LES REPORTERS SONT DES ESPIONS NON OFFICIELS

Néanmoins, les relations de presse de l'Agence durant l'ère Dulles étaient généralement discrètes. Les journalistes n'étaient pas enclins à écrire des histoires défavorables ou révélatrices au sujet de la CIA, et l'agence, pour sa part, recevait un bon nombre d'informations utiles de journalistes amicaux. Des reporters comme Joseph Alsop, Drew Pearson, Harrison Salisbury, et des dizaines d'autres s'asseyaient régulièrement avec des experts de la CIA pour être débriefés après leur retour de voyages à l'étranger. Ces journalistes en aucune façon ne travaillaient pour l'agence, mais ils étaient heureux de fournir les informations accessoires qu'un voyageur aurait observées, comme le nombre de cheminées sur le toit d'une usine ou l'intensité du trafic sur une ligne de chemin de fer. Le chef du bureau de Washington d'un grand journal se souvient avoir été demandé, après son retour d'Europe de l'Est, "de mettre au parfum des petites pièces qui pourraient s'adapter au puzzle". Ce type de données était tout à fait important à l'analyste du renseignement dans les jours avant que les programmes d'espionnage techniques pourraient fournir la même information. La Direction du Renseignement de l'agence menait régulièrement ces débriefings de journalistes, comme elle le fait aujourd'hui. Des journalistes sélectionnés, cependant, participaient à une seconde sorte de débriefing conduite par les Services Clandestins. Durant ces derniers, l'accent était mis sur les personnalités des officiels étrangers rencontrés par les journalistes (dans le cadre de l'investigation incessante pour les vulnérabilités) et le fonctionnement des systèmes de sécurité internes dans les pays visités.

Dans le même temps que la CIA débriefait les journalistes, elle était à la recherche de recrues possibles dans le corps de presse ou espérait placer un opérateur CIA sous "Couverture" dans un média de renom. L'identité de ces faux "journalistes" étaient (et sont) des secrets bien gardés. Pas plus tard que Novembre 1973 selon le rapport d'Oswald Johnston de *Washington Star-News* (confirmé par d'autres papiers), il y avait encore une quarantaine de journalistes à temps plein et pigistes sur la liste des employés de la CIA. Johnston a signalé que le Directeur de la CIA, Colby, avait décidé de supprimer les "cinq correspondants à temps plein du personnel au sein des organismes de presse à grand tirage", mais que les autres trente-cinq "pigistes" et travailleurs des publications commerciales seraient conservés. Les correspondants Américains souvent ont une entrée beaucoup plus large aux sociétés étrangères que ne l'ont les officiels de l'ambassade Américaine locale, qui fournit à la plupart des opérateurs de la CIA leur couverture, et l'agence a tout simplement été incapable de résister à la tentation de pénétrer le corps de presse, bien que les principaux médias ont presque tous refusé de coopérer avec elle.

William Attwood, actuellement (1974) éditeur de *Newsday*, se souvient très bien que quand il était chef du service étranger de *Look* dans les années 1950, un représentant de

la CIA s'est approché de lui et lui a demandé si *Look* recherchait un correspondant à New Delhi. L'agence a proposé de fournir l'homme pour le travail et de payer son salaire. Attwood a repoussé l'agence.

Clifton Daniel, ancien rédacteur en chef du *New York Times* et maintenant chef du bureau de Washington de ce papier, déclare qu'à la fin des années 1950 "J'ai été très surpris d'apprendre que le correspondant d'un journal obscur dans une partie obscure du monde était un homme de la CIA. Cela m'a dérangé". Daniel a vérifié rapidement les rangs des journalistes du *Times* pour des connexions similaires avec l'agence, mais a constaté que "il semblait y en avoir aucune". Il estime que l'une des raisons pour lesquelles le *Times* était propre, était que "nos gens savaient qu'ils seraient licenciés" s'ils travaillaient pour l'agence.

En 1955, Sam Jaffe a postulé pour un emploi chez CBS News. Pendant qu'il attendait que sa demande soit traitée, un agent de la CIA que Jaffe identifie comme Jerry Rubins lui rend visite à sa maison en Californie et lui dit, "Si vous êtes prêt à travailler pour nous, vous allez à Moscou", avec CBS. Jaffe était sidéré, vu qu'il ne savait même pas à ce point si CBS l'embaucherait, et il suppose que quelqu'un à la CBS doit avoir été dans le coup de l'arrangement ou autrement l'agence n'aurait jamais su qu'il avait postulé pour un emploi. En outre, il aurait été très inhabituel d'envoyer un nouveau jeune reporter à un tel poste important à l'étranger. Rubins a dit à Jaffe que l'agence était "prête à vous délivrer certaines informations top secrètes afin que vous essayiez d'obtenir certaines informations pour nous". Jaffee a refusé et a été plus tard engagé par CBS pour une tâche nationale.

Avant l'invasion armée réussie du Guatemala par la CIA en 1954, un journaliste du *Time* a quitté le personnel pour participer, de son propre aveu, aux opérations paramilitaires de l'agence dans ce pays. Après que le gouvernement Guatémaltèque ait été renversé, il est retourné aux bureaux du *Time* à New York et a demandé à reprendre son ancien emploi. Selon un autre membre du personnel du *Time*, le rédacteur en chef a demandé à l'homme de la CIA revenu s'il était encore avec l'agence. L'homme a dit non. Le rédacteur en chef a demandé, "Si vous étiez encore vraiment avec la CIA et je vous le demandais, que diriez-vous?" L'homme de la CIA revenu a répondu, "je devrais dire non". Le *Time* l'a réembauché de toute façon.

Les hommes de la CIA se sont retrouvés comme des "journalistes" dans les pays étrangers pour des publications peu connues qui ne pouvaient pas se permettre de payer leurs salaires sans assistance de l'agence. Stanley Karnow, anciennement correspondant en Asie du *Washington Post*, se souvient: "Je me souviens d'un gars qui est venu en Corée avec visiblement aucun moyen de subsistance. Il était censé être un correspondant d'un petit papier à New York. Dans un pays où il faut des années pour



construire des relations, il a immédiatement eu de bons contacts, et il dînait avec le chef du bureau de la CIA. Il était de notoriété publique qu'il travaillait pour l'agence".

## LA DESTRUCTION EN VOL DE L'U-2 DÉBUTE LE "DÉFICIT DE CRÉDIBILITÉ"

Les années Dulles se sont terminées avec deux désastres pour la CIA que les journaux ont appris à l'avance, mais ont refusé de pleinement partager avec leurs lecteurs. D'abord est survenu la destruction en vol de l'avion espion U-2 au-dessus de l'Union Soviétique en 1960. Chalmers Roberts, longtemps correspondant diplomatique du *Washington Post*, confirme dans son livre *FIRST ROUGH GRAFT (PREMIÈRE ÉBAUCHE)* que lui et "d'autres journalistes" avaient connaissance des vols de l'U-2 à la fin des années 1950 et "sont restés silencieux". Roberts explique: "Rétrospectivement, il semble une question fermée quant à savoir si c'était la bonne décision, mais je pense que c'était probablement le cas. Nous avons pris la position affirmant que l'intérêt national avait priorité sur l'histoire parce que nous savions que les États-Unis avaient un besoin énorme de découvrir les secrets des missiles Soviétiques".

La plupart des journalistes à l'époque auraient convenu avec Richard Bissell qu'une divulgation prématurée aurait forcé les Soviétiques "à prendre des mesures". Pourtant Bissell a admis que "après cinq jours" les Soviets étaient pleinement conscients que les avions espions étaient en train de survoler leur pays et que le secret entretenu par les gouvernements Américain et Soviétique était un exemple "de deux gouvernements hostiles collaborant pour maintenir les opérations secrètes au grand public des deux côtés".

L'incident U-2 peut bien avoir été un événement décisif. Pour une grande partie de la presse Américaine et du public, il était la première indication que leur gouvernement mentait et c'était l'ouverture de la voie dans ce qui allait se développer au cours des années Vietnam vers le "déficit de crédibilité". Mais quand l'Administration Eisenhower a pris fin, il y avait encore un consensus national sur le fait que la lutte contre le Communisme justifiait pratiquement tous les moyens. La presse était de beaucoup partie prenante du consensus, et cela n'a pas commencé à s'effriter jusqu'à ce qu'il devienne connu que la CIA était en train d'organiser une invasion armée de Cuba.

Cinq mois avant que le débarquement ait eu lieu à la Baie des Cochons, la *Nation* a publié un compte rendu de seconde main des efforts de l'agence pour former des exilés Cubains pour des attaques contre Cuba et a fait appel à "tous les médias des États-Unis avec des correspondants au Guatemala", où les envahisseurs étaient formés, de

vérifier l'histoire. Le *New York Times* a répondu le 10 Janvier 1961, avec un article décrivant la formation, avec l'assistance des États-Unis, d'une force anti-Castro au Guatemala. À la fin de l'histoire, qui ne mentionnait ni la CIA, ni une invasion possible, était une accusation faite par le Ministre Cubain des Affaires Étrangères à l'effet que le Gouvernement Américain préparait des "mercenaires" au Guatemala et en Floride pour une action militaire contre Cuba. Turner Catledge, le directeur de la rédaction du *Times*, a déclaré dans son livre MY LIFE AND THE TIMES: "Je ne pense pas que quiconque a lu l'histoire aurait douté que quelque chose était dans le vent, que les États-Unis y étaient profondément impliqués, ou que le *New York Times* couvrait l'histoire".

À mesure que la date de l'invasion approchait, le *New Republic* a obtenu un compte rendu détaillé de la préparation de l'opération, mais le rédacteur en chef du magazine libéral, Gilbert Harrison, est devenu méfiant des implications de sécurité et a soumis l'article au Président Kennedy pour ses conseils. Kennedy a demandé qu'il ne soit pas publié et Harrison, un ami du Président, s'est exécuté. À peu près au même moment, le reporter du *New York Times* Tad Szulc dévoile presque l'histoire entière et le *Times* a fait des préparatifs pour le rapporter le 7 Avril 1961, sous un titre en quatre colonnes. Mais l'éditeur du *Times* Orvil Dryfoos et le chef du bureau de Washington James Reston tous les deux se sont opposés à l'article pour des raisons de sécurité nationale et il a été édité après élimination de toute mention de l'implication de la CIA ou d'une invasion "imminente". L'histoire tronquée, qui mentionnait seulement que 5000 à 6000 Cubains étaient formés aux États-Unis et en Amérique Centrale "pour la libération de Cuba", ne méritait plus un gros titre et a été réduite à une seule colonne sur la première page. L'éditeur de *Times* Clifton Daniel plus tard a expliqué que Dryfoos avait ordonné que l'histoire soit édulcorée "avant tout, par souci pour la sécurité des hommes qui s'apprêtaient à offrir leurs vies sur les plages de Cuba".

\* \* \*

Ici semble être un bon endroit pour prendre une pause. S'il vous plaît, réfléchissez à la dernière phrase. "...s'apprêtaient à offrir leurs vies sur les plages de Cuba". Cela ne devrait-il pas vous donner des frissons? C'était pour l'Elite du business et était une implication totale de la CIA pour le Président et ses hommes -- rien du tout à avoir avec la sécurité nationale ou la défense de votre nation -- ou même un défi moral viable. Vous en êtes arrivés là, Amérique, et cela doit être confronté.

Hatonn en stand-by.

## CHAPITRE 7

ENREG. N° 1 HATONN

VENDREDI, LE 24 AVRIL 1992, 09H06. L'AN 5, JOUR 252.

VENDREDI. 24 AVRIL, 1992.

**LA PLUS ANCIENNE SAGESSE DANS LE MONDE NOUS DIT QUE NOUS POUVONS CONSCIEMMENT NOUS UNIR AU DIVIN PENDANT QUE NOUS SOMMES DANS LE CORPS; CAR CET HOMME EST VRAIMENT NÉ.**

La conscience est définie comme: "être conscient de, éveillé mentalement ou alerte et intentionnel". Ce mot en est aussi un qui de toute évidence indique "action", ayant changé de l'inconscience à la conscience, etc. Êtes-vous déterminés à rester dans l'ignorance pendant que vous prenez vos opinions physiques au niveau des lignes du plan physique, tout en vous attendant à vous unir avec le Divin? Ou, élèverez-vous votre vision pour permettre à Dieu de vous dire comment s'unir avec cette divinité? Oh, je vois, vous êtes allé à un Ashram et quelqu'un (généralement un HOMME) vous a dit comment s'unir à Dieu? Cela a-t-il fonctionné? La perfection dans la paix est-elle en train de déborder votre être? Alors, pourquoi TOUS LES HOMMES ne comprennent-ils pas? Parce que vous ne pouvez qu'apprendre de l'expérience physique -- comment atteindre le divin. En outre, si vous votez pour révoquer les lignes directrices afin de permettre que le voyage SOIT COMME VOUS LE DÉSIREZ, vous n'avez menti qu'à vous-mêmes car le jugement ultime de préparation est fait par la Source Divine.

Si tout cela est vrai, alors pourquoi "faire" quelque chose? Parce que vous ne reconnaîtrez pas la "Divinité" quand vous la trouverez si vous ne savez pas ce que vous recherchez et servez. Si vous ne savez pas ce qui est "mal" avec vos perceptions maintenant -- comment allez-vous trouver le chemin de la sagesse éclairée?

### PROPHÉTIES HOPI

Les Hopi "Peuple Humain" ont mis en avant une prophétie il y a quelques années. Elle n'était pas prête pour la publication mais certains ont pris sur eux de décider que le temps était arrivé. Dans cette prophétie, les années d'action et de changements ont été listées -- mais l'homme n'avait pas étudié ses leçons et n'a pas correctement déchiffré les messages. Par exemple 1992: "La terre verra sa vraie réalité prendre forme. Elle se joindra à la sororité des planètes, les Filles de la Femme en Cuivre (Daughters of

Copper Woman), et elle créera en elle-même toutes formes de toutes choses en harmonie avec le tout".

Voyez-vous "l'harmonie"? Avez-vous rejoint d'autres planètes?? Qui est la Femme en Cuivre, beaucoup moins, ses filles ?? COMMENT ALLEZ-VOUS TROUVER CETTE VÉRITÉ? Irez-vous de l'avant dans votre propre direction telle que pilotée par un HOMME qui "affirme" tout savoir? Ou écouterez-vous pour recevoir les instructions envoyées par Dieu par l'intermédiaire de Ses Hôtes qui ont atteint la sagesse à travers leurs voyages? Serez-vous en train de vous battre pour décider si l'adultère du Samedi soir est acceptable ou non? Ou, allez-vous découvrir ce que Dieu demande que vous fassiez et soyez? Cela vous revient, étudiants (chélas).

Je vois, vous dites maintenant que vous attendrez et que peut-être 1993 viendra vous doucher avec la perfection. Donc, 1993: "Nous verrons un tout nouveau moyen de perfection. Il y aura des plantes sur cette Terre Grand-Mère qui donneront la vie et la subsistance comme jamais vu auparavant. La famine sur la terre -- toutes ces choses auront disparu..."

COMMENT est-ce que ceci va venir à se passer? QUI amènera ces choses à l'existence? Les Israéliens, votre Gouvernement, que diriez-vous de George Bush ou de de Klerk en Afrique du Sud où les multitudes sont affamées et mourant du SIDA? QUI VOUS APPORTERA CES CHOSES? CELUI APPELÉ JÉSUS? LES JUIFS TROUVERONT-ILS CELA ACCEPTABLE? QUE DIRE DU PAPE? IL A ÉTÉ CRÉÉ ET MIS AU POUVOIR PAR LE COMITE DES 300. QUI VOUS APPORTERA CES CHOSES ET MIRACLES ET COMMENT?

GRÂCE À LA MAGIE? EH BIEN, VOUS FERIEZ MIEUX DE PRENDRE CONTACT AVEC DAVID COPPERFIELD ET LUI DEMANDER DE TRAVAILLER SUR PLUS DE MAGIE SUPPLÉMENTAIRE CAR VOUS NE POUVEZ PAS MANGER LA CAPACITÉ DE VOL ET SI VOUS NE POUVEZ PAS MANGER VOUS N'AUREZ PAS LA FORCE POUR VOLER EN TOUT CAS.

Maintenant, je comprends, vous êtes en attente pour l'année 1995, lorsque: "La nouvelle race d'humains commencera à concevoir leur nouvelle réalité de la vie sur cette planète comme ils l'ont prévu quand ils sont venus des étoiles". Oh non, "... quand ils sont venus des étoiles?" Mais c'est "extraterrestre" ou quelque chose de la sorte. Eh bien, "Satan et le mal viennent de là-haut -- mon prédicateur me l'a dit". Ah, et d'où pourrait provenir cette forme de "Jésus", ou de Messie? Oh, les étoiles? Mais cela ne peut être -- car cela EST extraterrestre! Décidez-vous -- LEQUEL EST-IL? Je vous en laisse le soin !! Soit dit en passant -- les prophéties PRENNENT FIN AVEC L'AN 2000. Pire encore, pour vous qui avez volé la terminologie Autochtone et vous faites appeler "peuple humain", vous n'avez pas pris le temps

de comprendre aussi que les anciens calendriers du "temps" ont pris fin le 17 Août, 1987! Que pourraient savoir ces hommes rouges païens que vous les yeux-clairs ne savez pas? Il pourrait être bien de le découvrir.

## MÉTHODES DE GUÉRISON

Les prophéties sont tout à fait correctes -- jusqu'au fait d'avoir de la technologie et de la connaissance pour guérir toutes maladies. Nous en avons la capacité et elle est maintenant sur votre lieu qui peut être programmée pour, comme un Pac-Man, changer n'importe quelle cellule mutante -- tout simplement par l'ingestion de la "nouvelle" cellule programmée qui est simplement une forme de vie cristalline (cristal) -- également appelée "virus". Elle est créée à travers l'ADN et programmée pour des cibles spécifiques. Soit dit en passant -- c'est déjà sur votre lieu et maintenant, vous pouvez arrêter de vous demander pourquoi seuls les Maîtres de l'Elite Mondiale en dispose.

En outre, vous qui devriez être en train de constater cela, les firmes pharmaceutiques sont en train de s'assurer que les substances qui s'associent avec cette nouvelle technologie soient retirés de vos marchés!

Prenons juste un exemple du point de vue de la capacité: Prenez un flacon de cette solution programmée et ajoutez-y une goutte d'insuline humaine, dans les 48 heures, il y aura des cellules bêta du pancréas produisant de l'insuline. Donc, la solution détient-elle la clé de la vie elle-même? Non, la clé de la vie est la séquence d'ADN, le code génétique séquencé par le moteur de LUMIÈRE. L'insuline contenait suffisamment d'information génétique pour générer les cellules bêta du pancréas d'où elle provient. LA SOLUTION A ÉTÉ L'ÉTINCELLE, LE CATALYSEUR, LES BRIQUES ET L'ÉNERGIE REQUIS POUR CULTIVER LES CELLULES BÊTA ET REPRODUIRE L'INSULINE.

Vous pourriez bien penser à cela comme "magique" -- non, c'est tout simplement un élixir pour l'ADN. Les directions de ce seul élément de "perception" sont totalement stupéfiantes. Alors qu'est-ce qui ne va pas? L'Elite le garde loin de vous et prétend que Hatonn est un menteur malveillant. L'INTENTION DU GOUVERNEMENT GLOBAL 2000 EST LE DÉPEUPLEMENT DE LA PLANÈTE JUSQU'À ENVIRON 550 MILLIONS DE PERSONNES. CE NE SERA PAS ACCOMPLI SI TOUS CEUX QUI SONT MALADES RETROUVENT LA FORME!

J'utilise l'exemple de la production d'insuline simplement parce qu'un patient diabétique à ce point ne peut pas être "guéri" sur votre planète. Avec ceci en quelques traitements simples, le système se reconstruira et dans une affaire de semaines, le système d'insuline est à nouveau fonctionnel -- dans la perfection.

En outre, cette forme d'ADN "dirigée" peut être introduite, par exemple, dans une base d'algues qui nourrira à la fois le corps physique à la perfection et aussi donnera une perfection totale à toutes les cellules du corps et permettra aussi de se débarrasser de toutes les cellules mutantes. En ce moment, comme dans le cancer et le SIDA, vous avez des cellules mutantes qui finalement submergent le système immunitaire d'une personne avec rien "à partir duquel" reconstruire. Les mutations sont tout à fait normales -- mais si le système immunitaire ne peut pas toutes les contenir -- le corps meurt.

Vous ne me croyez pas ?? Retournez à vos leçons et revoyez la façon dont "la vie" commence. Rappelez-vous, les photos des stades de développement de l'embryon humain, où vous avez commencé comme une créature primitive ressemblant à un poisson maigrelet. Rappelez-vous l'embryon humain avec des barres de branchies et une queue -- appelé un spermatozoïde? Rappelez-vous le fait qu'essentiellement tous les embryons de mammifères passent par ces stades? Peut-être que vous avez même étudié ceci dans votre processus scolaire. Vos professeurs auraient dit la phrase descriptive de ce phénomène en question: "L'Ontogénèse<sup>6</sup> Résume la Phylogénie",<sup>7</sup> la Loi Biogénique de la Génétique.

### À VOUS QUI NE POUVEZ PAS CROIRE AUX RÉPLIQUES

ALORS, QU'AVONS-NOUS? Imaginez bon nombre de chercheurs prenant à part les chaînes séquencées T-ARN qui détiennent les expressions primitives de votre patrimoine ancestral. Grâce aux nucléotides triplets comme un vestige génétique, imaginez ces codes génétiques s'exprimant dans le milieu d'énergie de la solution en question, une solution qui correspond à l'énergie de n'importe quel segment de temps spécifique. Visualisez ces créatures microscopiques mobiles émergeant de votre passé génétique, à partir des restes de trois nucléotides: intelligentes, protectrices, un enzyme ambitieux de reproduction fabriquant une micro-culture dédiée à la préservation de la vie humaine au niveau de vie colloïdal.

Ceci pourrait-il être la découverte représentant l'immunité bionique de vos ancêtres de quelques millions ou milliards d'années -- je vous le dis maintenant, c'est encore présent sur votre lieu! Serait-ce le gène "Mathusalem" que d'innombrables explorateurs ont cherché dans les mares, fontaines et sources ? -- Ou ces "créatures" sont-elles le modèle même dans la substance de la forme de vie elle-même, dans ce cas, les cellules "humaines"?

---

<sup>6</sup> Biologie: Développement de l'individu, depuis la fécondation de l'œuf jusqu'à l'état adulte (s'oppose à phylogénèse).

<sup>7</sup> La phylogénèse ou phylogénie, du Grec ancien phylon signifiant "tribu, famille, clan" et génesis signifiant "création", est l'étude des liens de parenté (relations phylogénétiques ou phylétiques) entre les êtres vivants et ceux qui ont disparu.

Oh oui, en effet, les générations futures connaîtront et utiliseront cette merveilleuse connaissance -- mais qui viendra avec moi pendant que nous partageons les incroyables opportunités avec l'homme de la Terre. Probablement pas ceux qui sont si stupides et ignorants au point de passer du temps à nous dénoncer parce que nous déclarons que le Sionisme n'est pas le Judaïsme. Manquerez-VOUS le miracle et la connaissance mêmes de la VIE ELLE-MÊME parce que vous étiez si étroits de conscience que vous avez refusé de regarder au-delà? L'homme des cavernes a-t-il imaginé la fusée navette? À vrai dire -- oui, car l'homme des cavernes était assez pur en ouverture pour voir ce qui lui était montré. Il ne comprenait pas -- mais il a dessiné des images de cela sur ses murs dans les grottes car vous en tant que "peuple humain" étiez en train de commencer votre voyage d'apprentissage afin que vous puissiez à nouveau un jour vous intégrer au sein du peuple humain parmi les étoiles.

Au niveau microscopique, amis, ces ancêtres, les vôtres, vivent dans une société hautement ordonnée avec une intelligence et des compétences de fabrication et d'ingénierie que vous ne pouvez qu'envier en ce moment car vous refusez le don parce que vous assumez que le prix est trop élevé -- un prix qui exige seulement que vous viviez dans l'équilibre au sein des Lois de Dieu et de La Création. Peut-être l'un des aspects les plus intéressants de cela est que ces petits "chondriana" sont "sexués" -- à la fois mâle et femelle. Le mâle est appelé chondrion et ressemble aux précurseurs "mitochondries" de vos cellules, d'où la dérivation de son nom. La mitochondrie de vos cellules est un "organite" très unique. N'est-ce pas un peu amusant? Combien en saviez-vous déjà sur ce sujet? Pourquoi pas? C'est une connaissance ouverte -- pourquoi ne le savez-vous pas?

**AUSSI, EST-IL POSSIBLE QU'IL Y AIT D'AUTRES CHOSES QUI SONT GARDÉES LOIN DE VOUS ?? MERCI.**

Oui, je sais que vous voulez continuer avec le sujet sous la main des mitochondries et des organites, etc. Mais nous ne le ferons pas, car cela n'a pas d'importance si vous ne pouvez pas changer votre situation dans le monde dans lequel vous existez. Ceux qui vous apportent cette information et partagent ouvertement sont assassinés et réprimés, ridiculisés et agressés.

Vous pouvez faire toutes les petites "boîtes" de fréquence et faire toutes sortes de choses avec un soi-disant "Microscope Rife" en vain si vous ne savez pas ce que vous voyez et comment la VIE fonctionne et entre dans l'être physique. La perfection ne peut découler que de la perfection et tout le reste est une simple reproduction d'erreurs. Vous ne trouverez jamais la perfection si vous êtes en train de chercher dans un lit d'adultère le Samedi soir -- vous recherchez la perfection de la connaissance dans les lieux de perfection de la connaissance -- pas en se cachant dans les lieux secrets sombres de "l'animal" humain formé pour avoir des instincts erronés et

déséquilibrés -- vers une mort certaine et non pour un semblant de forme de vie éternelle. Voyez-vous, cela se résume toujours à l'intention et à la Vérité. Les "MYSTÈRES SECRETS" sont là pour le dévoilement et vous continuez tout simplement à empiler dessus des voiles supplémentaires. Ainsi soit-il.

Retour à la CIA, s'il vous plaît.

## LA CIA ET LE CONTRÔLE DE LA PRESSE: SUITE

Le journaliste Szule du *Times* déclare qu'il n'a pas été consulté au sujet de l'importante modification de son article, et il mentionne que le Président Kennedy a fait un appel personnel à l'éditeur Dryfoos de ne pas couvrir l'histoire. Pourtant, moins d'un mois après l'invasion, lors d'une réunion où il exhortait les éditeurs de journaux à ne pas imprimer des informations sécuritaires, Kennedy était en mesure de dire à Catledge du *Times*, "Si vous aviez publié plus sur l'opération, vous nous auriez sauvé d'une erreur colossale".

L'échec de la Baie des Cochons a coûté au Directeur de la CIA Dulles son job, et il a été remplacé en Novembre 1961 par John McCone; ce dernier a peu fait pour revoir la politique de l'agence dans ses relations avec la presse, bien que la question de toute évidence le préoccupait, comme cela est devenu évident quand il a réprimandé et ensuite transféré son attaché de presse, qui sentait-il avait été trop ouvert avec un journaliste en particulier. Durant les premières semaines de McCone à l'agence, le *New York Times* a eu vent du fait que la CIA était en train de former des Tibétains en techniques paramilitaires dans une base de l'agence dans le Colorado, mais, selon le récit de David Wise dans *The Politics of Lying*, le Bureau du Secrétaire à la Défense "a plaidé" auprès du *Times* pour que l'histoire soit étouffée, ce qu'il a fait. Dans la crise des missiles Cubains de 1962, le Président Kennedy a de nouveau persuadé le *Times* de ne pas publier une histoire -- cette fois, l'information selon laquelle les missiles Soviétiques avaient été installés à Cuba, ce que le *Times* avait appris au moins un jour avant l'annonce faite par le Président à l'endroit du pays.

Selon Max Frankel du *Times*, écrivant dans le *Columbia Forum* de l'hiver 1973, il y avait encore un sentiment que le journal avait été "négligent" en retenant des informations sur la Baie des Cochons, donc le *Times* a arraché une promesse au Président que tandis que le journal restait silencieux, il "ne verserait pas de sang et ne débiterait pas de guerre". Frankel note que "Un tel accord n'a jamais été conclu à nouveau, bien que de nombreux officiels ont fait des ouvertures. L'ingrédient essentiel était la confiance, et cela a été perdu quelque part entre Dallas et Tonkin".



Puis, en 1964, McCone a été confronté au problème de savoir comment s'occuper d'un livre à paraître sur la CIA et sa réponse a été une tentative de faire violence au Premier Amendement.

Le livre était THE INVISIBLE GOVERNMENT, écrit par les journalistes David Wise du *New York Herald Tribune* et Thomas Ross de *Chicago Sun-Times*. Leur travail a fourni un exemple du genre de rapports sur l'agence que d'autres journalistes auraient pu faire, mais avaient échoué à faire. En bref, c'était un exemple de journalisme d'investigation à son summum et, peut-être comme résultat, cela a rendu furieuse la CIA.

McCone et son adjoint, le Lieutenant-Général Marshall Carter, tous les deux ont personnellement téléphoné à l'éditeur de Wise et Ross, Random House, pour élever leurs fortes objections à la publication du livre. Ensuite, un officiel de la CIA a offert d'acheter l'intégralité de la première impression de plus de 15000 livres. Qualifiant cette action de "risible", le président de Random House, Bennett Cerf, a accepté de vendre à l'agence autant de livres qu'elle voulait, mais a déclaré que des impressions supplémentaires seront faites pour le public. L'agence a également approché *Look magazine*, qui avait prévu de publier des extraits du livre, et, selon un porte-parole, "a demandé que certaines modifications soient apportées -- des choses qu'ils considéraient être des inexactitudes. Nous avons fait un certain nombre de changements, mais ne considérons pas qu'ils étaient significatifs".

Le dernier chapitre de l'attaque de l'agence contre THE INVISIBLE GOVERNMENT est survenu en 1965 quand la CIA a fait circuler un document anonyme sur "La Campagne de Diffamation du Bloc Soviétique et Communiste" parmi divers membres du Congrès et la presse. Cette longue étude détaillait les nombreuses façons utilisées par le KGB pour discréditer la CIA, y compris le "développement et la traite des journalistes Occidentaux. Les Américains figurent en bonne place parmi ceux-ci". L'étude a distingué comme un exemple de désinformation du KGB une émission de radio Soviétique qui a cité directement dans le THE INVISIBLE GOVERNMENT. Le message de l'agence n'était pas trop subtil, mais alors la CIA n'a jamais mis son nom sur le document.

## HELMS ET LA PRESSE

Quand Richard Helms a repris l'agence en 1966, les relations avec la presse ont changé sensiblement. Helms avait lui-même été journaliste à la United Press en Allemagne avant la Seconde Guerre Mondiale, et il se considérait comme un journaliste accompli. Il dirait à ses subordonnés, lorsque le sujet de la presse a surgi au sein des conseils internes de l'agence, qu'il comprenait les problèmes des journalistes, comment leurs esprits fonctionnaient, ce que la CIA pouvait et ne pouvait pas faire avec eux. Il avait

certaines habitudes d'écriture (qui peuvent provenir soit d'un chef de bureau strict ou d'un strict professeur d'Anglais de lycée) qui le distinguent des autres dans la partie clandestine de l'agence, où l'écriture est considérée comme une compétence fonctionnelle, par opposition à littéraire. Par exemple, il ne signerait pas son nom sur un document préparé pour lui qui contenait une phrase qui commence par les mots "cependant" ou "par conséquent".

Il est vite apparu au sein de l'agence que Helms avait l'intention de prendre soin lui-même de la plupart des relations de la CIA avec la presse. Parfaitement conscient du fait que l'image de l'agence avait été gravement ternie par la Baie des Cochons et d'autres opérations ratées au début des années 1960, il était déterminé à améliorer la situation. Il a dit plus tard à une commission du Congrès, "Dans notre société, même une boîte clandestine ne peut s'aventurer loin des normes. Si nous mettons...le public, la presse ou le Congrès contre nous, nous sommes largués".

Donc Helms a commencé à cultiver la presse. Il a débuté une série de parties de petits-déjeuners, déjeuners et de cocktail et dîners occasionnels pour les journalistes individuels et des groupes de ceux-ci. Les jours où il entretenait une réunion de journalistes, il consacrait souvent une partie de sa réunion matinale avec le personnel à une discussion sur la répartition des sièges et pour faire des suggestions quant à quel officiel de la CIA serait le partenaire de dîner le plus compatible pour quel journaliste. Bien que quelques hauts membres du personnel clandestin étaient invités à ces affaires, Helms a fait en sorte que la majorité provenait des branches technique et analytique de la CIA. Comme toujours, il essayait de dépeindre l'agence comme une organisation principalement non clandestine.

Les invitations de Helms n'étaient pas pour tous les journalistes. Il s'est concentré sur ce que John Finney du *New York Times* (voyez, maintenant vous savez pourquoi -- ils sont parmi les ressources contrôlées de l'Elite) appelle les "doubles-dômes -- les correspondants en chef, les chroniqueurs et autres faiseurs d'opinion". David Wise, qui dirigeait le personnel de Washington du *New York Herald Tribune* a une impression semblable: "Dans presque tous les bureaux de Washington, il y a un gars qui a accès à l'agence à un niveau beaucoup plus élevé que l'attaché de presse. D'autres journalistes qui appellent obtiennent des réponses évasives. "Finney déclare que Helms et ses assistants "travailleraient avec flatterie sur le prestige de" ces journalistes clés. Marvin Kalb de CBS News, qui a assisté à plusieurs des sessions de Helms avec la presse (et qui était mis sur écoute par l'Administration Nixon), rappelle que Helms "avait la capacité d'une candeur stupéfiante mais ne vous dit pas plus qu'il ne voulait vous donner. Il avait cette merveilleuse façon de parler de choses sous-entendues avec ses yeux. Pourtant, il ne vous disait généralement rien".

Les contacts fréquents de Helms avec les journalistes n'étaient pas une chose sinistre. Il n'essayait pas de les recruter dans des projets néfastes pour la CIA. Plutôt, il faisait un effort concerté pour faire comprendre son point de vue et celui de son agence à la presse et, à travers elle, au public Américain -- une activité courante parmi les hauts fonctionnaires du gouvernement.

En outre, Helms était une excellente source d'informations -- pour ses amis. Le chroniqueur Joseph Kraft (une autre victime d'écoute de l'Administration Nixon) résume généralement le point de vue de Helms par les journalistes qui l'ont vu souvent: "Je voulais beaucoup voir Helms car il parlait avec les hommes au sommet au sein du gouvernement. Il était un bon analyste--rapide, bref, et bien informé sur ce qu'il se passait". Kraft rappelle que Helms était le seul fonctionnaire du gouvernement qui prévoyait que le Président Sud-Vietnamien Thieu bloquerait avec succès la mise en œuvre des accords de paix Vietnamiens jusqu'après l'élection Américaine de 1972, et d'autres journalistes racontent des histoires similaires sur Helms étant parmi les hautes sources gouvernementales les plus précises disponibles sur des questions comme les missiles Soviétiques ou les essais nucléaires Chinois. Il ne s'engageait pas habituellement dans les discussions exagérées sur les menaces Communistes qui caractérisent si souvent les "sources bien informées" dans le Pentagone, et il semblait avoir moins un intérêt personnel opérationnel que les autres officiels de Washington.

\* \* \*

Il devient évident que si vous êtes parmi l'Elite faisant les plans et mettant en scène ainsi que "écrivain la pièce de théâtre" -- vous connaîtrez les lignes et comment "l'acte" se déroule. Si vous détenez du pouvoir comme c'était le cas de Helms avec la bénédiction de ceux qui construisent le jeu -- vous n'avez pas à deviner ou même prétendre des "sources bien informées" car vous êtes "informé".

Quittons cet écrit à ce stade car nous avons d'autres tâches pressantes. Je crois que nous pouvons aller aux "Conclusions" à la prochaine écriture et ensuite nous pouvons faire suivre avec quelques observations des plus intéressantes.

Si vous étiez assez sages pour observer votre Président Bush faisant don de votre nation et de vos industries par le biais du libre-échange hier soir -- vous êtes beaucoup plus perspicaces ce jour. Vous allez devoir être vigilants et rechercher ces "dérapages" publics. Tout le discours était un incroyable acte de trahison contre votre nation et je m'émerveille au fait que vous ayez progressé jusqu'à présent dans l'ignorance totale de la Vérité. Que Dieu marche avec vous les patriotes car votre voyage est très difficile en effet. Cet homme a même fait en sorte d'être habillé avec une cravate bleue et était focalisé devant des "drapeaux bleus" (pas la bannière des USA) ce qui en dit long plus

que les mots jamais ne pourraient le projeter. Il n'a fait aucune tentative pour couvrir l'intention, mais a parlé ouvertement des résultats de ce NOUVEL ORDRE MONDIAL présentement en jeu -- "ce nouveau monde maintenant établi". Il parlait à l'Organisation des États Américains incluant le Canada, le Mexique, l'Amérique Latine, etc. En effet cet homme remplit le rôle prévu pour lui. Qu'allez-vous faire, Américains?

Hatonn en stand-by.

## CHAPITRE 8

ENREG. N° 1 HATONN

LUNDI, 27 AVRIL, 1992; 07H49. L'AN 5, JOUR 255.

LUNDI, 27 AVRIL, 1992.

CIA -- SUITE

"FUITES"

La source d'une fuite d'information n'est généralement pas révélée dans les journaux. Pourtant, quand Helms, ou tout autre officiel du gouvernement, donne un briefing "sous le couvert de l'anonymat" aux journalistes, il a toujours une raison pour cela -- qui n'est pas nécessairement fondée sur un désir de faire connaître la vérité au peuple Américain. Il peut laisser une fuite pour promouvoir ou bloquer une politique particulière, pour protéger un flanc bureaucratique d'un gouvernement étranger, ou tout simplement pour embarrasser ou nuire à un individu. La plupart des journalistes sont conscients que les responsables gouvernementaux jouent à ces jeux; néanmoins, à cela la CIA joue plus assidûment, puisque pratiquement elle ne divulgue jamais une information ouvertement. Le correspondant en chef du *New York Times* à Washington, Clifton Daniel, note que bien que l'agence n'émet aucun communiqué de presse, elle fuite de l'information "pour soutenir son propre cas et servir ses propres fins...Cela ne me surprend pas que même les bureaucrates secrets feraient cela". Daniel dit, cependant, qu'il "accepterait de la documentation sous le couvert de l'anonymat si la fiabilité dans le passé de la source est bonne. Mais vous devez être extrêmement sûr que vous n'êtes pas utilisé".

Au début de 1968, les journalistes de *Time magazine* faisaient des recherches sur une histoire de couverture sur la Marine Soviétique. Selon le correspondant au Pentagone de *Time*, John Mulliken, ni la Maison Blanche ni le Département d'État ne fourniraient des informations sur le sujet, de peur de donner aux Soviétiques l'impression que le gouvernement Américain était derrière un coup pour faire grand bruit de la menace posée par la flotte Soviétique. Mulliken dit qu'avec l'autorisation de Helms, les experts de la CIA ont fourni au *Time* pratiquement toutes les données dont il avait besoin. Commentant l'incident cinq ans plus tard, Mulliken rappelle: "J'avais l'impression que la CIA disait 'l'enfer avec les autres' et prenait plaisir à s'y tenir". Il n'a jamais trouvé exactement pourquoi Helms voulait que cette information sorte à ce moment particulier lorsque d'autres agences gouvernementales ne le voulaient pas; ni les lecteurs, bien entendu, du *Time* qui ne savaient même pas que la CIA était la source d'une grande partie de l'article paru le 23 Février 1968.

Depuis les jours de Henry Luce et Allen Dulles, le *Time* avait toujours eu des relations étroites avec l'agence. Au cours des dernières années, le correspondant en chef du magazine à Washington, Hugh Sidey, rapporte: "Avec McCone et Helms, nous avions une convention qui fait que lorsque le magazine faisait quelque chose sur la CIA, nous allions vers eux et le mettait devant eux...Nous n'avons jamais été induits en erreur".

De même, lorsque *Newsweek* a décidé à l'automne 1971 d'écrire une histoire de couverture sur Richard Helms et "Le Nouvel Espionnage", le magazine, selon un membre du personnel de *Newsweek*, est allé directement à l'agence pour une grande partie de ses informations. Et l'article, publié le 22 Novembre 1971, reflétait généralement la ligne que Helms faisait de son mieux pour vendre: que depuis "la fin des années 1960...le centre d'attention et de prestige avec la CIA" avait changé des Services Clandestins à l'analyse du renseignement, et que "la grande majorité des recrues est destinée à" la Direction du Renseignement. Ceci était, bien sûr, écrit à un moment où plus de deux tiers du budget et du personnel de l'agence étaient consacrés à des opérations secrètes et leur soutien (à peu près le même pourcentage qui avait existé pendant les dix années précédentes). *Newsweek* a dévoilé plusieurs anecdotes auparavant inédites sur les opérations secrètes passées (qui a fait bien paraître la CIA) et publié au moins une déclaration complètement fausse concernant un programme d'espionnage technique valant plusieurs milliards de dollar. En supposant que les faits pour cette déclaration ont été fournis par "des sources de renseignement fiables", elle représentait probablement une tentative de désinformation de la CIA visant à faire croire aux Russes quelque chose de faux sur les capacités de collecte techniques Américaines.

## CENSURE DE PRÉ-PUBLICATION

Sous Helms, la CIA a également poursuivi sa pratique d'intervenir auprès des éditeurs et rédacteurs en chef pour essayer d'arrêter la publication de livres soit trop descriptives ou trop critiques de l'agence. En Avril 1972 ce livre [H: Celui écrit par "IMA" que je suis en train d'utiliser (publication 1974)] -- encore non écrit -- s'est vu opposé une interdiction; deux mois plus tard, le numéro deux des Services Clandestins, Cord Meyer, Jr., a visité les bureaux de New York de Harper & Row, Inc., une autre mission anti-livre. L'éditeur avait annoncé la publication prochaine d'un livre écrit par Alfred McCoy appelé *The Politics of Heroin in Southern Asia*, accusant l'agence d'un certain degré de complicité dans le trafic de drogue en Asie du Sud. Meyer a demandé à de vieilles connaissances au sein de la haute direction de Harper & Row de lui fournir une copie du script de l'ouvrage. Alors que la CIA espérait évidemment gérer la question de façon informelle entre amis, Harper & Row a demandé à l'Agence la confirmation officielle de sa demande. Le Conseiller Général de

la CIA, Laurent Houston, a répondu avec une lettre du 5 Juillet 1972, disant que bien que l'intervention de l'agence "n'affecte en rien le droit d'un éditeur de décider quoi publier....Je le trouve difficile à croire....qu'un éditeur responsable souhaiterait être associé à une attaque contre notre Gouvernement impliquant le vicieux trafic international de drogue sans au moins essayer d'établir les faits". McCoy a maintenu que la CIA n'avait "pas le droit légal de revoir le livre" et que "soumettre le manuscrit à la CIA pour examen préalable, c'est accepter de prendre la première étape vers l'abandon de la protection du Premier Amendement contre la censure préalable". Harper & Row, apparemment était en désaccord et a fait comprendre à McCoy que le livre ne serait pas publié à moins qu'il soit d'abord présenté à l'agence. Plutôt que de trouver un nouvel éditeur à cette date tardive, McCoy a suivi le pas. Il a également donné toute l'histoire à la presse, qui était généralement critique à l'égard de la CIA.

L'agence a listé ses objections à Harper & Row, le 28 Juillet, et, dans les termes du vice-président et avocat général de l'éditeur, B. Brooks Thomas, les critiques de l'agence "étaient assez générales et nous nous sommes retrouvés nous-mêmes plutôt consternés par elles". Harper & Row a procédé à la publication du livre -- inchangé -- à la mi-Août.

## LES NATIONS UNIES CRIBLÉES DU KGB

La CIA a également utilisé la presse Américaine plus directement dans ses efforts de lutte contre le KGB. Le 2 Octobre 1971, la semaine après que le Gouvernement Britannique ait expulsé 105 officiels Soviétiques de l'Angleterre en raison de leurs activités de renseignement présumés, le *New York Times* a publié un article en première page écrit par Benjamin Welles à propos de l'espionnage Soviétique dans le monde entier. Une grande partie de l'information dans l'article provenait de la CIA et il mentionnait, entre autres choses, que la plupart des Russes travaillant à l'Organisation des Nations Unies étaient des opérateurs du KGB. Selon Welles, l'agence spécifiquement "a doigté comme un homme du KGB" un Russe au service de presse de l'ONU, Vladimir P. Pavlitchenko, et a demandé qu'il soit mentionné dans l'article. Welles obtempère et inclut un paragraphe d'information biographique sur le Russe, fourni par la CIA. Dix jours plus tard, l'Union Soviétique proteste officiellement auprès du Gouvernement Américain sur les rapports "diffamatoires" dans le Presse Américaine concernant les officiels Soviétiques employés à l'ONU.

Les accusations du *Times* à propos des activités d'espionnage des Soviétiques à l'ONU étaient presque certainement exactes. Mais, comme un directeur de média basé à Washington familier avec le cas le déclare, "La vérité des accusations n'a rien à avoir avec la question de savoir si un journal Américain devrait se permettre d'être impliqué dans la guerre entre les services de renseignement adverses sans donner à ses lecteurs

une idée de ce qu'il se passe. Si la CIA veut faire une déclaration publique au sujet d'un agent Soviétique à l'ONU ou que le gouvernement Américain veut expulser l'espion pour activités inappropriées, de telles actions seraient des sujets légitimes pour la couverture de la presse -- mais coopérer avec l'agence pour 'doigter' l'espion, sans en informer le lecteur, n'est, au mieux, pas un reportage franc".

La CIA a souvent rendu des transfuges Communistes disponibles à des journalistes sélectionnés afin que des articles d'actualité puissent être écrits (et des victoires de propagande gagnées). Comme il a été mentionné précédemment, la plupart de ces transfuges sont presque totalement dépendants de la CIA et sont soigneusement préparés sur ce qu'ils peuvent et ne peuvent pas dire. Les transfuges sont incontestablement des sujets légitimes de l'attention de la presse, mais il est regrettable que leurs histoires finissent par être apprises par le peuple Américain dans de telles circonstances contrôlées.

David Wise se souvient d'un incident au *New York Herald Tribune* au milieu des années 1960 quand la CIA a appelé les hauts responsables du journal et s'est arrangé pour avoir un transfuge Chinois mis à la disposition des journalistes. Selon Wise, les responsables de la CIA "l'ont fait venir de Langley (pour l'interview), puis l'ont remis de côté". De même, en 1967, l'agence a demandé à Welles du *Times* de venir au siège de la CIA pour parler au transfuge Soviétique, le Lieutenant-Colonel Yevgeny Runge. Le 10 Novembre, Welles a écrit deux articles basés sur l'entrevue avec Runge et de la documentation supplémentaire sur le KGB fournie par des agents de la CIA. Mais Welles a également inclus dans son article plusieurs paragraphes discutant de la motivation de la CIA à mettre Runge à la disposition de la presse. L'article mentionnait qu'au moins certains responsables du renseignement Américain désiraient "contrer l'attention internationale, en grande partie favorable, entourant le 50<sup>ème</sup> anniversaire de l'Union Soviétique", qui avait lieu alors. Divulguant la défection, Welles a continué, "a également donné aux hommes du renseignement des États-Unis une chance d'attirer l'attention du public sur ce qu'ils considèrent comme un accent croissant mis sur l'utilisation d'agents Soviétiques "illégaux" dans le monde entier".

Selon Welles, les paragraphes déclarant, en effet, que la CIA exploitait la défection de Runge à ses propres fins, a rendu furieuse l'agence, et il a été "isolé" par ses sources à la CIA. Il a connu de longues périodes de "froideur" et des amis à l'agence lui ont dit que Helms avait personnellement ordonné qu'il ne devait pas lui être donné de récits pendant plusieurs mois.

\* \* \*



## CERTAINS REPORTERS FAVORISÉS

La CIA est parfaitement prête à récompenser ses amis. Outre la fourniture de grandes nouvelles de dernière minute telles que des histoires de transfuge, des journalistes sélectionnés peuvent recevoir des "exclusivités" sur tout, de la politique étrangère du gouvernement Américain aux intentions Soviétiques. Hal Hendrix, décrit par trois différents journalistes de Washington comme un "ami" connu de l'agence, a remporté un Prix Pulitzer pour son reportage dans *Miami Daily News* de 1962 sur la crise des missiles de Cuba. C'est le même Hal Hendrix qui plus tard a rejoint l'ITT et envoyé le mémo disant que le Président Nixon avait donné le "feu vert" à une intervention Américaine secrète au Chili. Une grande partie de son "histoire vécue" était vraiment interne: elle était fondée sur des fuites de la CIA.

En raison de la manipulation habile des journalistes par la CIA et en raison des opinions personnelles entretenues par un grand nombre de ces journalistes et leurs rédacteurs en chef, la plupart de la presse Américaine a au moins été tacitement d'accord, jusqu'à ces dernières années, avec les vues de l'agence affirmant que les opérations secrètes ne sont pas un sujet approprié pour un examen journalistique. Le manque de crédibilité découlant de la Guerre du Vietnam, cependant, pourrait bien avoir changé l'attitude de nombreux journalistes. Tom Wicker du *New York Times* crédite l'expérience du Vietnam d'avoir rendu la presse "plus soucieuse de son devoir fondamental". Maintenant que la plupart des journalistes ont vu des exemples répétés de mensonge du gouvernement, croit-il, ils sont beaucoup moins susceptibles d'accepter les dénis de la CIA sur l'implication dans des opérations secrètes dans le pays et à l'étranger. Comme Wicker le souligne, "Beaucoup de gens aujourd'hui pourraient croire que la CIA renverse des gouvernements", et la plupart des journalistes ne "croient plus en la sainteté des documents classifiés". [H: Je supposerais que ceci est un autre type d'euphémisme!]. Dans le cas de son propre journal, le *New York Times*, Wicker estime que "Les Pentagon Papers ont fait la grande différence".

Le déroulement du scandale du Watergate a également ouvert l'agence à une surveillance accrue. Des reporters ont creusé profondément dans l'aide de la CIA aux White Houe "Plumbers"<sup>8</sup> et les tentatives d'impliquer l'agence dans la dissimulation du Watergate. Peut-être le plus important, la presse a largement rejeté la défense de la "sécurité nationale" utilisée par la Maison Blanche pour justifier ses actions. Avec un peu de chance, le peuple Américain peut s'attendre à apprendre par les médias ce que leur gouvernement -- même sa partie secrète -- est en train de faire. Pendant que le

---

<sup>8</sup> Les *White House Plumbers*, parfois simplement appelés les Plumbers, ou plus officiellement, l'Unité d'Enquête Spéciale de la Maison Blanche, était une unité secrète établie une semaine après la publication des Pentagon Papers en Juin 1971, durant la présidence de Richard Nixon.

Congrès abdique sa responsabilité, et que le Président abuse de sa responsabilité, nous n'avons nulle part où nous tourner.

\* \* \*

[H: À partir d'ici jusqu'à ce que cet écrit soit conclu se retrouvent strictement les opinions des auteurs du livre en question. J'arrive à très peu de conclusions telles qu'elles sont présentées ici -- mais alors, le recul est souvent la perfection et ce livre a été écrit en 1974 sous une grande contrainte et censure. Je publie le contenu de la "CONCLUSION" dans la totalité pour deux raisons. Premièrement, j'honore ces écrivains et sachez en outre que, ayant eu l'opportunité de jeter un coup d'œil sur le passé, les conclusions seraient différentes. Deuxièmement, pour utiliser ce document sans autorisation écrite spécifique de ces auteurs et de la CIA, je devais réimprimer "exactement" le document en question -- sans énumérer les noms comme c'est la loi avec un document non-fictif. En outre, afin de valider la raison de l'utilisation de l'information, je dois avoir différentes "conclusions". À la fin de cet écrit, j'éclaircirai toutes les actions et identifierai les auteurs en question. Je donnerai aussi des informations par le biais desquelles vous pouvez contacter l'auteur principal et demanderai instamment à tous ceux qui lisent ceci d'obtenir une copie du Journal en question -- à travers lui. Des informations nous ont été refusées à Dell Publishing Co. -- peut-être que vous et l'auteur aurez une meilleure réponse.

## CONCLUSIONS

(À PARTIR DU DOCUMENT DE 1974)

*Aux yeux de la postérité, il semblera inévitablement que dans la sauvegarde de notre liberté, nous l'avons détruite; que le vaste dispositif clandestin que nous avons construit pour sonder les ressources et les intentions de nos ennemis ont uniquement servi en fin de compte à embrouiller nos propres fins; que la pratique servant à tromper les autres pour le bien de l'état a conduit infailliblement à nous tromper nous-mêmes, et que la grande armée de personnel du renseignement construite pour exécuter ces fins a été rapidement prise dans la toile de ses propres fantasmes malades, avec des conséquences désastreuses pour eux et nous.*

Malcolm Muggeridge, Mai 1966

## SECRET: MODE DE VIE MALADE

"Ceci est un multi-objectif, arme clandestine de pouvoir...plus d'une organisation de renseignement ou de contre-espionnage. C'est un instrument de subversion, de manipulation et de violence, d'intervention secrète dans les affaires des autres pays". Allen Dulles a écrit ces mots sur le KGB en 1963 afin que les Américains puissent mieux comprendre la nature du service de sécurité Soviétique. Sa description était correcte, mais il pouvait avoir -- avec autant de précision -- utilisé les mêmes articles pour décrire sa propre CIA. Il ne l'a pas fait, bien sûr, parce que les dirigeants Américains de la génération de Dulles essayaient généralement d'imputer les pires méthodes et motifs possibles aux forces du Communisme international, tout en moulant les "actions défensives du monde libre" comme honnêtes et démocratiques. Les deux parties, cependant, avaient recours à des tactiques impitoyables. Aucune d'elles n'était réticente à employer la ruse, la tromperie, ou, selon l'expression de Dulles, "la subversion, la manipulation et la violence". Elles opéraient toutes deux clandestinement, dissimulant leurs activités non pas tant à "l'opposition" (elles ne le pouvaient pas) qu'à leurs propres peuples. Le secret lui-même est devenu un mode de vie, et il ne pouvait être contesté sans crainte de l'accusation que l'on était antipatriote ou peu soucieux de la "sécurité nationale".

Dans les jours sombres de la Guerre Froide, la menace Communiste était réelle pour la plupart des Américains. Les hommes sincères croyaient que les plus sales tours de l'ennemi doivent être combattus. Le feu allait être combattu par le feu et le petit corps d'élite de professionnels du renseignement de l'Amérique affirmait qu'il savait comment faire cela. Le public et les dirigeants du pays étaient prêts à suivre, si ce n'est toujours avec enthousiasme, du moins sans opposition sérieuse. Par conséquent, les agents clandestins des États-Unis ainsi que de l'Union Soviétique étaient relâchés dans pratiquement tous les pays du monde. Chaque côté remportait des victoires secrètes mais les résultats globaux étaient mitigés. Pour sa part, la CIA a joué un certain rôle dans la prévention d'une prise de contrôle Communiste de l'Europe de l'Ouest, mais le bilan de l'agence au Moyen-Orient, en Asie et ailleurs dans le monde laissait beaucoup à désirer.

Quand les envahisseurs de la CIA ont été défaits en 1961 sur les plages de la Baie des Cochons, cela aurait dû être un signal pour le pays que quelque chose n'allait pas -- à la fois avec la CIA et le gouvernement qui dirigeaient les activités de l'agence secrète. Il aurait dû être clair que les événements dans le Tiers Monde ne pourraient (et ne devraient) plus facilement et ouvertement être manipulés par Washington. Il aurait dû être évident que les temps étaient en train de rapidement changer; que les craintes, par suite de la Seconde Guerre Mondiale, que le "monolithe Communiste" était sur le point de dominer le "monde libre" étaient invalides. Il aurait dû être évident pour le public Américain que la CIA vivait dans le passé.

Le chroniqueur Tom Braden, un ancien expert secret de haut rang de la CIA, s'interrogeant sur la vie des derniers jours de l'agence, a écrit en Janvier 1973: "La décision de Josef Staline de tenter la conquête de l'Europe Occidentale par la manipulation, l'utilisation de fronts et l'achat de loyauté a transformé l'Agence en une maison de sales tours. C'était nécessaire. Absolument nécessaire, à mon avis. Mais ça a duré longtemps après que la nécessité ait disparu".

Pourtant, après le tollé public sur le fiasco Cubain, la grande réorganisation du personnel à l'agence et les révisions de haut niveau de sa performance ordonnées par le Président Kennedy a eu peu d'effet. La CIA est retournée essentiellement à un fonctionnement similaire à celui qu'elle avait durant la décennie précédente, encore une fois avec au moins l'acceptation tacite de l'opinion publique Américaine. Les tactiques de la CIA, comme les subventions secrètes, les armées clandestines et les coups secrets, n'étaient pas sérieusement remises en question jusqu'à ce que la guerre d'Indochine ait choqué et scandalisé une importante partie de la population. Maintenant le Watergate nous a rappelé la question d'une agence de renseignement secrète insuffisamment contrôlée. Les techniques clandestines développées sur un quart de siècle de Guerre Froide ont, enfin, été de façon spectaculaire exposée au peuple de ce pays, et le danger potentiel d'une CIA qui fonctionne uniquement à la commande du Président a été montré au public.

\* \* \*

La CIA a une dynamique propre, et ses agents continuent à exercer leur métier derrière leur rideau du secret. Ils ne veulent pas renoncer à leurs activités clandestines, leurs sales tours.

Ils croient en ces méthodes et ils jouissent plutôt du jeu. Bien sûr, sans mandat présidentiel ils devraient s'arrêter, mais le pays n'a pas eu un directeur général depuis la création de l'agence qui n'a pas cru en la nécessité fondamentale et la justesse de l'intervention de la CIA dans les affaires intérieures des autres nations. Quand un Président a perçu que les intérêts Américains sont menacés dans un pays lointain, il est généralement disposé à essayer de changer le cours des événements en y envoyant la CIA. Que ces interventions clandestines soient souvent inefficaces, contre-productives, ou préjudiciables à l'intérêt national n'a pas empêché les Présidents de les tenter.

## 6 LIGNES SUPPRIMÉES

Kissinger et Nixon étaient préoccupés par ce qu'ils croyaient être une fin légitime -- empêcher un Marxiste d'être élu Président du Chili -- et les moyens employés leur importait peu, tant que le secret pouvait être gardé.

Le nouveau Directeur de la CIA, William Colby, a indiqué dans le domaine public qu'il a l'intention de garder l'agence dans un fonctionnement en grande partie tel qu'elle l'a fait dans le passé (tout en s'engageant à éviter les "Watergates" à venir). Lorsque le Sénateur Harold Hughes lui a demandé où la ligne doit être tracée entre l'utilisation des guerriers paramilitaires de la CIA et les forces armées régulières des États-Unis, Colby a répondu que la ligne de démarcation doit être "au point où les États-Unis reconnaissent l'implication dans de telles activités". Le Sénateur Hughes a mis spécifiquement cette réponse en perspective quand il a dit le 1<sup>er</sup> Août 1973, "Mr. Colby estime que les opérations militaires menées par la CIA sont parfaitement acceptables tant qu'elles peuvent être dissimulées".

## LES INTRUSIONS DANS LE TIERS MONDE

Le point de vue de Colby -- et de la CIA et de l'Administration Nixon -- considérant que le "déli" permet en quelque sorte aux États-Unis d'avoir les mains libres pour une intervention secrète à l'étranger (et à domicile) est une gueule de bois anachronique découlant de la Guerre Froide. Peut-être que de telles actions pouvaient autrefois avoir été justifiées lorsque l'avenir du pays était apparemment en jeu, mais pas une telle menace ne se profile maintenant à l'horizon.

Les deux seules puissances étrangères ayant le potentiel de menacer les États-Unis -- l'Union Soviétique et la Chine -- ont depuis longtemps cessé d'être la cible d'opérations secrètes significatives de la CIA. Au lieu de cela, l'agence travaille principalement dans le Tiers Monde, dans des nations qui ne présentent aucune menace possible à la sécurité Américaine.

## 2 LIGNES SUPPRIMÉES

La CIA ne défend pas notre sécurité nationale. Elle cherche plutôt à maintenir le *statu quo*, à retenir l'horloge culturelle, dans les domaines qui ont peu ou pas d'importance pour le Peuple Américain. Ces efforts sont souvent voués à l'échec. En fait, au moins depuis 1961, la CIA a perdu beaucoup plus de batailles qu'elle n'en a gagnées, même par ses propres standards. En outre, le fait même que les États-Unis opèrent une CIA active à travers le monde a fait un tort incalculable à la position internationale de la nation. Non seulement des millions de personnes à l'étranger ont été aliénées par les activités de la CIA, mais un grand nombre d'Américains l'ont été, en particulier les jeunes.

Le temps est venu pour les États-Unis d'assumer ouvertement ses actes à l'étranger, pour mener par l'exemple plutôt que par la manipulation. Le changement pourrait

déranger ces responsables gouvernementaux qui croient au droit inhérent des États-Unis d'exercer leur pouvoir partout, clandestinement quand cela semble nécessaire; mais dans le long terme la non-ingérence et la franchise renforcerait le prestige et la position internationale de l'Amérique.

Même à une époque où le public est conditionné aux activités gouvernementales en pleine expansion et de plus en plus coûteuses, le coût annuel de 6.000.000.000 de dollars du renseignement Américain représente une tranche importante de la trésorerie nationale. Le gouvernement dépense plus d'argent sur les différentes formes d'espionnage que sur la guerre contre le crime et la drogue, le développement communautaire et le logement, les systèmes de transport de masse, et même les programmes internationaux ouverts du pays menés par le Département d'État, l'USIA,<sup>9</sup> et la AID<sup>10</sup> combinées. Pourtant, contrairement à d'autres activités fédérales, des informations sur la communauté du renseignement -- combien d'argent est dépensé et où va l'argent -- sont systématiquement cachées au peuple Américain et à presque tous les membres du Congrès excepté une poignée. Derrière ce mur du secret (qui existe autant pour dissimuler le gaspillage et l'inefficacité que protéger la "sécurité nationale") du renseignement s'est développé bien au-delà de la nécessité de la nation.

Le temps est venu de démystifier la profession de renseignement, pour détromper les Américains des idées disant qu'en quelque sorte les agents clandestins rendent le monde une place plus sûre pour vivre, que le secret excessif est nécessaire pour protéger la sécurité nationale. Ces notions ne sont tout simplement pas vraies; la CIA et les autres agences de renseignement n'ont fait que les utiliser pour construire leur propre empire secret. La communauté du renseignement Américaine rend un service vital à assurer le suivi et l'analyse de la capacité et des forces militaires de l'Union Soviétique et de la Chine, mais ses autres fonctions militaires -- les sales tours et l'espionnage classique de la CIA -- sont dans l'ensemble, un passif pour le pays, tant pour des raisons pratiques que morales.

Mais à cause du tribalisme bureaucratique, des intérêts particuliers, et la taille énorme de la communauté du renseignement, la réforme interne ne fait jamais plus qu'une brèche marginale dans les activités de la communauté. Les personnes en charge aiment les choses essentiellement comme elles sont et elles n'ont jamais été soumises au genre de pression extérieure intense qui conduit au changement dans notre société. Les Présidents, en outre, ne voulaient pas considérablement perturber le système existant parce qu'ils voulaient toujours plus de renseignement, sinon un meilleur; parce qu'ils avaient peur d'ouvrir le monde secret du renseignement à l'examen public minutieux;

---

<sup>9</sup> United States Information Agency

<sup>10</sup> U.S. Agency for International Development

parce qu'ils ne voulaient pas risquer de perdre leur arme d'action personnelle pour intervention à l'étranger.

## NON-CONTROLE DU CONGRES

Le Congrès, qui détient le pouvoir constitutionnel et en effet, la responsabilité de surveiller la CIA et le renseignement des États-Unis, a presque totalement échoué à exercer un contrôle significatif. Le renseignement a toujours été le tabou sacré qui ne pouvait pas être perturbé sans nuire à la "sécurité nationale", et en dépit de vives protestations de quelques critiques déclarés, aucune des chambres législatives n'a été disposée à remettre sérieusement en question la portée ou la taille des activités de renseignement. Pourtant, s'il doit y avoir un changement réel significatif dans la communauté du renseignement, cela doit venir du Congrès, et, à en juger par l'expérience passée, le Congrès n'agira que si poussé par l'opinion publique. L'affaire du Watergate a, dans une certaine mesure, joué un tel rôle, et l'examen complet de la charte secrète de la CIA promis par le président de la Commission Sénatoriale des Services Armés, John Stennis, devrait être la première étape dans la limitation des opérations secrètes de la CIA et la réduction du double emploi et de l'inefficacité du reste de la communauté.

Le Congrès devrait exiger que les différentes agences de renseignement le tiennent informé des informations recueillies. Ce type de données doit être régulièrement fourni au pouvoir législatif de sorte qu'il puisse accomplir convenablement ses fonctions de politique étrangère et voter des fonds pour la défense nationale. Si la même information peut être donnée à des gouvernements étrangers et sélectivement fuitée à la presse par les administrations à la recherche de votes sur les questions de dépenses militaires, alors il n'y a aucune raison "sécuritaire" pour que cela soit refusé au Congrès. Les Soviétiques savent que les satellites espions Américains observent leur pays et que d'autres appareils électroniques surveillent leurs activités; cela a peu de sens de classer les informations recueillies "plus hautes que top secrètes". Personne ne demande que les détails techniques tels que la façon dont les caméras fonctionnent soient donnés au Congrès ou rendus publics -- mais le secret excessif qui entoure le produit fini du renseignement pourrait certainement être allégé sans toutefois limiter la capacité de la nation à recueillir des données brutes de renseignement par des moyens techniques.

Pour ce qui est de la CIA juste, le Congrès devrait prendre des mesures pour limiter l'agence au rôle initialement prévu pour elle dans le National Security Act de 1947 -- à savoir que la CIA devrait s'occuper exclusivement de coordonner et d'évaluer le renseignement. Au minimum, si les activités clandestines doivent être poursuivies par le gouvernement Américain, la partie opérationnelle de la CIA doit être séparée des

composantes non-secrètes. Dans le domaine analytique et technique, l'agence peut apporter sa contribution la plus importante à la sécurité nationale, mais ces fonctions ont été négligées et parfois déformées par les agents clandestins qui ont presque toujours été au contrôle de la CIA. Le renseignement ne devrait pas être présenté aux décideurs politiques de la nation par les mêmes hommes qui tentent de justifier des opérations clandestines. La tentation d'utiliser sélectivement les informations de terrain et de les évaluer pour servir les intérêts opérationnels peut être irrésistible pour le plus honnête des hommes -- a fortiori aux agents clandestins.

Cependant, la meilleure solution serait de ne pas tout simplement séparer les Services Clandestins du reste de la CIA, mais de les abolir complètement. Les quelques fonctions clandestines qui servent encore un but utile pourraient être transférées à d'autres départements du gouvernement, mais, pour la plupart, ces activités devraient être éliminées. Cela priverait le gouvernement de son arsenal de sales tours, mais la république pourrait facilement supporter la perte -- et pour autant se porter mieux.

Les opérations d'espionnage des Services Clandestins utilisant des agents humains ont déjà été rendues obsolètes par les systèmes de collecte techniques qui, avec des sources ouvertes, fournissent au gouvernement des États-Unis presque toutes les informations dont il a besoin sur la force militaire et les déploiements de l'Union Soviétique et de la Chine. Les systèmes techniques véritablement précieux, les satellites et les dispositifs d'écoute électronique, devraient être maintenus, cependant sans le double emploi et l'inefficacité bureaucratique présents. Depuis l'arrestation de Oleg Penkovsky par les autorités Soviétiques en 1962, il n'y a pas eu d'espion de la CIA qui ait fourni aux États-Unis d'importants renseignements sur n'importe quel pouvoir Communiste, et il est difficile de justifier les dépenses de plus de 1 milliard de dollars dans la dernière décennie pour l'espionnage classique tout bonnement dans l'espoir qu'un autre Penkovsky un jour s'offrira comme agent de la CIA. En supposant que les agents les plus précieux de la CIA continueront à être des bénévoles -- des "walk-ins"<sup>11</sup> et transfuges -- un petit bureau attaché au Département d'État et les contacts d'ambassade pourraient être créés pour recevoir l'information fournie par ces sources.

Alors que la CIA a eu beaucoup plus de succès à pénétrer les gouvernements du Tiers-Monde et certains des alliés de l'Amérique, l'information reçue n'est tout simplement pas si importante que cela et peut être dupliquée dans une certaine mesure par des sources diplomatiques et ouvertes. Alors qu'il pourrait être intéressant de connaître les rouages internes d'un pays Latino-Américain, Asiatique, ou Africain en particulier, ce renseignement a peu d'utilité pratique si la CIA n'a pas l'intention de manipuler la structure du pouvoir local.

---

<sup>11</sup> Le terme "Walk in" est une expression Anglaise désignant l'arrivée d'une personne quelque part sans rendez-vous préalable. C'est également un concept d'une personne dont l'âme originelle a quitté son corps et a été remplacée par une âme nouvelle et différente.



Les fonctions de contre-espionnage des Services Clandestins devraient être prises en charge par le FBI. Protéger les États-Unis contre les espions étrangers est censé être la fonction du bureau de toute façon, et le jeu incessant avec les services de renseignement étrangers -- provocations, duperie, et agents doubles -- deviendrait rapidement une relique du passé, si la CIA n'était pas impliquée dans ses propres opérations secrètes. Jouer aux échecs avec l'argent des contribuables contre le KGB est incontestablement un exercice fascinant pour les agents clandestins, mais qui peut bien être géré par l'agence de sécurité intérieure des États-Unis, le FBI.

### CONSTITUTION MINÉE

Comme pour les tâches paramilitaires de la CIA, elles n'ont aucune place dans une agence de renseignement, aucune place dans une société démocratique. En vertu de la Constitution, seul le Congrès a le pouvoir de déclarer la guerre, et les États-Unis ne devraient jamais plus s'impliquer dans un conflit armé, sans l'approbation du Congrès et à la connaissance du public. Si les "conseillers Américains" sont nécessaires pour aider un autre pays légitimement, ils peuvent être fournis par le Pentagone. Les autres formes d'action secrète -- propagande, subversion, manipulation des gouvernements -- devraient simplement être abandonnées. Celles-ci sont le plus souvent contre-productives et, même en cas de succès, contraires aux idéaux Américains les plus élémentaires. Les sociétés propriétaires de la CIA devraient être fermées ou vendues. L'agence aurait peu d'utilité pour l'un des plus grands réseaux aériens dans le monde si elle n'était pas constamment en train d'intervenir dans des pays étrangers. Les propriétaires, avec leurs bénéfices non réglementés, les conflits d'intérêts potentiels, et des pratiques commerciales douteuses, ne devraient en aucun cas être autorisés à poursuivre leurs activités.

Les autres pays du monde ont un droit fondamental de ne pas voir un quelconque pouvoir extérieur s'immiscer dans leurs affaires intérieures. Les États-Unis, qui se sont engagés solennellement à respecter ce droit quand ils ont ratifié la Charte des Nations Unies, devraient maintenant l'honorer. Les mécanismes utilisés pour intervenir à l'étranger ignorent et minent les processus constitutionnels Américains et constituent une menace pour le système démocratique au niveau national. Les États-Unis sont certainement assez puissants en tant que nation pour être capables de sortir de la gouttière et de mener leur politique étrangère en conformité avec les idéaux sur lesquels le pays a été fondé.

\* \* \*

Je peux résumer la pleine intention et le but de la CIA -- PLAN GLOBAL 2000 DE GOUVERNEMENT MONDIAL DANS LE "NOUVEL ORDRE MONDIAL".

Je pense, en outre, que les auteurs seraient désormais d'accord avec moi et qu'aucune ampleur de "changements" ne permettrait de résoudre les problèmes impliqués ici.

Je tiens à déclarer publiquement tout de suite que nul en ce lieu n'a eu, au préalable, ni pendant cet écrit, de connexion ou de contact avec les auteurs de quelque manière que ce soit, aussi moi, Hatonn, je revendique l'entière responsabilité de tous les écrits dans cette série de RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS.

J'ai, en outre, bien l'intention de donner maintenant de grandes dissertations sur des informations glanées ailleurs qui ont également été censurées au détriment de vous-le-public, mais ont parues dans les sorties de la presse souterraine telle que dans le SPOTLIGHT, etc. C'est dans le but de permettre à vous lecteurs de glaner des informations pour permettre le discernement. Actuellement, vous devez confronter la vérité -- vous êtes DES VICTIMES TOTALES DU MENSONGE ET JUSQU'À CE QUE VOUS RECONNAISSIEZ AUTANT -- VOTRE NATION MÊME EST DESTINÉE À CHUTER. LA LIBERTÉ N'EST PLUS!

VOTRE PRÉSIDENT, CE JOUR, DÉTIENT LE POUVOIR DE LA DICTATURE ET MET DE CÔTÉ VOTRE CONSTITUTION EN LE PROCLAMANT SIMPLEMENT PUISQUE LES DOCUMENTS SONT DÉJÀ SIGNÉS ET OPÉRATIONNELS. DE PLUS, SI VOUS COMMETEZ UNE FAUTE ET PERMETTEZ UNE CONVENTION CONSTITUTIONNELLE FINALE -- VOUS ÊTES FINIS!

Je fais maintenant honneur et manifeste mon plein respect à ceux-ci: VICTOR MARCHETTI et JOHN D. MARKS. THE CIA AND THE CULT OF INTELLIGENCE. Initialement publié par: DELL PUB. CO., INC., New York, N. Y.

Mr. Marchetti, cependant, peut être atteint à travers son propre centre d'information Patriote New American View, P. O. Box 999, Herndon, VA 22070-0999.

JE NE VAIS PAS DONNER TOUTES LES INFORMATIONS QUI SONT DANS L'ANNEXE DE LEUR LIVRE CAR J'ESPÈRE SINCÈREMENT QUE VOUS HONOREREZ CES MESSIEURS POUR LE SERVICE QU'ILS VOUS ONT RENDU À VOUS ET À LA LIBERTÉ À TRAVERS LEUR ŒUVRE, ET VOUS PROCUREREZ UNE COPIE DU LIVRE. MERCI.

Hatonn s'efface.

## CHAPITRE 9

ENREG. N° 1 HATONN

MERCREDI, LE 29 AVRIL, 1992; 07H53. L'AN 5, JOUR 257.

MERCREDI, 29 AVRIL, 1992.

### DYSFONCTIONNEMENT

Nous devons attendre ici une minute pour permettre à Dharma de retrouver la respiration -- elle vient de réaliser que nous sommes maintenant à plus des deux tiers du chemin à travers la cinquième année. Cela signifie qu'elle me connaît depuis quatre jours B. C. B. (Before Counting Began -- Avant le Début du Comptage). Oui, nous avons sûrement couvert beaucoup de documentation et gardé les doigts occupés et "l'esprit tournoyant" durant 17 cents et 17 jours (pas un mauvais symbole mathématique ce jour même). Nous sommes seulement en train d'écrire des JOURNAUX, cependant, pendant les 3 dernières années et demie, aussi avec 56 JOURNAUX et un hebdomadaire (au moins) -- nous avons eu les mains très occupées!

Pourquoi est-ce que je mentionne cela? Parce que Dharma, et avec espoir VOUS, comprendra qu'elle n'aurait pas pu faire ceci seule et je n'inclus même pas les Éditeurs -- dont il n'y en avait aucun durant un an ou plus. Je demande que vous utilisiez cela pour un certain niveau de confirmation lorsque vous essayez de mettre en équation la réalité avec ce travail. En outre, on devait s'occuper de la vie et des ressources de vie aussi -- cela ne peut que signifier, hélas -- QU'ELLE AVAIT BEAUCOUP D'AIDE TRÈS EFFICACE !!! COMMENT pouvait-elle être si constante et persistante? Parce qu'elle reconnaît notre Vérité et présence et sa mission mandatée comme attachée à nous de la Fraternité supérieure -- pas plus et rien de moins -- elle sait qui nous sommes et sert comme convenu, comme vous le faites vous autres qui avez entendu votre appel et y répondez. C'EST LE TEMPS DU RETOUR DE DIEU POUR DONNER LA VÉRITÉ SUR "CE QUI A MAL TOURNÉ" ET COMMENT Y REMÉDIER -- ET, POUR RÉCLAMER CE QUI EST OFFERT POUR VOTRE USAGE ET MAINTENANT IL EST TEMPS DE REVENIR CAR VOUS AVEZ ABUSÉ DE CE QUI ÉTAIT LA PERFECTION.

Vous avez chacun (parce que CHACUN répondra de toute expérience sur ce plan de l'expérience en action) tout à fait la permission de croire ou d'agir de quelque manière choisie -- mais ces actions et croyances sont ce qui va décider comment vous vous tirez de cette planète ou COMMENT vous y restez. Dieu a promis la PAROLE et elle est manifeste et IL A PROMIS DE PRÉPARER UNE PLACE POUR CHACUN DE VOUS -- ET C'EST AINSI -- JE VOUS SUGGÈRE DE RECHERCHER AUTOUR

## DE VOUS LES RELATIONS ENTRE LE RESTE DES PROPHÉTIES ET LES ATTENTES D'ÉVÉNEMENTS.

### NOTATIONS DU JOUR

Un avion furtif d'un demi-milliard de dollars, unique en son genre, abattu à Edwards Air Force Base le Dimanche ??? Mauvais fonctionnement ???

9 MILLIONS de dollars levés hier soir lors d'un DÎNER de "RÉPUBLICAINS DE HAUT RANG" pour la campagne de Bush? Que pourraient avoir à gagner ces "Républicains de haut rang"? Ou à perdre? L'écriture est-elle en train de devenir plus clairement définie sur vos murs en effondrement?

Des catastrophes "dos à dos" ont amené la Croix-Rouge Américaine à être au fond du trou par des millions de dollars et elle ne peut même pas prendre en charge les récentes dépenses occasionnées par le séisme en Californie -- pour ne pas mentionner les inondations et la sécheresse, les incendies, etc. ET, VOUS N'AVEZ MÊME PAS COMMENCÉ À AVOIR DES CATASTROPHES!

CELA ME SEMBLE COMME SI LE NOUVEL ORDRE MONDIAL EST EN TRAIN DE FONCTIONNER JUSTE COMME PRÉVU -- MAIS AINSI LE FONT DIEU ET LES HÔTES. ILS (L'ADVERSAIRE ET SA BANDE DE VOYOUS) SONT SUR LE POINT D'INTRODUIRE NOTRE PRÉSENCE, BIEN QUE CELA NE SERA PAS TELLEMENT UN MODÈLE DE VERTU. JE SUGGÈRE QUE VOUS TOUS PENSIEZ TRÈS SOIGNEUSEMENT À CE QUI VOUS SERA DIT CAR LES CHOSES VONT VRAIMENT COMMENCER À SURGIR QUAND NOTRE APPARITION SERA EFFECTIVEMENT DÛMENT ACCRÉDITÉE. VOUS ALLEZ PARTIELLEMENT, OU EN PROFONDEUR, DÉTRUIRE VOTRE MONDE AVANT D'ACCEPTER CETTE VÉRITÉ, CEPENDANT. DES ALIENS HOSTILES? OH, JE NE LE PENSE PAS -- À MOINS BIEN SÛR, QUE VOUS SOYEZ AU SERVICE DE CET ADVERSAIRE MÊME EN QUESTION. CEPENDANT, SI VOUS N'AVEZ PAS, EN MAIN, VOTRE BILLET POUR LES INSTALLATIONS EN AUSTRALIE OU EN NOUVELLE-ZÉLANDE -- L'ELITE N'ENTEND PAS ÉPARGNER VOS VIES. IL EST TRÈS CERTAINEMENT LOUABLE D'ENTENDRE LE RESTE DE NOTRE HISTOIRE ET DE PRÊTER ATTENTION À NOS LEÇONS AU SUJET DE DIEU, DES HÔTES ET DE LA TRANSITION CONCERNANT LA PROTECTION DE LA VIE ET LES INSTRUCTIONS DE PASSAGE -- JUSTE AU CAS OÙ?!?

Nous devons écrire plus sur la CIA, peu importe à quel point tu es fatiguée du sujet et souhaites continuer avec les instructions susmentionnées -- mais la CIA est la force de police clandestine qui sera en charge de faire tomber votre nation et est l'armée du

Président à être utilisée contre vous. Il est obligatoire que vous sachiez ce à quoi vous devez faire face à partir de ce qui a précédé dans au moins quelques cas.

Je remercie celui qui a envoyé les enregistrements d'un discours prononcé par Philip Agee (à qui j'ai dédié le dernier Journal en partie). Si l'un de vous veut une CONFIRMATION de notre exposition -- Nous allons voir comment ces enregistrements pourraient être rendus disponibles. Ils sont tout simplement des copies de la réunion que quelqu'un a enregistrée, donc nous verrons ce que nous pouvons arriver à arranger. Peut-être que nous pouvons recevoir LE MOT de les offrir contre un "coût" ou pour "location" ou quelque chose de la sorte -- comme la bande vidéo du film EXECUTIVE ACTION, comme indiqué il y a quelques semaines. Je vais laisser cela aux bons soins du "département des enregistrements".

Je veux m'arrêter ici, tout de suite, et honorer les travailleurs qui mettent ce document à votre disposition. Ils investissent des heures sur des heures innombrables avec rien d'autre que de l'appréciation (et souvent seulement des abus et des assauts malfaisants) pour publier pour vous des informations à moins d'un jour de la distribution à partir de cet ordinateur ou du microphone. Les coûts sont maintenus à un minimum absolu et du temps et des dépenses personnels, en plus, sont contribués pour être en mesure de continuer à envoyer autant que cela est humainement possible. Il n'y a aucun moyen par lequel je peux exprimer ma gratitude ou mon affection et amour que je ressens pour ces dons inébranlables à ce service. MON ÉQUIPE EST LA MEILLEURE SUR VOTRE PLANÈTE ET JE LES HONORE SANS LIMITES CAR LEUR VOIE A PRESQUE CERTAINEMENT ÉTÉ UNE DE DIFFICULTÉS AU-DELÀ DU RAISONNABLE. Je les remercie très humblement et ne peux que promettre que JE ME TIENDRAI DEVANT EUX CONTRE L'ENNEMI. ILS L'ONT VU, RESENTI ET ONT EXPÉRIMENTÉ AUTANT -- J'ESPÉRERAIS QUE VOUS QUI RECEVEZ EN CONNAITREZ AUTANT. RIEN NE PEUT TENIR CONTRE LA LUMIÈRE -- CAR NOUS SAVONS CE QU'EST LA LUMIÈRE ET EXACTEMENT COMMENT L'UTILISER! En outre, nous nous efforçons de partager cette connaissance à tous ceux qui l'accepteront. Ce n'est PAS "l'ascension" -- c'est simplement grandir dans et au sein de cette Source de l'être infini. Ce n'est PAS du mysticisme -- simplement un merveilleux mystère qui se déroule dans la réalité de la Vérité universelle. Sachez s'il vous plaît que toutes vos lettres, même si elles sont négatives en contenu -- sont avec gratitude acceptées dans l'appréciation car c'est la seule mesure de valeur pour le service en cette période de pression.

En tout cas, je suggérerais que des types d'enregistrements de confirmation soient également rendus disponibles d'une manière ou d'une autre car ceux du cercle de lecture sont généreux avec nous en confirmant les apports jusqu'à ce qu'il n'y a aucun

moyen de partager tout cela. Nous avons des tas et des tas de documents, de coupures et d'écrits.

Pendant que je suis fustigé par "Pourquoi ne vous montrez-vous pas!", je suis dans l'émerveillement -- je le fais! En outre, qu'est qui vous fait penser que si je suis allé sur une émission de télévision que vous seriez convaincus ou qu'elle serait diffusée? Je trouve intéressant de noter que très souvent, il ne vous est pas montré, disons, Bush -- et pourtant vous semblez ne pas douter que c'est lui qu'il vous est montré -- et combien d'entre vous ont effectivement rencontré l'homme en question? Vous êtes beaucoup, beaucoup plus aptes à ME RENCONTRER, mes amis! Je suis "ici" tout le temps, vous n'avez juste pas encore appris à m'entendre. Quand vous le faites, vous allez immédiatement chez le médecin pour "le faire réparer" parce que "mes oreilles bourdonnent, etc." Si vous n'entendez pas le téléphone sonner et ne décrochez pas le récepteur -- comment pouvez-vous entendre l'appel ou savoir qui est à l'autre bout de la ligne? Je viens avec DIEU -- et je suggère que chaque fois que vous regardez un arbre ou une fleur, ou un autre être, que vous vous en souveniez autant. Regardez votre propre main ou méditez sur votre œil -- je pense que vous devrez accepter que c'est très intéressant de voir comment vous comme un être êtes venu à être et comment miraculeusement vous fonctionnez comme une machine -- pour ne même pas mentionner le mental et l'âme de toute création contenus dans ce mental qui est vôtre. Me nier moi? Ainsi, allez-vous donc nier Dieu et refuser Son entrée dans vos lieux parce que vous êtes devenus le PEUPLE DU MENSonge et avez peur de ce qui vient pour s'occuper de SON troupeau. Le temps est court maintenant pour le SAVOIR -- et DIEU ATTEND -- MAIS PAS TRÈS LONGTEMPS IL N'ATTENDRA CAR IL EST VENU LE TEMPS DU CHOIX ET DU TRI. SALUT.

### LES "COMMUNISTES" SAISIRONT VOTRE NATION CAR ILS SONT ANTI-DIEU PAR PROCLAMATION ET SONT LE NOUVEL ORDRE MONDIAL

Par où pouvons-nous commencer? Il y a tellement d'épisodes documentés de l'implication de vos soi-disant "leaders", la CIA et l'intégration avec l'Elite Soviétique et les Banquiers du Comité des 300 et la Couronne Britannique à travers le Renseignement Britannique.

Laissez-nous juste vous donnez quelques-uns pour terminer ce volume des "RÉSEAUX ENCHEVÊTRÉS" commençant après le livre qui vient juste d'être honoré. Allons à une offre du 13 Novembre 1978, du SPOTLIGHT -- que, par ailleurs, les "grands garçons" essaient de réduire au silence et fermer depuis qu'il a commencé à publier. Il a faibli en intention à plusieurs reprises, mais dans l'ensemble était votre seule source de beaucoup d'informations. Nous donnons certainement crédit là où il est dû et sans ces publications -- VOUS N'AURIEZ PAS D'INFORMATION DU

TOUT. Nous sommes tout simplement en train de compiler et d'intégrer des informations de sorte que vous puissiez avoir "l'ensemble" dans un volume suffisant pour confirmer nos vérités à suivre. Mais, je le répète, sans savoir ce qui "s'est mal passé" dans votre monde -- vous ne pouvez pas "le corriger". Pour résoudre un problème vous devez connaître le problème et ceci n'est qu'un simple raisonnement déductif.

Je vais omettre une partie de l'article concernant des références à des informations impertinentes ou des informations que je ne confirme pas par mes propres scanners et données. Dans l'intérêt du temps et de l'espace, s'il vous plaît gardez cela à l'esprit pendant que vous lisez car nous sommes trop à court de temps et d'espace pour permettre la lenteur. S'il vous plaît, SACHEZ que nous donnons tout le crédit à la documentation pendant que nous présentons cette information.

Donc: SPOTLIGHT, LE 13 NOVEMBRE 1978: ESPION SOVIÉTIQUE OPÉRANT À LA MAISON BLANCHE.

L'un des hauts officiels de l'Administration Carter est un agent clandestin Soviétique de longue date, une soi-disant "taupe", qui a infiltré le Conseil National de Sécurité, donnant à Moscou à la fois l'opportunité d'écouter les délibérations politiques les plus sensibles du gouvernement Américain et la capacité d'influencer leur issue.

Telles sont les conclusions alarmantes d'une investigation sans précédent de contre-espionnage "de niveau exécutif supérieur", menée récemment dans le plus grand secret sur les ordres personnels du Président Carter.

"Pas depuis Watergate, Washington n'a senti les secousses se rapprochant d'un scandale comparable, ou la fabrication d'une plus grande dissimulation". Ceci a été déclaré par un enquêteur en contre-espionnage. Ce n'était pas sans rappeler les premiers stades de l'affaire du Watergate; la couverture de la crise concernant la "taupe" est menée par de hauts agents de sécurité. [H: Aussi, dans l'intérêt de l'espace et pour permettre plus de relation aux "temps" actuels, je paraphraserai ce document et le placerai dans un "temps" approprié de sorte que vous réaliserez toujours que c'est une "vieille" documentation. Merci].

Le Directeur du FBI William H. Webster s'est invité à un déjeuner privé avec les hauts rédacteurs en chef et cadres de Washington "Post", le 27 Octobre, (1978), principalement pour déprécier les rumeurs sur la découverte d'un agent Soviétique dans les plus hauts échelons de "l'équipe Carter" à laquelle il appartenait. Si une telle "taupe" existait, a dit le Directeur du FBI aux patrons du "Post", "Je n'ai eu aucune information à ce sujet".

Le Directeur de la CIA Stansfield Turner a fait des visites similaires d'apaisement à la NBC et à la CBS, et même s'est laissé interviewer dans une émission de panel national

au cours de la dernière semaine d'Octobre pour rassurer le public en ces termes: "Je n'ai pas connaissance d'une taupe, un agent secret, à l'intérieur de la CIA".

Ces démentis préalables trop zélés étaient autodestructeurs, en fait terriblement révélateurs. Les Administrateurs Webster et Turner étaient en train de décrire quelque chose que le public Américain ne pouvait pas apprendre jusqu'à ce qu'un ancien officier de quart de 23 ans de la CIA nommé William P. Kampiles ait été jugé le 8 Novembre à Hammond, en Indiana, accusé d'avoir vendu un manuel de satellite top secret au renseignement militaire Soviétique. Kampiles lui-même semblait n'avoir été qu'un pion dans un jeu international de retournement de veste et de trahison, dans lequel le principal accusé était l'Administration Carter elle-même.

Après avoir lancé une enquête sur l'affaire de la "taupe", les faits suivants ont été déterminés:

\* Il était assumé par la plupart des responsables de la sécurité de l'administration, dont Zbigniew Brzezinski, qu'un agent de longue date non identifié avait été infiltré par les services secrets Soviétiques dans les "échelons des cadres supérieurs" du gouvernement Américain. [H: Je trouve ceci plus amusant, toutefois, puisque les agents les plus clandestins de tous sont Kissinger et Brzezinski]. Comment cette conclusion a été atteinte sera relaté plus loin dans ce rapport; le point était que la présence d'un "adversaire" infiltré dans les conseils administratifs qui produisent les décisions stratégiques vitales de la nation représente un problème sécuritaire grave pour lequel les aides les plus fiables de Carter ont été incapables de trouver une solution.

\* En outre, au-delà de la menace d'une pénétration Soviétique au cœur même du gouvernement des États-Unis, "l'affaire de la taupe" a donné lieu à une deuxième crise sécuritaire, potentiellement encore plus explosive, qui a émergé lorsqu'une commission d'experts -- y compris un certain nombre de scientifiques indépendants -- a été mise en place pour revoir tous les programmes stratégiques majeurs inaugurés depuis 1973 afin d'évaluer les compromissions et dommages causés par l'infiltration Soviétique.

## PIRES ENNEMIS PROPRES

Il a été constaté, dans les mots d'un scientifique qui a participé à cet examen, que "Carter et ses gens ont endommagé et atténué les défenses Américaines de manière beaucoup plus désastreuse qu'une douzaine d'agents secrets Soviétiques le pouvait".

Que les révélations les plus choquantes sur les inquiétudes autour de "l'affaire de la taupe", une mauvaise gestion irréfléchie et possiblement un sabotage malveillant des



programmes de défense clés des États-Unis par Jimmy Carter et son "équipe" de prétoriens de l'arachide viendraient comme une surprise pour la plupart du public Américain qui dépend des médias de l'Establishment pour ses nouvelles. [H: À peu près à cette même période, vous devez vous rappeler qu'une grande réduction et suppression des programmes de recherche super-secrets visant à développer des armes décisives pour l'arsenal technologique de l'Amérique -- des contre-mesures électroniques et des armes à faisceaux à haute énergie (appelées "rayon de la mort") a été effectuée. C'était délibéré et cela a relégué les États-Unis à des années-lumière derrière les Soviétiques. Il est vrai, voyez-vous, que l'arme à longue portée d'aujourd'hui et de l'avenir est en réalité cette technologie de "rayon de la mort" et non, après tout, la bombe à hydrogène. Les bombes rendent juste l'assurance de la destruction totale beaucoup plus probable. Il est maintenant noté qu'il y avait des projections faites par des physiciens perspicaces que ces actions seraient, en fait, la seule chose qui assurerait l'asservissement aux mains des Soviétiques et pour toujours rendrait les États-Unis incapables de suprématie. En fait, il a été prévu "qu'au début" des années 80, Moscou commanderait des armes à faisceaux efficaces au combat -- et les États-Unis n'en auraient toujours pas une seule].

Les exposés documentés ont été soigneusement ignorés par l'administration. En privé, le Secrétaire à la Défense Harold Brown et d'autres cohortes de Carter les ont traités avec des ricanements cyniques. Brown, lui-même un techno-bureaucrate expérimenté avec un Doctorat en physique, savait que c'était définitivement les vues de [ci-dessus] quelques-uns des plus habiles jeunes scientifiques et ingénieurs de l'Amérique qui CONNAISSAIENT certaines des choses qu'il se passait, mais jamais jusqu'au point des possibilités clandestines. Ils ont parlé avec une amertume ouverte, pas seulement parce que certains avaient perdu leur emploi lorsque les bureaucrates de la défense connus sous le nom de "étrangleurs de Carter" ont annulé, sous-financé ou mis en veilleuse leurs programmes de recherche et de développement, mais parce qu'ils savaient, avec la certitude des initiés, que les États-Unis étaient en train de perdre la course vitale au rayon de la mort au profit des Soviétiques. Le poste de commandement Central du Pentagone, le "E-ring", où les meilleurs collaborateurs de Brown officient, retentissait de dénigrement moqueur aux suggestions que les Soviétiques étaient près d'une "percée" dans la technologie.

## SCIENTIFIQUES ALARMÉS

La Maison Blanche a supprimé ou émasculé une série de rapports de renseignement avertissant du fait que le gouvernement Soviétique avait ciblé le développement d'un rayon de la mort militaire comme son programme d'urgence prioritaire. Les

ricanements suffisants de Carter -- qui aimait à se décrire comme un "ingénieur nucléaire" -- et le chef de la défense Brown, exprimant la conviction suffisante que les Soviétiques jamais ne pourraient résoudre les problèmes de physique de haute énergie inhérents à l'acquisition d'armes à faisceaux, se sont révélés stupidement dans l'erreur si ce n'est coupables de négligence criminelle. La dure vérité est que les Soviétiques ont fait d'énormes avancées durant ces années dans leurs efforts tous azimuts pour développer les armes à rayon de la mort. Il est absolument hors de question, une fois que ces Cosmospheres et plates-formes spatiales ont commencé à utiliser cette technologie, que vous pourriez jamais encore gagner la suprématie dans une course militaire. C'était un plan simple et unifié institué par les Planificateurs de l'Élite Mondiale et il a fonctionné -- vous êtes tombés dans le piège -- pour ne jamais de nouveau vous en sortir.

Une vérification de certains dossiers hautement classifiés a révélé que tandis que le renseignement Américain surveillait huit expériences spatiales Soviétiques séparées réussies avec des armes à rayon de la mort impliquant à la fois la station de vaisseau de transport habitée Soyouz, ainsi que le vaisseau spatial Cosmos sans pilote, les notes de service top-secrets rapportant ces informations vitales étaient totalement directement supprimées par la Maison Blanche.

Les satellites espions Américains ont détecté de mystérieuses expériences de faisceaux chargés à l'installation d'essai Soviétique près de Semipalatinsk, dans l'immensité de l'Asie Centrale. Des niveaux inhabituels de radiation thermique et de débris nucléaires dans l'atmosphère clairement soulignaient que des expériences de grande capacité d'impulsions électriques étaient menées par des scientifiques Soviétiques. Ces avertissements ont également été rejetés par "l'expert nucléaire" Carter et ses bureaucrates de la défense. Maintenant, il est CONNU que le site d'essais lointain de Semipalatinsk était l'un des principaux centres CLÉS Russes de développement du rayon de la mort.

Plus inquiétant encore, les sources de l'USAF et de renseignement de la CIA ont trouvé des essais d'armes à faisceaux basées au sol sur le site d'essai Sarova près de Gorki. Elles étaient particulièrement avancées en variété, montrant que l'URSS pourrait déployer sur le terrain ce qui a été techniquement identifié comme une " arme à faisceaux de protons de missile de défense antibalistique" -- à savoir, un rayon de la mort à longue portée assez puissant pour frapper les missiles intercontinentaux Américains depuis le ciel -- dès la fin des années 70.

## PRÉVISIONS TERRIFIANTES

À ce stade, plus d'une décennie passée, c'était une prévision et une réalisation terrifiantes parce que la prévision s'est réalisée -- un contrôle total de la planète. Les avertissements des scientifiques et ingénieurs préoccupés n'ont jamais été autorisés à atteindre les oreilles publiques, mais ont plutôt été étouffés et secrètement cachés à vous-le-peuple sauf à travers quelques "fuites" et quelques publications "écartées" étiquetées "trahison" et "hérétiques". Les rapports, au plus, étaient totalement sous-estimés et du côté conservateur. Je dois vous dire que dans les années 1980, les Soviétiques commenceraient à dévoiler une génération d'armes de rayon de la mort à faisceaux de protons incroyablement efficaces destinées à modifier l'ensemble de l'équilibre stratégique des forces -- pour toujours.

Face à la perspective d'une enquête du Congrès en colère qui pourrait "faire que les pires furies du Watergate sonnent comme un doux débat et conduire à la mise en accusation de Jimmy Carter", comme l'a dit un observateur, la Maison Blanche s'est galvanisée dans l'action frénétique. Derrière la couverture du "secret de sécurité nationale" de silence absolu, le Département de la Défense et le Conseil National de Sécurité a pris les mesures d'urgence suivantes:

\* Un "groupe de travail" de hauts scientifiques Américains a été convoqué par le Département de la Défense pour mettre en œuvre un programme national de technologie d'arme à faisceaux de première priorité pour les cinq années suivantes. Inclus dans l'équipe spéciale étaient ces principales autorités en physique et électronique comme Edward Lee de Lawrence Livermore Laboratory, Bruce Miller de Sandia Corp., Martin Lampe de l'US Naval Research Laboratory, Ray Pettis de la CIA, et quelques 18 autres.

\* Des projets accélérés pour développer divers aspects d'une arme à rayon de la mort efficace au combat ont été mis en mouvement à la célèbre installation de Lawrence Livermore en Californie, à l'Army Ballistic Missile Defense Command près de Los Alamos, et à l'Austin Research Associates au Texas, ainsi que sur d'autres sites d'implantation top secrète. Combien d'entre vous croient encore que nous vous avons donné de "fausses" informations concernant les incidents rapportés ici dans les JOURNAUX et le LIBERATOR? Ce sont des faits, lecteurs -- DES FAITS!

\* Comme Clarence A. Robinson Jr., rédacteur en chef militaire de la prestigieuse "Aviation Week and Space Technology" -- le seul journaliste qui s'est battu constamment contre la dévalorisation et la négligence des armes à faisceaux -- l'a rapporté à la mi-  
Octobre 1978, "Il existe un programme de développement de rayon de la mort prometteur et modérément avancé dans l'arsenal Américain. C'est le projet super-secret de recherche navale dont le nom de code est "Chair Heritage". Si les tests de propagation prévus pour la fin 1981 s'avèrent concluants, les porte-avions Américains

commenceront à déployer de puissants rayons de la mort à faisceaux d'électrons contre les missiles de croisière et les avions d'attaque Soviétiques. Mais juste quand ce système d'armes à particules chargées deviendra vraiment efficace au combat est toujours imprévisible. La dynamique, le conditionnement, le ciblage et la propagation des faisceaux sont les principales incertitudes scientifiques aux États-Unis parce qu'aucun travail n'a été fait dans ces domaines jusqu'à maintenant -- dont nous avons connaissance".

En outre, l'accent soudain de l'Administration Carter sur le développement du rayon de la mort ne représentait pas un programme bien pensé, mais des mesures d'urgence frénétiques prises par des politiciens désireux de dissimuler leur mauvaise gestion et violation des intérêts stratégiques les plus vitaux de l'Amérique. Et tous les pronostics contre la perspective que Washington pourrait rattraper Moscou dans ce domaine crucial de la technologie de défense ont été rendus presque désespérés par la présence connue de l'infiltré Soviétique de haut rang non identifié dans l'entourage de Carter. Je peux vous dire ceci -- un mouvement massif pour mettre des installations souterraines en place et opérationnelles est devenu la priorité absolue, car il était alors CONNU que vous, en tant que nation, ne pourrez jamais gagner une confrontation lorsque les Soviétiques seraient prêts à faire leur descente. C'est alors que le public Américain a été laissé pour payer la note au total, mais ne dispose pas d'installations pour la survie dans n'importe quelles situations de guerre. La certitude de ce fait est maintenant évidente.

## TRAHISON DANS LES HAUTS LIEUX

Reconstruire la progression des événements qui ont conduit à la découverte que l'un des plus proches collaborateurs de Carter était une taupe de Moscou a reconstitué un puzzle presque incroyable de mauvaise conduite officielle, de déloyauté et de trahison dans les hautes sphères et cela n'a jamais diminué -- mais s'est seulement intensifié à pas de géant dans une tromperie et une criminalité plus massives.

L'histoire remonte au milieu des années 70 lorsque les hauts dirigeants militaires Américains étaient en proie à des craintes que les soi-disant accords de limitation des armements SALT avec l'URSS affaibliraient les défenses des États-Unis au point où une simple soumission aux Soviétiques pourrait venir à paraître comme le cours le plus raisonnable.

Dans une tentative pour s'assurer que Washington puisse avoir au moins une mesure d'avertissement préalable sur les véritables intentions de Moscou, le principal commandant de service a exhorté et contraint depuis la Maison Blanche l'approbation

et les fonds nécessaires pour développer le satellite espion le plus efficace jamais construit.

Sous le nom de code KH-11 quand il est devenu opérationnel en 1977, l'espion-dans-le-ciel alors nouveau était un assistant à la surveillance stratosphérique. Équipé de trois systèmes de détections discrètes et une nouvelle génération de lentilles optiques, il pouvait identifier le personnel militaire sur le terrain par les insignes et le rang de service, à une altitude de 322 kms. Les systèmes de détection infrarouge et multi-spectrales, ainsi que le radar de pointe à vue latérale, rendaient le KH-11 aussi clairvoyant la nuit qu'il l'était le jour, que ce soit sous la pluie, l'éclat ou temps couvert.

Cela a doté le satellite de la capacité de localiser des cibles prioritaires sur terre -- comme des silos de missiles ou dépôts ferroviaires -- peu importe comment ils sont habilement camouflés. En fait, l'incroyable KH-11 pouvait instantanément reconnaître de vrais arbres et végétation d'un camouflage de verdure.

De toute façon, le KH-11 représentait une sorte de percée géante dans la technologie de surveillance. Tous les satellites de reconnaissance précédents, même le célèbre Big Bird, étaient limités à l'enregistrement de leurs observations sur film spécial, qui devait être parachuté, récupéré par avion spécial, puis développé au sol. Le KH-11 était différent. Il transmettait ses informations en continu, dans un code informatique numérique spécial via des liens de communications instantanées aux stations de contrôle au sol où elles étaient immédiatement reconstruites sous forme visuelle sur d'énormes écrans d'affichage et panneaux "d'acquisition". Avec le KH-11 tout en haut, le renseignement Américain pouvait garder un œil sur chaque type d'activité militaire Soviétique comme jamais auparavant -- ou quelque chose de la sorte ont-ils dit.

Mais malgré toute leur bravoure technologique éblouissante, les satellites espions avaient un tel talon d'Achille massif; ils sont vulnérables à la duplicité, aux contre-mesures électroniques sophistiquées connues dans la profession de renseignement comme "couverture et tromperie". Ils sont, comme tous vos véhicules de voyage "spatial", également sujets à une prise de contrôle instantanée par l'arsenal Soviétique supérieur -- qui était en usage à partir du début de vos essais préliminaires acharnés. En vérité, les robots espions sont aussi susceptibles d'être dupés que tous ceux qui sont vivants si l'ennemi a le savoir-faire pour leur fournir des informations ou de la "fumée". Pour cette seule raison, la conception, les systèmes internes et les cibles des espions du ciel sont parmi les secrets les mieux gardés de chaque grande puissance, et les informations transmises par ces techno-espions sont extrêmement soigneusement surveillées pour authenticité -- mais, si l'un peut surveiller un satellite -- **ALORS TOUS LE PEUVENT.**

Planant haut au-dessus du centre du territoire Soviétique, le KH-11 a opéré avec une certaine brillance au premier abord. Mais au début de 1978, il a commencé à se

comporter étrangement. Le KH-11 était par la suite en train de transmettre des informations qui ont frappé les analystes d'évaluation de la CIA et du Pentagone comme étant falsifiées et trafiquées. Était-ce possible? Le renseignement Soviétique avait-il percé les secrets du KH-11? Les spécialistes Russes de la duperie étaient-ils en train d'alimenter de désinformation le super-satellite Américain?

Dans le plus grand secret, le Conseil National de Sécurité a effectué un contrôle de sécurité sur le KH-11. L'investigation de contre-espionnage s'est révélée vaine pendant des mois. En Juillet, cependant, il y a eu une percée dans l'investigation. Les soupçons concernant la fiabilité du KH-11 étaient confirmés de manière spectaculaire: Le maître espion qui avait vendu les secrets du satellite au KGB Soviétique s'est avancé et a trébuché dans les mains du FBI.

### MISE EN ACCUSATION POUR ESPIONNAGE

Le FBI semblait heureux. Il avait "résolu le cas", obtenu un acte d'accusation fédéral pour espionnage, et comme il avait un aveux d'un suspect, il attend avec impatience une condamnation rapide. Mais d'autres spécialistes de contre-espionnage de la CIA et de la Defense Intelligence Agency étaient beaucoup moins heureux. Il y avait un "cas" bien sûr mais tout ça puait le poisson.

Pour commencer, l'agent qui avait réalisé le coup de maître pour le KGB n'était PAS un maître espion du tout. Il était un stagiaire inexpérimenté et discret, ancien officier de quart de la CIA du nom de William P. Kampiles, à peine âgé de 23 ans, qui a dit au FBI qu'un matin, en Février, après avoir assuré la garde de nuit dans la salle de contrôle du centre des opérations au siège de la CIA à Langley, il a simplement emporté à la maison le manuel KH-11 ultrasensible et méga-classifié, quitté son emploi, s'est envolé pour Athènes, et a vendu l'incalculable recueil à un agent Soviétique nommé Michael pour \$ 3000.

Tout paraissait simple et assez direct, mais plus d'un vétéran du contre-espionnage à la CIA et la DIA ont senti que ce n'était rien de tout cela. Kampiles avait dit au FBI, premièrement, cela en deux parties -- d'abord la couverture et les pages d'ouverture, puis le livre entier -- qu'il avait vendu le manuel KH-11 au KGB à la fin Février et début Mars. Mais le renseignement Américain était devenu plus suspicieux de la sécurité du KH-11 à la mi-Février; et si l'on devait supposer qu'à ce moment-là les Soviétiques savaient tout sur le nouveau satellite espion, alors leur information a été acquise auprès de quelqu'un d'autre qu'un nommé Kampiles.

Les experts de la CIA et de la DIA ont soulevé la question: Kampiles était-il un pion et un bouc émissaire? Le KGB avait-il reçu ses informations clés sur le KH-11 d'un agent Soviétique beaucoup plus haut placé et expérimenté à Washington que le jeune et naïf

Kampiles? L'affaire Kampiles était-il juste un autre écran de fumée, de désinformation destinée à détourner les soupçons de la vraie taupe Soviétique?

Un certain nombre de développements malheureux au cours de la seconde moitié de 1978 appuyait cette théorie. Juillet a amené l'affaire de Ion Pacepa, Vice-Ministre pour les affaires de sécurité de la Roumanie Communiste, qui est soudainement "passé" à l'Ouest. Aux yeux du public, Washington retentissait avec la jubilation des officiels du renseignement les plus élevés de l'administration, qui ont déclaré aux médias de l'Establishment que Pacepa était passé dans le "monde libre" avec des montagnes de précieux renseignements.

C'était, bien sûr, rien qu'un spectacle. Derrière les portes verrouillées à Langley, Pacepa a reçu un accueil sombre et inquisiteur. Car le Vice-Ministre Roumain n'était pas vraiment un "déserteur". Travaillant sous couvert, Ion Pacepa avait été un agent de la CIA pendant des années. Sa fuite soudaine du bloc Soviétique a entraîné la perte d'un précieux agent sur place. Pourquoi Pacepa avait-il soudainement décidé de s'enfuir? "Parce que", a dit le ministre Roumain en colère à ses interrogateurs de la CIA, "quelqu'un ici à Washington m'a trahi auprès du renseignement Soviétique. J'ai eu la chance de m'en tirer avec ma vie. J'étais sur le point d'être arrêté".

Ion Pacepa disait-il la vérité? Bien sûr, au cours du mois d'Août la CIA a perdu plusieurs agents secrets opérant dans le bloc Soviétique. Leur arrestation soudaine a montré qu'une taupe de haut niveau était à l'œuvre à Washington, transmettant des informations de sécurité vitales au KGB. Au début de Septembre l'hypothèse d'une profonde infiltration Soviétique avait gagné assez de substance pour justifier une investigation spéciale de contre-espionnage.

Inconnu de tous, sauf du Président, la DCI et la petite équipe de hauts experts en sécurité qui ont mené le test, des mémorandums secrets contenant apparemment des informations top-secret ont été distribués parmi les leaders gouvernementaux. L'information contenue dans ces dossiers a été conçue pour induire une réponse traçable de Moscou si un espion la transmettait au renseignement Soviétique. Quand les Russes montraient la réaction attendue, juste comme prévu, le contre-espionnage ne pourrait tirer qu'une seule conclusion: Il y avait en effet un agent Soviétique très, très haut placé, fonctionnant efficacement jusque-là non identifié quelque part dans la "famille officielle" de Jimmy Carter.

La première réaction de Carter face à ces développements a été, de façon caractéristique, une énorme bévue: il a ordonné un examen de tous les programmes de sécurité nationale pour "l'évaluation des dommages" et y a impliqué, comme indiqué précédemment, des scientifiques indépendants. Leur verdict: de loin le pire des dommages était attribuable à Carter lui-même et ses bureaucrates de la défense triés sur le volet.

Jimmy Carter était-il la taupe Soviétique au milieu de vous? Eh bien, le Président semblait hors danger, puisque la plupart des experts du renseignement ont rejeté la suggestion avec des mots à l'effet que "Carter n'est pas assez intelligent". Mais là encore, on pourrait s'attendre qu'un agent du renseignement Soviétique vraiment sophistiqué joue à l'innocent. L'énormité du sabotage qu'il a infligé aux défenses de l'Amérique certainement a attiré l'attention sur Carter.

Il a été noté que Carter avait commencé à agir comme *robotisé* et *programmé*. Il a fait des choses stupides au point même de faire des déclarations publiques concernant des "lapins tueurs" -- par tous les moyens les gens au sein de l'Administration et des Forces Secrètes étaient inquiets et faisaient tous les efforts pour se débarrasser de lui.

Les deux Rockefeller régnant, l'ancien Vice-Président Nelson et le Président David (à l'époque), avaient entre eux plantés des dizaines de leurs serviteurs intimes -- des érudits de service, des planificateurs politiques, des hauts fonctionnaires -- profondément dans l'establishment de la sécurité nationale. Henry Kissinger est seulement le plus célèbre spécimen de cette race; il y avait des dizaines d'autres. La taupe Soviétique devait-il être trouvée parmi eux? Si oui, il pourrait s'avérer qu'il n'était qu'en train d'appliquer la propre politique de l'empire de la Chase Manhattan d'établissement de liens plus étroits avec les Soviétiques. **IL Y A-T-IL QUELQU'UN LÀ-DEHORS? ÊTES-VOUS MÊME UN PEU NERVEUX? AINSI SOIT-IL!**

Cette "taupe" pourrait-elle être remontée jusqu'au siège de la CIA à Langley? Si oui, elle ne recevrait qu'un "méchant, méchant" murmuré et un faux passeport pour la subtiliser hors des griffes d'une commission intéressée du Congrès.

Mais, pour le peuple Américain, la présence d'un infiltré Soviétique non identifié dans les plus hautes sphères de l'administration qui est responsable de leur destin collectif n'était pas une blague. Bien que la plupart des faits ont été retenus loin d'elle, le sentiment d'urgence de la nation est devenu un peu plus clair; elle a exigé une enquête du Congrès pour éclaircir certaines choses telles que les écuries d'Augias<sup>12</sup> de la Maison Blanche de Carter. Bien sûr, une fois de plus, vous avez utilisé les mêmes renards pour la chasse qui ont juste mangé les poulets. Ces "renards" particuliers qui font la chasse ne sont pas la proie mais les chasseurs en question.

J'espère que vous le trouverez intéressant de noter qu'il n'y a jamais eu une sortie d'une taupe -- au moment de l'enquête. Il était, cependant, décidé que Carter devait S'EN ALLER.

---

<sup>12</sup> Cette expression, empruntée à la mythologie grecque, signifie au sens propre (comme au figuré), faire un grand nettoyage en employant des méthodes radicales.



Prenons un repos s'il te plaît, pendant que nos lecteurs font un peu de méditation -- parce que nous ne sommes arrivés encore qu'en 1978. Regardez où vous êtes aujourd'hui!

Dieu vous bénisse et vous donne de la perspicacité.

Salut, Hatonn pour s'effacer, s'il te plaît.

## CHAPITRE 10

ENREG. N° 2 HATONN

JEUDI, LE 30 AVRIL 1992, 10H20. L'AN 5, JOUR 258.

JEUDI, 30 AVRIL, 1992.

GARDE DU JOUR

LOS ANGELES

Je peux voir que j'ai besoin d'avancer directement avec le document de la CIA car vous êtes maintenant en train d'avoir une dose, en Amérique, de ce qui est à venir. Ce qui est arrivé à Los Angeles la nuit dernière en raison d'un système judiciaire incroyablement horrible devenu déchainé et un soulèvement d'imbécilités agité et stimulé par des émeutiers plantés -- avec un Chef de la Police qui "a attendu" jusqu'à la FIN de ce fiasco pour démissionner -- est ce qu'il va se passer partout dans votre nation très bientôt maintenant. À une exception près -- VOUS INSISTEREZ SUR LA LOI ET L'ORDRE À TOUT PRIX -- MÊME JUSQU'À LA PERTE DE TOUTE LIBERTÉ.

Le point était d'attendre qu'un incident se produise pour précipiter une telle démonstration massive. Pire pour vous, en ce moment il y a des négociations et des compromis, du chantage et de la pression -- pour faire sauter la faille de San Andreas de sorte que vous puissiez ajouter un "tremblement de terre" à la catastrophe prévue en Californie. Notez qu'il y avait un autre dans la zone du désert -- MAIS PAS SUR LA MÊME FAILLE QUE LA PRÉCÉDENTE. CELA INDIQUE QUE C'ÉTAIT INTENTIONNEL -- DANS UN EFFORT, UNE FOIS ENCORE, POUR DÉCLENCHER LA GRANDE FAILLE.

Très chers, cela ne peut aller "mieux" car les choses sont si critiques et si oppressives à ces "victimes" de la minorité que cela ne "s'en ira" pas. IL N'EST PAS PLANIFIÉ POUR S'EN ALLER -- SEULEMENT POUR SE DÉTÉRIORER!

JURY

Le jury qui a prononcé le verdict était, insensé? Arrangé? Aucune de ces réponses. On leur a dit de ne considérer que les actions des agents selon les réglementations et règles officielles des règlements de police établis. Ils étaient partiaux, oui, mais la chose importante est que VOUS AVEZ CES TYPES DE LOIS ET RÈGLEMENTATIONS INCROYABLES EN VIGUEUR ET PERMETTEZ CE

**TYPE DE COMPORTEMENT EN VERTU DE LA LOI.** Presque toutes les familles à Los Angeles -- même dans les endroits à revenu élevé -- ont eu des rencontres avec la police pour faire correspondre les circonstances de Rodney King dans une mesure ou une autre -- surtout si vous avez des enfants adolescents. Los Angeles a produit les "troupes" terroristes les plus formées de votre nation et il vous a juste été donné un incident internationalement perçu qui vous montrera qui est aux commandes avant la fin de la journée. En outre, les citoyens l'auront EXIGÉ. Aucune arme, aucune munition -- même pas d'essence, sauf directement dans un véhicule "voyageant", le couvre-feu et des troupes de l'état prêtes pour la loi martiale -- dans un "état d'urgence" déjà déclaré. Cela suit les protocoles d'application jusque dans les moindres détails.

Gates n'a pas pris congé du service jusqu'à ce que cet incident prenne fin -- et je vous promets qu'il y aura un grand cri pour le garder pendant que ceci se déroule et qu'il établit l'ordre par une force massive. Vous êtes entre le marteau et l'enclume proverbial, citoyens, sans aucune intention de votre Elite de vous laisser gagner d'une façon ou d'une autre.

S'il vous plaît laissez ces choses être la preuve visible de ce que nous apportons -- et s'il vous plaît, PRÉPAREZ-VOUS car c'est sur vous -- MAINTENANT. Priez pour que les minorités restent sous contrôle ailleurs pendant que ces jours se déroulent car votre nation d'Amérique est prévue pour les pires émeutes raciales de l'histoire -- attendant juste le déclencheur. Cela donnera à la police et à l'armée la possibilité d'entrer et de tuer et détruire avec permission. Ah oui, en effet, vous exigerez le Nouvel Ordre Mondial -- juste à temps. Qu'il vous soit donné de voir et de comprendre.

Dharma, nous avons besoin de donner d'autres exemples car les dissimulations de la CIA sont les plus évidentes pour discerner le fonctionnement des groupes chargés de l'application de la loi en action. Vous noterez que la police à Los Angeles a opéré exactement comme une organisation militaire -- avec discipline et contrôle totale. C'est une BONNE FORMATION! Cela gardait la ville intacte, mais la haine et la vengeance sont en ébullition et s'agitent et s'éclateront dans la direction de n'importe qui à mesure que le chaudron bouillonne et déborde.

Lorsque le système judiciaire n'a pas d'intégrité -- il n'y a pas d'espoir. Je crois que chacun d'entre vous, mon scribe y compris, est en train de goûter au poids horrible d'un système Judiciaire devenu dépourvu de toute Justice. C'est tout simplement un signe que vous êtes "allés" plus loin que vous pourriez l'imaginer. Que Dieu soit avec vous car il y a des temps perfides devant.

L'écrit suivant provient, une fois encore, de Victor Marchetti en Avril 1979, environ cinq ans après la publication du livre que nous avons présenté. C'est un Patriote

audacieux et je lui fais un grand honneur et lui témoigne du respect pour ses efforts pour vous informer vous les citoyens des Amériques.

## LA CIA COUVRE SON PROPRE SCANDALE

Extrait d'une publication: LA CIA TENTE DÉSESPÉRÉMENT DE COUVRIR SON PROPRE SCANDALE D'ESPIONNAGE. *"L'espionnage Soviétique a atteint les hauts rangs du gouvernement Américain depuis des décennies. Même les érudits "libéraux" qui ont utilisé la Freedom of Information Act (Loi sur la Liberté d'Information) pour obtenir de nouvelles informations du FBI dans une tentative pour blanchir la réputation d'Alger Hiss sont eux-mêmes maintenant convaincus que l'ancien Sous-Secrétaire d'État sous Franklin Roosevelt a passé des secrets à l'Union Soviétique. Au cours des trois décennies qui ont suivi, le public l'a trouvé "chic" d'ignorer la menace d'espionnage. Maintenant, le problème s'est développé, pendant que l'Amérique dormait, au point que de nombreux officiels craignent qu'au sein de l'organisation de super-espionnage des États-Unis, la CIA, nos propres espions pourraient être en train de travailler pour le côté Soviétique".*

CITATION: (Avril 1979)

Il y a un nouveau scandale d'espionnage qui s'annonce dans la capitale de la nation, et la CIA est désespérément en train de lutter pour garder le couvercle du secret sur la controverse. Les experts du renseignement et des sources bien informées, cependant, croient que le pot va bientôt déborder, révélant un scandale plus dommageable pour la sécurité nationale Américaine que l'infâme affaire Rosenberg d'espionnage atomique.

Les raisons immédiates pour toute cette préoccupation sont deux étranges incidents impliquant des agents de la CIA. L'un est la mort mystérieuse de John Paisley, un ancien fonctionnaire de haut rang de l'agence avec accès à des informations sensibles sur les capacités militaires Soviétiques et les méthodes techniques sophistiquées (satellites d'espionnage, par exemple) par lesquelles ces données sont acquises. Paisley, "retraité" mais toujours un consultant pour la CIA, a disparu alors qu'il manœuvrait son sloop "Brillig" sur la Baie de Chesapeake en Septembre dernier.

Quand un corps, une balle dans la tête, est rejeté sur le rivage quelques jours plus tard, il ne pouvait pas être positivement identifié soit par les empreintes digitales ou les empreintes dentaires. Mais la CIA a affirmé que "Paisley" s'était "suicidé". La femme de Paisley durant plus de 20 ans ne croit pas que le cadavre, qu'elle n'a jamais été autorisée à voir et qui a été rapidement incinéré, était celui de son mari. La police du Maryland en charge de l'affaire n'est pas sûre, non plus. Ils ne sont pas non plus certains de la cause de la mort. Par conséquent, ils n'ont pas encore fermé leur dossier sur le cas.

En outre, il y a beaucoup d'autres circonstances curieuses associées à la mort de Paisley. De nombreux documents classés -- qui ne devraient pas avoir été en sa possession -- ont été trouvés sur son bateau abandonné et dans sa garçonnière à Washington.

Lorsque la disparition de Paisley a été signalée pour la première fois, la CIA a dit qu'il était un ancien "analyste économique de bas niveau". Plus tard, cependant, il a été appris qu'il avait été chef adjoint du Bureau de la Recherche Stratégique de l'agence et a participé à un grand nombre de négociations sur SALT.

En outre, il avait été un membre de la "Pipes B Team" -- le groupe assemblé par le Directeur de la CIA d'alors George Bush et dirigé par le Professeur Richard Pipes de Harvard pour examiner les "estimations approximatives" de la CIA des capacités militaires stratégiques Soviétiques.

Ces faits, ainsi que toutes les anomalies entourant l'affaire, ont soulevé de profondes questions dans l'esprit des experts du renseignement.

La mort de Paisley était-elle un suicide ou un meurtre? S'il a été assassiné, qui l'a fait? Et pourquoi? Était-il un espion Soviétique, une "taupe" du KGB qui avait creusé profondément à l'intérieur de la CIA?

En conséquence, le Select Committee on Intelligence<sup>13</sup> du Sénat a discrètement ordonné une enquête sur la mort mystérieuse de John Paisley -- et le système de sécurité interne de la CIA.

## TRAHISON DE KAMPILES

L'autre incident qui a agacé la communauté du renseignement de Washington est de l'Affaire William Kampiles. Un ancien jeune officier subalterne dans le Watch Office de la CIA (Centre d'Operations), Kampiles a volé un exemplaire du manuel satellite espion KH-11 juste avant qu'il ne démissionne de l'agence. Quelques mois plus tard à Athènes, en Grèce, il vend le document -- compromettant l'un des plus précieux systèmes de reconnaissance de la nation -- au KGB pour 3000 dollars.

La CIA, toutefois, n'a appris au sujet du vol que des mois après, quand Kampiles est retourné au siège de l'agence à Langley, en Virginie pour se considérer comme un possible agent double contre le KGB. Il a été arrêté, jugé et condamné à la fin de 1978.

---

<sup>13</sup> Le United States Senate Select Committee on Intelligence est une commission permanente du Sénat des États-Unis dédiée à la surveillance de la communauté du renseignement Américaine

Mais au cours de l'évaluation des dommages de l'affaire, on a appris que plusieurs autres exemplaires du manuel KH-11 étaient manquants à la CIA, ainsi que de nombreux autres documents sensibles relatifs aux capacités Américaines de reconnaissance par satellite.

Soudain, l'affaire Kampiles n'était plus seulement un incident bizarre isolé. Quoi d'autres avait-il volé et vendu aux Soviétiques? Y avait-il quelqu'un d'autre au sein de la CIA faisant la même chose? Et pourquoi le KGB a-t-il permis à Kampiles de s'exposer devant ses anciens employeurs? Le KGB était-il en train de protéger une taupe, un espion plus précieux, à l'intérieur de la CIA? [H: N'est-ce pas amusant? Nous connaissons ces réponses et c'est ce que "apprentissage" signifie -- avoir de la perspicacité et s'amuser en même temps].

Quelques semaines après que Kampiles ait été arrêté, John Paisley recevait une balle dans la tête et tombait ou était poussé par-dessus bord de son sloop dans la Baie de Chesapeake. Il y a-t-il un lien entre les deux cas? La CIA le nie. Mais les experts du renseignement rappellent certaines autres opérations étranges...et s'interrogent.

### CIA PROFONDÉMENT DIVISÉE

Nicholas Shadrin (à l'origine, Nikolai Aramotov) était un officier de la Marine Soviétique qui a déserté pour rejoindre les États-Unis en 1959. Des années plus tard, il devient un agent double de la CIA et disparaît lors d'une mission à Vienne, en Autriche, en Décembre 1975.

Des sources proches de l'opération diffèrent sur ce qui est arrivé à Shadrin. Certaines pensent qu'il a été capturé ou tué par le KGB dans un complot d'espionnage complexe qui a eu l'effet inverse, ou même qu'il a été assassiné par des agents de la CIA parce qu'il était secrètement en train de planifier de passer à nouveau du côté de l'Union Soviétique.

En tout état de cause, l'affaire, qui concernait la CIA, la Defense Intelligence Agency, et le FBI, n'a jamais été résolue -- en dépit des appels personnels des Présidents Ford et Carter au Premier Ministre Soviétique Brejnev. Le patron du Kremlin a dit aux présidents Américains de regarder dans leurs propres placards pour les coupables.

Les experts du renseignement estiment qu'il peut y avoir une certaine vérité à ce que Brejnev a sous-entendu. Même les responsables de la Maison Blanche qui ont travaillé sur le cas disent en privé que les agences de renseignement Américaines ne disent pas toute la vérité. En conséquence, le propre Conseil de Surveillance du Renseignement (Intelligence Oversight Board) du président est discrètement en train d'enquêter -- et

au moins un membre du groupe de trois hommes estime que les agences de renseignement tentent de couvrir l'incident Shadrin.

Quelques experts du renseignement soupçonnent que Shadrin, qui a reçu la citoyenneté Américaine et a été fait un consultant pour le Pentagone, peut avoir été un agent double du KGB depuis le début...et c'est pourquoi les agences Américaines cachaient la vérité à la Maison Blanche.

Pendant ce temps, le cas de Igor Nosenko, un officier du KGB qui a fait défection en 1964, a été réexaminé de nouveau -- révélant qu'une scission profonde existe encore parmi les agents de la CIA qui ont travaillé sur l'opération. Un groupe estime que Nosenko a été envoyé par les Soviétiques pour dissimuler le fait que Lee Harvey Oswald, l'assassin présumé du Président Kennedy, était en fait un agent du KGB et pour planter la désinformation dans la communauté Américaine du renseignement. Ainsi, Nosenko a été détenu dans une prison spécialement construite et soumis à un interrogatoire hostile durant trois ans. Mais il n'a jamais été brisé, même s'il a été pris dans de nombreux mensonges.

L'autre groupe CIA a accepté Nosenko comme légitime et l'avait fait libérer du confinement. Plus tard, il a été fait citoyen Américain et un consultant de l'agence à 35000 dollars par an, un poste qu'il occupe toujours.

### ANGLETON ACCUSE COLBY

Mais l'année dernière, l'ancien chef du contre-espionnage de la CIA, James Angleton, a exposé l'affaire Nosenko, suggérant que la véritable mission de l'officier du KGB était de perturber les efforts défensifs de l'agence et du FBI contre l'espionnage Soviétique. Il a en outre suggéré que lui et plusieurs autres officiers supérieurs doutaient que Nosenko ait été viré par le Directeur William Colby uniquement pour cette raison. Il a même laissé entendre que Colby pourrait être la taupe, ou l'agent dormant, du KGB que Nosenko tentait de protéger.

Depuis lors, Colby et le groupe pro-Nosenko de la CIA ont contre-attaqué avec vengeance. Au cours des audiences du House Select Committee on Assassinations de l'automne dernier, la CIA a donné à Nosenko un certificat de bonne santé -- fondé en grande partie sur les enquêtes commandées par l'ancien Directeur, Richard Helms, et son adjoint, l'Amiral Rufus Taylor. Le porte-parole de la CIA, John Hart, un chef de poste à la retraite dont la femme est maintenant le chef de la CIA à Londres, a admis que Nosenko était un menteur -- mais un "d'honnête". Par conséquent, il était un transfuge légitime, mais rien de ce qu'il disait ne pouvait être cru. Hart a également insinué que Angleton et ses collègues sceptiques ont été licenciés parce qu'ils étaient incompetents. (La CIA a une façon astucieuse de tourner les choses à l'envers). [H: II

en va de même de Satan et c'est pourquoi vous devez vous méfier de LUI ET DE SES TROUPES!]

Pour faire bonne mesure, les loyalistes de l'agence ont fuité une histoire il y a quelques semaines à la presse de l'Establishment affirmant que Angleton lui-même avait été sous enquête comme un risque sécuritaire au moment où il a été viré par Colby.

Qu'il y a quelque chose de grave avec le système de sécurité interne de la CIA ne peut pas être remis en cause. L'Amiral Stansfield Turner, actuel Directeur de la CIA, a déclaré: "Je ne dirai pas qu'il n'y a pas de taupe à l'agence". Turner a récemment instauré de nouvelles mesures de sécurité strictes pour tous les employés -- peu importe leur grade. Et il a lancé une enquête, dirigée par Cleveland Cram, un autre chef de poste à la retraite, dans le traitement passé et présent du KGB par l'agence secrète.

### AUTRE DISSIMULATION

"L'enquête" de Cram est susceptible de produire rien de plus qu'une autre couverture. Plus haut est la taupe Soviétique dans la CIA, plus de protecteurs politiques a-t-il probablement dans la Maison Blanche et l'Establishment de l'Est -- et, par conséquent, moins il est probable qu'il sera un jour exposé.

Ce n'est pas la première fois que la question de taupes du KGB à la CIA a été un problème. Il y a eu de nombreux agents doubles Soviétiques envoyés aux États-Unis et naïvement acceptés comme légitimes "transfuges". Et il y a eu des enquêtes de sécurité dans le passé sur des hauts officiers soupçonnés de travailler pour l'ennemi. Mais, toujours, tout a été balayé sous le tapis du secret.

Pourtant, on ne peut écarter le fait que le KGB a été capable d'infiltrer toutes les grandes agences de renseignement du monde occidental, ou que les Soviétiques ont pu planter des espions dans le Département d'État, les services de renseignement militaire, l'Agence de Sécurité Nationale, au sein du Comité des Chefs d'État-Major et, même la Maison Blanche.

Tout bien considéré, ce n'est que logique et prudent de supposer que Moscou a eu le même succès avec la CIA. Mais vous ne pouvez jamais savoir parce que l'agence et ses alliés dans les médias et ailleurs couvriront de tels manquement et embarras flagrants.

Et pendant ce temps, c'est la vie continue entre la CIA et le KGB. Les agents de la CIA travaillant à partir de l'ambassade à Moscou sont pris en flagrant délit et libérés sans publicité. Les agents du KGB opérant à partir de l'ONU sont piégés par le FBI, condamnés, puis libérés sous caution -- pour ne jamais être revus.



Et les échanges d'espions entre les deux services clandestins continuent. En été 1978, un agent Américain subalterne, un étudiant capturé en Allemagne de l'Est, a été échangé pour un important illégal Soviétique (un officier du KGB avec une fausse identité) et un agent Israélien capturé au Mozambique pendant qu'il travaillait avec (ou contre?) la Rhodésie et l'Afrique du Sud. C'était un échange étrange, surtout quand on se rend compte que l'homme derrière tout cela n'était pas Wolfgang Vogel, célèbre spécialiste en échange d'espions de l'Allemagne de l'Est, mais plutôt **Samuel Flatto-Sharon**, un membre de la Knesset Israélienne et un criminel qui s'est échappé de la France avant qu'il puisse être poursuivi pour détournement de fonds et faux chèques.

Tels sont les mystères du jeu d'espionnage international.

FIN DE CITATION.

Je crois que ce qui vient d'être mentionné parle de lui-même sans mes commentaires.

### HOLOCAUSTE DE NOUVEAU?

On me demande cependant de faire à nouveau des commentaires sur l'Holocauste de la Seconde Guerre Mondiale. Je ne sais pas quel est votre problème au point que vous avez tant de mal à faire face à ce qui est factuel. Je n'écarte pas la valeur de la vie ou de l'intégrité physique de chaque personne dans une altercation -- mais, les enfants, lorsque les faits sont présentés pour contrer les erreurs ou les mensonges catégoriques, pourquoi ne vous réjouissez-vous pas dans le constat que tant ONT SURVÉCU, plutôt que l'on devrait soutenir que pas autant ont péri? Est-il possible que quelqu'un ou certains gagnent tant par l'erreur dans la perception?

Les "images" sur lesquelles toutes les histoires sont fondées dans une large mesure sont très influentes à placer le blâme et l'horreur. C'est pourquoi vous devez être SÛRS d'où viennent les images et de qui elles sont. Par exemple, nous avons écrit sur cela avant avec cette même vérité, mais juste cette semaine, je suis soufflé puis on me présente une photo de cet enfant comme "preuve" du sort des multitudes. L'image en question est le fameux "petit garçon de ghetto". Donc, maintenant quelques FAITS:

Cette image en question est probablement la plus célèbre photo "holocauste" de toutes: un garçon Juif désemparé avec ses bras levés, debout sur une rue de Varsovie (Pologne) sous la surveillance d'un soldat Allemand armé.

L'image poignante a été reproduite des millions de fois, dans d'innombrables magazines, films et journaux. Il a été dit au monde maintes et maintes fois que le sort du petit garçon était scellé: Il est devenu l'un des 6 millions de Juifs exterminés par les maléfiques Allemands pendant "l'holocauste".

L'image historique était l'une d'entre les dizaines prises par des photographes officiels Allemands lors de l'opération militaire contre l'insurrection Juive de Varsovie en 1943.

Puis, c'est arrivé -- près de 40 ans plus tard, le Dr Tsvi C. Nussbaum, un médecin à Rockland County, New York, a déclaré qu'il est le fameux garçon sur la photo!

## BOULEVERSER LES PUBLICISTES

Quand le récit de la vérité a éclaté, il l'a fait largement, amis, dans le *New York Times* le 28 Mai, 1982. Le reportage était que la déclaration du Dr. Nussbaum a bouleversé les publicistes Juifs de "l'Holocauste" qui utilisaient l'image et qui étaient "convaincus que le pouvoir symbolique de l'image serait diminué s'il est montré que le garçon avait survécu".

Malgré la ressemblance frappante physique et des circonstances semblables du Dr Nussbaum et du garçon sur la photo, les publicistes "refusent de le prendre en considération". Peut-être que cela est identique au refus de permettre de parler ouvertement avec les chiffres réels prouvant que quelqu'un pour une raison quelconque s'est trompé avec l'arithmétique correcte. Voyez-vous, quand les gens refusent manifestement de laisser s'exprimer la vérité parce que les faits présentent la vérité et les chiffres ne mentent pas -- alors vous devez faire des lois qui interdisent que la question soit réfutée de quelque façon.

Alors, penchons-nous sur ce qu'il est arrivé immédiatement après la présentation dans le *Times* que "Les historiens de l'Holocauste ont longtemps considéré la photographie comme une sorte de document sacré".

Le Dr Lucjan Dobroszycki, un historien au prestigieux Yivo Institute of European Jewish history à New York, a déclaré que "Cette grande photographie de l'événement le plus dramatique de l'holocauste nécessite un plus grand niveau de responsabilité des historiens que presque tout autre. Elle est trop sacrée pour laisser les gens faire ce qu'ils veulent". Comme peut-être, dire la vérité? En d'autres termes, il ne doit pas être permis aux faits historiques de diminuer l'impact émotionnel de l'image et l'utilité politique au nom de la vérité.

Le pauvre Dr Nussbaum n'était tout simplement pas préparé au scepticisme presque hostile. "Je n'avais jamais réalisé que tout le monde met tout le poids de 6 millions de Juifs sur cette photo", a-t-il dit. "Pour moi, cela ressemblait à un incident dans lequel j'ai été impliqué, et c'est tout".

## SE RAPPELLE BIEN DE L'ÉVÉNEMENT

Le Dr Nussbaum peut se rappeler très bien l'incident montré dans la célèbre image. En réponse à des rumeurs persistantes affirmant que les autorités Allemandes prévoyaient d'échanger des Juifs contre des citoyens Allemands à l'étranger, Nussbaum et quelques autres Juifs de Varsovie ont émergé de leur cachette et se sont rendus en 1943. Leurs noms ont été placés sur une soi-disant "Liste de la Palestine", et le groupe a été envoyé au camp de concentration de Bergen-Belsen en Allemagne. La photo a été prise lorsque le groupe quittait Varsovie.

"Je me souviens qu'il y avait un soldat en face de moi, et qu'il m'a ordonné de lever mes mains", se souvient Nussbaum. Après l'intervention de son oncle, le garçon âgé de sept ans a été autorisé à rejoindre le reste de sa famille.

Le jeune Nussbaum a été libéré de Bergen-Belsen en 1945 par des soldats Américains. Il a passé les huit prochaines années en Israël, mais a déménagé à New York en 1953, où il est devenu médecin.

Sans la moindre preuve, il a été dit à d'innombrables millions de gens que le garçon Juif dans la célèbre photographie a été assassiné par les Allemands. Cette affirmation a été exposée comme rien d'autre qu'une calomnie malveillante. Et la réaction des historiens Juifs à la révélation du Dr. Nussbaum souligne une fois de plus la nature intéressée, subjective et émotionnelle de ce qui se fait passer comme "l'histoire de l'Holocauste".

Pire encore, ceux qui remettent en question tout simplement les possibilités que les choses n'étaient pas exactement comme présentées se heurtent à de telles accusations de fomenter la haine au point d'être déconcertant et les lois internationales sont mises en avant pour même empêcher de parler du sujet -- CE QUI VOUS EST CACHÉ? N'AVEZ-VOUS PAS EU ASSEZ DES MENSONGES? N'ÊTES-VOUS PAS PRÊTS À RECOUVRER VÉRITÉ ET LIBERTÉ? SALUT.

Il y a un autre élément qui est utilisé comme un bélier agressif contre nous et c'est notre simple déclaration, qui est maintenant largement connue, que la Réserve Fédérale n'est pas "Fédérale", mais simplement une propriété privée. Par conséquent, c'est tout empêtré dans l'IRS et pour ce dernier qui sert d'agence d'exécution du recouvrement pour ladite banque et sa mère. Je vais vous donner un chapitre et verset d'une DÉCISION JUDICIAIRE de la Neuvième Cour de Circuit et **publié officiellement en Janvier 1983 qui déclare autant**. Nous allons l'examiner quand nous siégerons à nouveau pour écrire.

Dharma, puisque je t'ai gardée toute la nuit et au travail, je demande que tu prennes le temps cet après-midi pour te reposer afin que nous ne prenions pas du retard puisqu'à nouveau, la cour plane sur votre domicile dans notre proche avenir. Je suis tellement reconnaissant à vous précieux lecteurs qui avez montré amour et préoccupation

autour des problèmes car c'est par cette préoccupation bienveillante que nous l'emporterons intacts et spirituellement forts et ininterrompus.

Les juristes ont mis sur pied un superbe appel en faveur d'un "sursis" et une nouvelle audience qui sera porté en mains propres à la cour d'appel de Fresno aujourd'hui. C'est un effort pour avoir une audience sur les faits du refus des "juges" de permettre une audience (et d'autres abus commis par le Juge). Nous n'allons tout simplement pas attendre la réponse du comité de recours des Juges. Je vous tiendrai informés car s'il n'y a pas "sursis", nous avons des problèmes, mais pouvons trouver des délais alternatifs pour quelques semaines supplémentaires.

Je ne vois pas d'espoir pour votre système judiciaire sans changements massifs radicaux. Il est en effet effrayant de réaliser l'ampleur des problèmes développés -- mais nous pouvons le changer si nous nous en tenons bien à cela et allons toujours de l'avant.

Hatonn pour se retirer.

## CHAPITRE II

ENREG. N° 1 HATONN

DIMANCHE, LE 3 MAI, 1992; 09H46. L'AN 5, JOUR 261.

DIMANCHE, LE 3 MAI, 1992.

### QUESTION DE DROIT

Hatonn présent dans la Lumière et la Fraternité. Nous devons nous occuper de tout ce qui viendra avec notre travail dans ce secteur. L'affaire en question est cette propriété et si oui ou non notre scribe devra quitter ses devoirs pendant cette période intérimaire pour s'occuper des nécessités de la vie.

La demande de "sursis" a atterri devant le panel supérieur des juges quant à savoir s'il faut accorder du temps pour s'occuper de l'incroyable rendu de l'injustice par la Cour Supérieure. Ce type de décision prend habituellement quelques quinze minutes pour finalisation -- CETTE affaire a pris plus de 24 heures. Tous les juges impliqués ont vu l'injustice et ont déclaré autant, mais la décision finale a été prise sur la base du contact avec le Juge original Davis qui, à son tour, leur a dit qu'il y avait une autre voie pour gagner du temps et a demandé aux juges de rejeter le "sursis". Donc -- en violation fraternelle du système judiciaire, le "sursis" a été refusé.

Ce que nous avons maintenant sur lequel travailler est mieux sous l'aspect juridique -- beaucoup plus profanément difficile pour nos gens. Au lieu des 215.000 dollars en espèces le Mercredi de cette semaine -- il faut maintenant 250.000 dollars, mais cela va simplement comme caution dans un compte de la cour plutôt que directement à la RTC (Resolution Trust Corporation). Cela permet le retour des fonds au moment du recours lorsque l'affaire est gagnée ou de la maison si la cause est perdue; toutefois, ceci donnerait une autre chance de renverser la terrible injustice consistant à mettre une loi en vigueur qui "brisera" des milliers et des milliers de propriétaires aux États-Unis

Le problème en question, cependant, est que sans la caution il n'existe aucun moyen d'éviter l'expulsion sur le principe qui pousse littéralement nos gens dans la rue car il n'y a nulle part où aller. Il est la PREUVE sans l'ombre d'un doute ou d'une discussion qu'il n'y avait pas DE VENTE sur cette propriété telle que mandatée et c'est la raison pour laquelle IL NE LUI PAS ÉTÉ ACCORDÉ UNE AUDIENCE -- LES PARTIES COUPABLES VONT JUSQU'AUX GARÇONS BUSH, LE GOUVERNEUR ET LA RESOLUTION TRUST CORPORATION.

AMÉRIQUE, VOUS AVEZ DES CHOSES BIEN PIRES QUI SONT EN TRAIN DE DESCENDRE SUR VOUS-LE-PEUPLE QU'UNE ÉMEUTE À LOS ANGELES. C'ÉTAIT UN ÉVÈNEMENT MANIFESTER ET BRULER ORCHESTRÉ POUR PERMETTRE AUX TROUPES D'INTERVENIR ET, MAINTENANT, VOUS ALLEZ ENTRER SOUS LE CONTRÔLE DE LA FORCE DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL. LOS ANGELES EST UN CAMP DE RÉFUGIÉS MASSIF SANS LIBERTÉ D'ACTION CE JOUR ET CE N'EST QUE LE DÉBUT.

Je suis débordé de demandes d'informations concernant le cas ci-dessus et que serons-nous en train de faire? Les alternatives sont plutôt limitées, mais la lutte se poursuivra aussi longtemps que les fonds peuvent être recueillis. À ce stade, cependant, il y a pénurie de fonds pour même continuer le papier et les publications, aussi nous devons reconnaître les limites humaines et faire de notre mieux dans des circonstances hostiles.

Que pouvez-VOUS faire? Continuer de vous informer. Il est reconnu que tous sont sous une pression incroyable dans cette transition et la seule chose qui finalement permettra de prévaloir est la CONNAISSANCE DE LA VÉRITÉ et en même temps la protection de vos biens et votre viabilité aussi longtemps que possible. Voyez-vous, quelque chose est arrivé qui est merveilleux. Les médias vont devoir continuer de remuer les horreurs des incidents, en instillant une grande peur et un "spectacle" pour que vous continuez de croire que les choses sont horribles. Eh bien, les seules choses horribles sont celles qui sont actuellement perpétrées par votre gouvernement.

### LUEUR D'ESPOIR

Les événements tels qu'ils se sont déroulés à Los Angeles, par exemple, étaient non seulement attendus mais ont été PLANIFIÉS et les gangs PAYÉS pour dévaster la ville. Maintenant ce qu'il se passe est fondamentalement une prise en charge de perspicacité fraternelle et des centaines de voisins et amis se sont déversés dans la région et ont mis ensemble mains et pelles et sont en train de nettoyer le gâchis. Le gouvernement et les forces n'avaient pas prévu cette réaction -- ils ont fait tout ce à quoi ils peuvent penser pour causer la propagation des événements et jusqu'ici les citoyens n'ont pas mordu à l'appât -- C'EST LA MEILLEURE NOUVELLE QUE L'AMÉRIQUE POUVAIT RECEVOIR ET CELA MONTRE QUE VOUS AVEZ L'ESPOIR DE BATTRE CETTE "BÊTE" QUI VOUS AGRESSE. VOUS ÊTES EN TRAIN D'OBSERVER UN COMPORTEMENT "GRACIEUX" CAR C'EST LA BONNE CHOSE À FAIRE.

Nous allons tout simplement devoir résoudre nos propres problèmes locaux. Dharma et Oberli déclareront à nouveau la faillite, ce qui retardera les procédures d'expulsion physique de 30 jours dans l'exécution, donnant ainsi un peu de temps pour le

financement de la caution -- au-delà de cela ne peut pas encore être vu. Rappelez-vous juste, lecteurs et amis bien-aimés -- c'est votre amour et attention mutuelle qui permettent de tenir dans le processus -- pas la propriété en question car ce ne sera jamais la propriété physique en question, mais plutôt l'injustice de l'ensemble du système qui doit être confrontée.

Je ne semble pas arriver à provoquer l'écoute, mais LE MOMENT EST VENU POUR LE CENTRE DE DROIT CONSTITUTIONNEL D'INTERVENIR PUBLIQUEMENT ET BRUYAMMENT ET D'ATTIRER L'ATTENTION SUR CETTE AFFAIRE CAR ELLE VA BIEN, BIEN LOIN AU-DELÀ DES LIMITES D'UN CAS INDIVIDUEL -- VOUS AVEZ UNE NOUVELLE LOI INTRODUE QUI LIERA TOUS LES DÉTENTEURS DE PROPRIÉTÉ À LA PERTE LÉGALE DE PROPRIÉTÉ SANS CAPACITÉ D'ÊTRE ENTENDU EN JUSTICE! LE CENTRE DE DROIT CONSTITUTIONNEL PEUT INTRODUIRE UN BREF<sup>14</sup> SUR LA BASE DE MOTIFS CONSTITUTIONNELS -- JE L'APPRÉCIERAI SÛREMENT SI CELA SE FERAIT -- MAINTENANT !! Je vous suggère d'aller de suite à la déclaration de faillite et à l'appel immédiatement, de vous efforcer de recueillir la caution et D'Y ALLER POUR LE BREF CONSTITUTIONNEL, LE SURSIS ET LA PUBLICITÉ NATIONALE. CE JUGEMENT À LA D'OENCH DUHME<sup>15</sup> ACHÈVERA LES DÉTENTEURS DE PROPRIÉTÉ SANS AUCUNE DIFFÉRENCE OU AUCUN PROBLÈME DANS LES TRANSACTIONS IMMOBILIÈRES ET CELA NE DOIT PAS DEVENIR LA LOI DU PAYS!

Le Centre de Droit a aussi l'opportunité d'attirer l'attention du public sur Tyson et d'autres violations détournées de droits humains. Je n'ai que cette nouvelle en plus à vous apprendre, lecteurs -- Dharma et Oberli ont porté le Centre de Droit Constitutionnel presque seuls depuis la conception -- ils ne peuvent plus le faire. Il peut être autonome dans quelques mois, mais il a littéralement coûté jusqu'à présent le montant mis de côté pour leur propre propriété qui leur est maintenant perdu afin de soutenir le Centre de sorte que le public puisse avoir une certaine protection et de l'aide dans des situations désespérées. Cela ne peut pas être fait par un ou deux -- il en faut beaucoup. Vous avez raison dans votre savoir que, quand cela devient grave, les gens feront appel à Dieu pour "les sauver" et auront oublié qu'ils ont peu fait pour SE SAUVER eux-mêmes ou les frères à temps en vue de sauver la liberté.

Alors que vous n'étiez pas en train d'observer, permettez-moi de souligner ce qu'il est arrivé -- comme prévu -- que vous pouvez trouver d'un grand intérêt. Vous devez comprendre que votre nation a été Décrétée pour être mise en prison. Vous avez remis

---

<sup>14</sup> En droit commun, un bref (en Anglais: writ) est un ordre écrit formel donné par une cour/tribunal en vertu de la prérogative royale afin de prévenir un abus de pouvoir ou un abus de droit.

<sup>15</sup> Une doctrine du droit bancaire : une partie (en tant qu'emprunteur ou garant) ne peut faire valoir un accord non enregistré avec une banque en faillite contre les tentatives de l'assureur fédéral (comme la Federal Deposit Insurance Corporation) ou ses ayants droit pour recouvrer un billet à ordre (en tant que prêt)

votre nation dans les mains du Nouvel Ordre Mondial à travers et sous le contrôle légal des forces au turban bleu des Nations Unies et la direction du Gouvernement Mondial de l'Elite. Vous devez SAVOIR que pendant que vous dormiez ou étiez distraits, votre SÉNAT A RATIFIÉ UN TRAITÉ DES NATIONS UNIES QUI VA TOTALEMENT NIER ET DÉMOLIR VOTRE CONSTITUTION -- VOUS ÊTES MAINTENANT EN DANGER TOTAL EN TANT QUE NATION SOUVERAINE. MAINTENANT !! PAS LE MOIS PROCHAIN OU L'ANNÉE PROCHAINE -- MAINTENANT -- CAR VOTRE SÉNAT A RATIFIÉ LE TRAITE ET LES TRAITÉS SONT AU-DESSUS DES LOIS.

### LE TRAITÉ DE L'ONU AMÈNE LA "POLICE DE LA PENSÉE"

Votre Président Bush et le Congrès ont porté un coup mortel à votre Constitution alors que vous n'étiez pas en train d'observer à travers la ratification de la Convention des Nations Unies Relative aux Droits Civils et Politiques, qui amène des restrictions de liberté d'expression et impose des sanctions contre les citoyens Américains à être déterminées par un organisme international.

Votre Sénat Américain, presque sans AUCUN débat et pas même un VOTE ENREGISTRÉ et tandis que les médias contrôlés cachaient ses yeux et n'ont jamais mentionné l'opération, a ratifié un traité permettant à la "police de la pensée" de l'ONU d'entrer dans votre pays et vous accuser d'un crime si vos mots sont perçus comme politiquement incorrects.

Les Sénateurs, craignant l'indignation et le soulèvement du public, ont ratifié la "Convention Internationale Relative aux Droits Civils et Politiques" (le traité sur les droits de l'homme) avec seulement un vote par acclamation le 2 Avril (il y a un mois). Le vote a eu lieu un Jeudi quand aucune autre action significative n'était en instance parce que le Congrès était en train de quitter la ville pour son habituel week-end de quatre jours.

Aucun Sénateur n'a exigé un vote par appel nominal pour avoir ses collègues dans le registre afin qu'ils soient confrontés plus tard. Personne n'a questionné le fait de savoir si le quorum était atteint ou non (et ce n'était PAS le cas). Il a été tout simplement annoncé que "les deux tiers avaient approuvé la question par un vote par acclamation".

Vous avez été prévenu et averti maintes et maintes fois sur cette menace pendante au-dessus de votre Constitution, et nous avons poussé en permanence pour vous amener à surveiller, écouter et exiger que cela ne se produise pas -- mais c'est arrivé. Les médias de l'Establishment ont organisé un blackout virtuel de la législation et n'ont fait AUCUN COMPTE-RENDU SUR SON ADOPTION SACHANT QUE LA



RATIFICATION SUIVRAIT AU CAS OÙ AUCUNE INFORMATION PUBLIQUE N'EN FAIT ÉTAT.

Les internationalistes et leurs serviteurs dans les médias, savaient des défaillances et accidents passés dans les comptes rendus, qu'un blackout serait absolument nécessaire pour éviter une vague d'opposition populaire et de nouveaux revers dans le calendrier pour accomplir le Nouvel Ordre Mondial déclaré par le Président Bush.

### TRAITÉS INTERCONNECTÉS POUR TUER LA LIBERTÉ

Ce traité en question est directement lié à la Convention sur le Génocide et le traité sur les droits humains. La décision du Président de demander le consentement du Sénat à sa ratification est une étape des plus importantes et une qui s'appuie sur l'examen par le Sénat de la Convention sur le Génocide. Et observez votre merveilleux Sénateur Daniel Moynihan car il est l'un des planificateurs du programme et instigateurs du traité.

### TRAITÉ SUR LE GÉNOCIDE?

Oh, j'avais espéré que vous vous rappelleriez ce que c'est. Elle, la Convention sur le Génocide, autorise une cour internationale à déclarer des citoyens Américains coupables de "génocide" et à les punir si quelqu'un perçoit que leurs paroles sont en train de porter "atteinte à l'intégrité mentale" d'une race particulière auto-proclamée ou groupe ethnique -- ou un membre d'un tel groupe -- indépendamment des faits ou des réalités -- tout simplement sur des accusations SANS AUDIENCE.

Le traité permettant à l'ONU de contrôler la parole aux États-Unis a été d'abord envoyé au Sénat par le Président traître Jimmy Carter, un Trilatéraliste, en 1978. Le Président Ronald Reagan n'a pris aucune mesure (intentionnellement) à ce sujet. Bush, également Trilatéraliste, l'a renvoyé et a demandé qu'il soit ratifié.

Vous pensez peut-être que Bush ne signera pas la loi finale?? Oubliez ça, petits rêveurs, il est celui qui a demandé l'action silencieuse de la manière indiquée et quand elle n'a pas été adoptée la première fois, l'a renvoyée et a exigé la ratification.

Maintenant, vous avez un vrai problème parce qu'au moins la Convention sur le Génocide a besoin d'une loi d'application pour la codifier. Ce traité N'A PAS BESOIN DE LÉGISLATION D'APPLICATION POUR LE CODIFIER EN VERTU DU DROIT AMÉRICAIN. Selon le texte de la résolution de ratification: "rien dans la présente

Convention n'exige ou n'autorise une législation, ou d'autres mesures, prise par les États-Unis d'Amérique interdite par la Constitution des États-Unis telle qu'interprétée par les États-Unis".

Ce passage implique également que le Sénat est en train d'attester que rien dans le traité ne viole les garanties Constitutionnelles, bien que si c'était vrai ils n'auraient pas besoin d'approuver une série de réserves **ensemble avec le traité**.

### UNE HISTOIRE DIFFÉRENTE

Les "réserves" qui étaient attachées à la résolution racontent une histoire tout à fait différente. L'article 20 de la Convention interdit la "propagande pour la guerre et la défense de la haine nationale, raciale ou religieuse qui constituent une incitation à la discrimination, à l'hostilité ou à la violence".

Vous avez vu le premier de ce pouvoir en action par l'action de Bush dans la "Fédéralisation" de la garde nationale de l'État Souverain de la Californie et L'ENVOI DE TROUPES FÉDÉRALES -- CECI A ÉTÉ APPROUVÉ, CHÉLAS, PAR LES NATIONS UNIES PENDANT QUE VOUS FAISIEZ UNE OBSERVATION HYPNOTISÉE DE VOTRE BOMBARDEMENT MÉDIATIQUE DE BÂTIMENTS BRÛLANTS.

Parce que ceci irait directement en violation de la garantie de la liberté d'expression du Premier Amendement, l'administration a proposé, et le Sénat a approuvé, une réserve en précisant que "l'Article 20 n'autorise ou n'exige pas une législation ou d'autres mesures prises par les États-Unis qui restreindrait le droit à la liberté d'expression et d'association protégé par la Constitution et les lois des États-Unis".

La Commission des Relations Étrangères, dans son rapport sur la résolution, a expressément déclaré: "La Commission reconnaît que ces restrictions (l'Article 19 et l'Article 20, qui imposent des limites sur les discours qui constituent une menace à la sécurité nationale, à l'ordre public, ou incitant à la haine raciale) sont incompatibles avec les garanties de la liberté d'expression dans la Constitution Américaine et la Déclaration des Droits et, par conséquent, appuie fermement la réserve proposée par l'Administration à l'Article 20".

### TRAITÉ; PLAN DIRECTEUR VERS L'ESCLAVAGE

Mais le rapport indique également: "Dans les domaines comme ceux-ci, il peut être approprié et nécessaire de se demander si des changements dans la loi Américaine devraient être faits pour amener les États-Unis à la pleine conformité au niveau

international. Toutefois, la Commission prévoit que les changements dans la loi Américaine dans ces domaines se feront par le processus législatif normal".

En d'autres termes, la conformité intégrale sera atteinte, non pas par un seul coup de législation d'application, mais plutôt par un processus graduel d'amener la législation des États-Unis en conformité avec les normes du Nouvel Ordre Mondial, en utilisant le traité de l'ONU comme un plan directeur. En outre, il est assuré à travers les documents que "Les États-Unis, en fait, se conformeront aux obligations qu'ils sont par la présente en train d'assumer", déclaré directement par le Sénateur Moynihan interrogé.

Alors que la police des Nations Unies avec brassards et bérets bleus (des turbans, c'est à dire, Nostradamus) ne sera pas en train d'arrêter les Américains "demain" pour le discours illégal, cela va devenir un facteur dans le plan d'ensemble et va être institué "... pas plus tard qu'en 1993 pour assurer la stabilité internationale et l'unité dans les actions" lorsque la "réalité d'un gouvernement mondial est atteinte".

Il est nécessaire de mettre de tels traités en place maintenant, un incrément à la fois, de sorte qu'au moment où les Américains se réveilleront au danger qu'ils courent, ils seront les sujets d'un empire mondial contrôlé par les forces du mal de la haute finance qui contrôlent l'Organisation des Nations Unies, au sein de laquelle les États-Unis ne seront qu'une simple province ESCLAVE.

### L'ABANDON DE VOS DROITS

Le traité adopté le 2 Avril 1992, "sans amendement", laisse intact tout le langage abandonnant les droits Américains et la souveraineté Américaine approuvés par la Commission des Relations Étrangères et votre CFR (Council on Foreign Relations).

"Certaines restrictions" sur le droit à la liberté d'expression pour protéger "la réputation d'autrui...ou la santé publique et la morale (ainsi que des personnalités publiques sous attaque pour des accusations réelles ou perçues) sont également approuvées par le traité". Les cours internationales -- pas la Cour Suprême des États-Unis -- décideront à quel moment la discussion énergique devient une "défense" de "la haine", selon la commission d'audience en session.

Si l'une des 99 autres nations signataires trouvait les mots d'un Américain offensants, une Commission des Droits de l'ONU viendrait dans votre pays pour enquêter et faire un rapport. S'il est impossible de parvenir à une solution, la question serait remise à une Commission Onusienne, composée de citoyens d'autres pays -- choisis par l'ONU et la plupart affectés par les accusations.

La Commission Onusienne ferait ensuite rapport à l'Assemblée Générale de l'ONU, qui déciderait quelle peine infliger et ce serait le dernier "mot" sans aucun recours à une cour d'appel supérieure.

Aucun Américain (autre que le défendeur) n'a du tout besoin d'être impliqué.

Pour qu'un électeur détermine comment il a été tenu compte de son Sénateur, il sera nécessaire de téléphoner ou d'écrire et d'insister sur la question. Beaucoup tenteront d'apaiser les électeurs en affirmant qu'ils "n'ont pas voté pour" la mesure car il n'y aura pas d'enregistrement "tangible" des votants sur la question. Ils ne seront, cependant, pas en mesure de répondre à la raison pourquoi ils ont échoué à exiger un vote enregistré -- puisque l'un d'eux aurait pu le faire en vertu des règles du Sénat si jamais cela avait ne serait-ce qu'été mis en discussion.

BONNE CHANCE AMÉRIQUE!

### AIDE ÉTRANGÈRE MISE EN PLACE PAR L'ELITE

Voici un autre tour de passe-passe qui est tellement évident que vous-le-peuple l'avez manqué. L'Administration Bush est en train de remettre aux agences internationales de l'ONU et aux banquiers le pouvoir de distribuer et de définir les niveaux de l'aide étrangère Américaine. C'est une autre étape importante sur la route du Nouvel Ordre Mondial de Bush. Le Fonds Monétaire International et la Banque Mondiale SONT LES SOURCES DE FINANCEMENT QUI POSSÈDENT VOTRE MONDE ET ILS VIENNENT DE LANCER LES SOVIETS DANS LE TROUPEAU.

Cela ne vous donne-t-il pas un frisson de voir de vieux rivaux comme Gorbatchev et Reagan s'embrassant lorsque Gorbatchev et son épouse visitent les bons vieux États-Unis? Ah, en effet, l'actuel Président de Kissinger Associates à Moscou visitant sa propriété et ses activités en coentreprise aux États-Unis! Il peut également vérifier personnellement l'état de toutes les offres céréalières et les options futures garanties par vos géants Cartels Céréaliers du Monde Bancaire qui ont vendu la totalité de votre réserve de céréales et de produits agricoles et les ont expédiés hors de votre pays -- juste comme toutes vos réserves et provisions d'or. C'est maintenant le temps du remboursement pour l'éviscération d'une nation à être suivi par Eltsine en Juin. Ils sont ici pour visiter leur propriété en coentreprise avec la Grande-Bretagne et votre Administration. Accueillez le Nouvel Ordre Mondial, victimes bien-aimées de l'Élite, car il est LÀ.

Le plan de 24 milliards de dollars pour renflouer les pays émergents de l'ancienne Union Soviétique est en cours de traitement, pas par l'Agence Américaine pour le

Développement International, l'organisme chargé par vous-le-peuple de prendre ces décisions, mais par une unité peu connue du Fonds Monétaire International (FMI).

Le gouvernement mondial, autrefois le plan secret d'une élite internationaliste, est maintenant une réalité économique. Les contribuables Américains sont immergés dans les multitudes grouillantes des exploités, qui s'étendent du Brésil à la Russie -- une vaste masse globale d'esclaves salariés sans voix, à être manipulés et dépouillés à volonté par les banquiers internationaux -- sans recours.

Beaucoup qui sont également internationalistes, sont émus et abasourdis par le rythme rapide de l'abandon de la souveraineté des États-Unis. Même votre ancien émissaire de l'ONU et aide pour Le Plan, Jeane Kirkpatrick, a émis un avertissement quand le choc de la vérité a fait mouche. Elle a écrit: "Il devient de plus en plus clair que le Président George Bush, sans le dire, est très sérieux au sujet du renforcement des institutions internationales en remettant entre leurs mains des décisions et fonctions qui ont traditionnellement (Éditeurs: et Constitutionnellement) été considérées comme l'affaire des gouvernements nationaux".

La "part du lion" de l'aide économique des États-Unis à l'Europe de l'Est et l'ancienne Union Soviétique, a-t-elle écrit, "sera acheminée par l'intermédiaire des institutions financières internationales", plutôt que l'USAID, Agence des États-Unis pour le Développement International, qui a été créée à cet effet.

## AU BORD DE LA CRISE

Les résultats sont facilement visibles car ils sont déjà apparents. Le Congrès Russe des Députés du Peuple est au bord de la révolte sur les exigences du FMI pour l'aide, accusant qu'elles sont "mal conçues et inutilement sévères".

Le Premier Ministre de Pologne, Jan Olszewski, a fait appel à Bush pour qu'il fasse en sorte que le FMI y aille doucement avec les conditions économiques qu'il a imposées en contrepartie d'un programme d'aide de 2,5 milliards de dollars. L'aide a été suspendue après que la pression populaire ait forcé le gouvernement à contrevenir aux objectifs du FMI.

Le FMI est rapidement devenu la force dominante dans l'économie de la Russie. Sous ses directives, un gallon d'essence, par exemple, est passé de quatre roubles à 30 en moins d'un mois. Les prix des autres nécessités quotidiennes ont grimpé encore plus. Dans l'ensemble, l'indice des prix à la consommation de Moscou a grimpé de quelques 1.700 pour cent au cours du premier trimestre de l'année -- une hyperinflation dévastant que les Américains trouveront toujours difficile à comprendre -- mais la compréhension viendra assez tôt.

## L'AMÉRIQUE PAIERA!

Les contribuables Américains vont payer pour ce nouvel ordre économique après avoir payé pour le renflouement des méga-banques d'Amérique et du Mexique; ils (VOUS) devront fournir la plus grande partie de l'argent pour le refinancement du système financier Soviétique "bousillé".

Le programme d'aide sera distribué à travers l'une des extensions peu connues du FMI appelée l'unité General Arrangements to Borrow (GAB) (unité des Accords Généraux d'Emprunt).

Plus inquiétant, la dernière fois que de multiples milliards de dollars de subvention ont été nettoyés par le biais du GAB est durant les renflouements bancaires massifs des années 1980. Le premier tour de l'aide économique Soviétique coûtera probablement aux États-Unis quelque 9 milliards de dollars comme tels pour commencer. Mais c'est juste la mise en marche, l'apéritif. Cela s'accroîtra et augmentera à mesure que les méga-banques prétendent à plus et que les lois sont ajustées pour permettre que l'Amérique saisisse tous les biens et avoirs de ses citoyens à travers des organismes tels que la Resolution Trust Corporation.

Ne soyez pas dupés, non plus, par des gens tels que Jeane Kirkpatrick car elle a contribué inlassablement à préparer le terrain pour ce coup d'État mondialiste courant remontant aussi loin que dans les années Reagan. Si elle semble perplexe en face de cela, c'est qu'il y a tellement plus à cela que tout simplement l'abandon de souveraineté: Le moyen par lequel voler véritablement de GROSSES SOMMES D'ARGENT aux contribuables est à travers le FMI!

## RETOUR À: ARMES SILENCIEUSES POUR GUERRES SILENCIEUSES

### TOP SECRET-CONFIDENTIEL

S'il vous plaît rappelez-vous qu'il y a quelques semaines nous avons parlé brièvement de ce sujet et j'ai promis de revenir sur la question à la première occasion. Je crois qu'il est particulièrement crucial que vous ayez maintenant accès au "manuel de programmation", comme on s'y est référé à l'époque.

Rappelez-vous ce document a été marqué "TOP SECRET" et découvert, ayant été planqué pour transfert clandestin, dans une photocopieuse qui, par inadvertance, a été déplacée avant la reprise du document, et les démonteurs ont pris son contrôle. Ce sont des détails d'un plan, ourdi durant les jours embryonnaires de la "Guerre Froide", qui appelait à un contrôle des masses par la manipulation de l'industrie, du passe-temps des peuples, de l'éducation et des penchants politiques. Il appelait à une

révolution silencieuse, opposant frère contre frère, et détournant l'attention du public de ce qu'il se passe réellement.

Je demande que Dharma le reproduise simplement ici pour votre considération.

## MANUEL TECHNIQUE DE RECHERCHE OPÉRATIONNELLE TM-SW 7905.1

### SÉCURITÉ

Il est manifestement impossible de discuter de l'ingénierie sociale de l'automatisation d'une société, c'est à dire, l'ingénierie des systèmes d'automatisation sociale (armes silencieuses) à l'échelle nationale ou mondiale sans implication d'objectifs étendus de contrôles sociaux et de destruction de la vie humaine, c'est-à-dire l'esclavage et le génocide.

Ce manuel est en soi une déclaration d'intention analogique. Un tel écrit doit être sécurisé loin de l'examen public. Sinon, il pourrait être reconnu comme techniquement une déclaration de guerre interne formelle. En outre, chaque fois qu'une personne ou un groupe de personnes dans une position de grand pouvoir et sans la pleine connaissance et le consentement du public, utilise cette connaissance et méthodologie pour la conquête économique -- il doit être compris qu'il existe un état de guerre interne entre ladite personne ou ledit groupe de personnes et le public.

La solution des problèmes d'aujourd'hui exige une approche qui est impitoyablement franche, sans se tourmenter sur les valeurs religieuses, morales ou culturelles.

Vous êtes qualifié pour ce projet en raison de votre capacité à regarder la société humaine avec une froide objectivité, et pourtant à analyser et discuter vos observations et conclusions avec les autres d'une capacité intellectuelle similaire sans une perte de discrétion ou d'humilité.

Ces vertus sont exercées dans vos propres intérêts. **Ne vous en écarter pas.**

### BIENVENUE À BORD

Cette publication marque le 25<sup>ème</sup> anniversaire de la Troisième Guerre Mondiale, appelée la "Guerre Silencieuse", menée en utilisant la guerre biologique subjective, combattue avec des "armes silencieuses".

Ce livre contient une description introductive de cette guerre, ses stratégies et son armement.

Mai 1979 # 74-1120

## INTRODUCTION HISTORIQUE

La technologie de l'arme silencieuse a évolué à partir de la Recherche Opérationnelle (R. O.), une méthodologie stratégique et tactique développée sous la direction militaire en Angleterre pendant la Première Guerre Mondiale. Le but initial de la Recherche Opérationnelle était d'étudier les problèmes stratégiques et tactiques de la défense aérienne et terrestre avec l'objectif de l'utilisation efficace de ressources militaires limitées contre des ennemis étrangers (à savoir, la logistique).

Il a été bientôt reconnu par ceux en position de pouvoir que les mêmes méthodes pourraient être utiles pour contrôler totalement une société. Mais de meilleurs outils étaient nécessaires.

L'ingénierie sociale (l'analyse et l'automatisation d'une société) nécessite la corrélation de grandes quantités d'évolution constante des informations (données) économiques, de sorte qu'un système de traitement informatisé de données à haute vitesse était nécessaire qui pourrait prendre les devants de la société et prédire quand la société arriverait à la capitulation.

Les ordinateurs à relais étaient trop lents, mais l'ordinateur électronique, inventé en 1946 par J. Presper Eckert et John W. Mauchly ont fait l'affaire.

La prochaine percée a été le développement de la méthode du simplexe de la programmation linéaire en 1947 par le mathématicien George B. Dantzig.

Puis, en 1948, le transistor, inventé par J. Bardeen, W. H. Brattain et W. Shockley, promettait une grande expansion du champ d'application de l'informatique en réduisant les besoins d'espace et d'énergie.

Avec ces trois inventions sous leur direction, ceux en position de pouvoir fortement ont suspecté qu'il était possible pour eux de contrôler le monde entier avec la pression d'un bouton.

Immédiatement, la Fondation Rockefeller s'y est lancée en offrant une subvention sur quatre ans au Harvard College, finançant le projet Harvard de recherche économique pour l'étude de la structure de l'économie Américaine. Un an plus tard, en 1949, l'Air Force des États-Unis rejoint l'affaire.

En 1952, la période de subvention initiale se termine, et une réunion de haut niveau de l'élite a lieu pour déterminer la prochaine étape de la recherche opérationnelle sociale. Le projet de Harvard avait été très fructueux comme en témoigne la publication de certains de ses résultats en 1953 suggérant la faisabilité de l'ingénierie économique (sociale). (STUDIES IN THE STRUCTURE OF THE AMERICAN ECONOMY -- copyright 1953 écrit par Wassily Leontief, International Sciences Press Inc., White Plains, New York).



Conçue dans la dernière demi-décennie des années 1940, la désormais machine de Guerre Silencieuse se tenait, pour ainsi dire, dans un matériel plaqué or étincelant dans la salle d'exposition dès 1954.

Avec la création du maser<sup>16</sup> en 1954, la promesse de débloquent les sources illimitées de la fusion de l'énergie atomique à partir de l'hydrogène lourd dans l'eau de mer et la disponibilité conséquente du pouvoir social illimité est devenue une possibilité seulement dans quelques décennies.

La combinaison était irrésistible.

La Guerre Silencieuse a été tranquillement déclarée par l'élite internationale à une réunion tenue à 1954.

Bien que le système d'armes silencieuses ait été exposée près 13 ans plus tard, l'évolution du nouveau système d'armement n'a jamais subi de revers majeurs.

Ce volume marque le 25<sup>ème</sup> anniversaire du début de la Guerre Silencieuse. Déjà cette guerre interne a eu beaucoup de victoires sur de nombreux fronts à travers le monde.

## INTRODUCTION POLITIQUE

En 1954, il a été bien reconnu par ceux en position d'autorité que ce n'était qu'une question de temps, seulement quelques décennies, avant que le grand public ne soit en mesure de saisir et renverser le socle du pouvoir, car les éléments mêmes de la nouvelle technologie d'armes silencieuses étaient aussi accessibles pour une utopie publique comme ils l'étaient pour fournir une utopie privée.

La question de préoccupation principale, celle de la domination, tournait autour de l'objet des sciences de l'énergie.

## ÉNERGIE

L'énergie est reconnue comme la clé de toutes les activités sur la Terre. La science naturelle est l'étude des sources et le contrôle de l'énergie naturelle, et la science sociale, en théorie exprimée comme l'économie, est l'étude des sources et le contrôle de l'énergie sociale. Les deux sont des systèmes comptables: la mathématique. Par conséquent, la mathématique est la science de l'énergie primaire. Et le comptable peut

---

<sup>16</sup> Acronyme de Microwave ou Molecular Amplification by Stimulated Emission of Radiations, Dispositif d'amplification de micro-ondes par émission stimulée de radiations.

être roi si le public peut être tenu dans l'ignorance de la méthodologie de la comptabilité. Toute science n'est qu'un moyen vers une fin. Le moyen est la connaissance. La fin est le contrôle. Au-delà de cela demeure une seule question, "qui sera le bénéficiaire?".

En 1954, c'était le sujet de préoccupation principale. Bien que les soi-disant "questions morales" étaient soulevées, au vu de la loi de la sélection naturelle, il a été convenu qu'une nation ou un monde de gens qui n'utiliseraient pas leur intelligence ne sont pas mieux que les animaux qui n'ont pas d'intelligence. De tels gens sont des bêtes de somme et des enjeux sur la table par choix et consentement.

EN CONSÉQUENCE, dans l'intérêt de l'ordre mondial futur, de la paix et la tranquillité, il a été décidé de mener en privé une Guerre Silencieuse contre le public Américain avec un objectif ultime de déplacer de façon permanente l'énergie (la richesse) naturelle et sociale du grand nombre indiscipliné et irresponsable dans les mains des quelques-uns autodisciplinés, responsables et dignes.

Pour mettre en œuvre cet objectif, il était nécessaire de créer, d'obtenir, et d'appliquer de nouvelles armes qui, comme il s'est avéré, étaient une classe d'armes si subtiles et sophistiquées dans leur principe de fonctionnement et d'aspect public au point de se voir attribuer le nom "d'armes silencieuses".

En conclusion, l'objectif de la recherche économique, telle que menée par les magnats du capital (banque) et les industries de biens (marchandises) et services, est la mise en place d'une économie qui est totalement prévisible et manipulable.

Afin de parvenir à une économie totalement prévisible, les éléments de basse classe de la société doivent être mis sous contrôle total, c'est-à-dire, doivent être disciplinés, formés et assignés un joug et des devoirs sociaux à long terme à partir d'un âge très précoce, avant qu'ils n'aient une opportunité de questionner le bien-fondé de la question. Afin d'atteindre cette conformité, l'unité de la famille de classe inférieure doit être désintégrée par un processus de préoccupation croissante des parents et l'établissement de garderies opérées par le gouvernement pour les enfants orphelins professionnellement.

La qualité de l'éducation donnée à la classe inférieure doit être du type le plus pauvre, de sorte que le fossé d'ignorance isolant la classe inférieure de la classe supérieure soit et demeure incompréhensible pour la classe inférieure. Avec un tel handicap initial, même les individus brillants des classes inférieures ont peu ou pas d'espoir de se dégager de leur sort assigné dans la vie. Cette forme d'esclavage est essentielle pour maintenir une certaine mesure d'ordre social, de paix et de tranquillité pour la classe supérieure dirigeante.

## INTRODUCTION DESCRIPTIVE DE L'ARME SILENCIEUSE

Tout ce qui est attendu d'une arme ordinaire est attendu d'une arme silencieuse par ses créateurs, mais seulement dans sa propre manière de fonctionner.

Elle tire des situations, au lieu des balles; propulsées par traitement de données, au lieu d'une réaction chimique (explosion); provenant de bits de données, au lieu de grains de poudre à canon; à partir d'un ordinateur au lieu d'un fusil; opéré par un programmeur informatique, à la place d'un tireur; sous les ordres d'un magnat de la banque, au lieu d'un général militaire.

Elle ne fait pas de bruits explosifs évidents, ne cause pas de blessures physiques ou mentales évidentes, et n'interfère manifestement pas avec la vie sociale quotidienne de qui que ce soit.

Pourtant, elle fait un "bruit" inimitable, cause des dommages physiques et mentaux indiscutables, et interfère incontestablement avec la vie sociale quotidienne, c'est à dire, incontestable à un observateur qualifié, celui qui sait ce qu'il faut rechercher.

Le public ne peut comprendre cette arme, et donc ils ne peuvent croire qu'ils sont attaqués et matés par une arme.

Le public peut instinctivement sentir que quelque chose ne va pas, mais en raison de la nature technique de l'arme silencieuse, il ne peut exprimer ses sentiments de façon rationnelle, ou traiter le problème avec intelligence. Par conséquent, il ne sait pas comment crier pour de l'aide, et ne sait pas comment s'associer avec d'autres pour se défendre contre elle.

Lorsqu'une arme silencieuse est appliquée progressivement au public, ce dernier s'ajuste/s'adapte à sa présence et apprend à tolérer son empiètement sur leurs vies jusqu'à ce que la pression (psychologique via économique) devienne trop forte et il craque.

Par conséquent, l'arme silencieuse est un type de guerre biologique. Elle attaque la vitalité, les options et la mobilité des individus d'une société en connaissant, comprenant, manipulant, et attaquant leurs sources d'énergie naturelle et sociale, et leurs forces et faiblesses physiques, mentales et émotionnelles.

## INTRODUCTION THÉORIQUE

*"Donnez-moi le contrôle sur la monnaie d'une nation, et je me fiche de qui fait ses lois".*

Mayer Amschel Rothschild (1743-1812)

La technologie des armes silencieuses d'aujourd'hui est une conséquence d'une idée simple découverte, succinctement exprimée, et effectivement appliquée par le cité Mr. Mayer Amschel Rothschild. Mr. Rothschild a découvert le composant passif manquant de la théorie économique connue sous le nom d'inductance économique. Il, bien sûr, n'a pas pensé à sa découverte dans ces termes du 20<sup>ème</sup> siècle, et, pour être sûr, l'analyse mathématique a dû attendre la Seconde Révolution Industrielle, la montée de la théorie de la mécanique et de l'électronique, et enfin, l'invention de l'ordinateur électronique avant qu'elle puisse être appliquée efficacement dans le contrôle de l'économie mondiale.

### CONCEPTS D'ÉNERGIE GÉNÉRAUX

Dans l'étude des systèmes d'énergie, il apparaît toujours trois concepts élémentaires. Ce sont l'énergie potentielle, l'énergie cinétique et la dissipation d'énergie. Et correspondant à ces concepts, il y a trois homologues physiques essentiellement purs idéalisés, appelés composants passifs.

(1) Dans la science de la mécanique physique, le phénomène de l'énergie potentielle est associé à une propriété physique appelé élasticité ou rigidité, et peut être représenté par un ressort étiré.

Dans la science électronique, l'énergie potentielle est stockée dans un condensateur au lieu d'un ressort. Cette propriété est appelée capacité au lieu d'élasticité ou de rigidité.

(2) Dans la science de la mécanique physique, le phénomène de l'énergie cinétique est associé à une propriété physique appelée inertie ou masse, et peut être représenté par une masse ou un volant d'inertie en mouvement.

Dans la science électronique, l'énergie cinétique est stockée dans un inducteur (dans un champ magnétique) au lieu d'une masse. Cette propriété est appelée inductance au lieu d'inertie.

(3) Dans la science de la mécanique physique, le phénomène de dissipation d'énergie est associé à une propriété physique appelé friction ou résistance et peut être représenté par un amortisseur ou un autre dispositif qui convertit l'énergie du système en chaleur.

Dans la science électronique, la dissipation de l'énergie est effectuée par un élément appelé soit une résistance ou un conducteur, le terme "résistance" étant celui généralement utilisé pour exprimer le concept de friction, et le terme "conducteur" est généralement utilisé pour décrire un dispositif plus idéal (par exemple, le fil) utilisé pour transporter de l'énergie électrique efficacement d'un endroit à l'autre. La propriété d'une résistance ou d'un conducteur est mesurée soit comme résistance ou conductivité, des réciproques.

En économie ces trois concepts d'énergie sont associés à:

(1) Capacité Économique -- Capital (argent, actions/inventaire, investissements dans l'immobilier et les biens durables, etc.)

(2) Conductance Économique -- Marchandises (coefficients de flux de production)

(3) Inductance Économique -- Services (l'influence de la population sur l'industrie ou la production)

Toute la théorie mathématique développée dans l'étude d'un système d'énergie, (par exemple, la mécanique, l'électronique, etc.) peut immédiatement être appliquée dans l'étude de tout autre système d'énergie (par exemple, l'économie).

## LA DÉCOUVERTE D'ÉNERGIE DE MR ROTHSCHILD

Mr. Rothschild avait découvert que des comptes de dépôt en devises ou de prêt de nantissement<sup>17</sup> avaient l'apparence requise du pouvoir qui pourrait être utilisé pour inciter les gens (l'inductance, avec les gens correspondant à un champ magnétique) à renoncer à leur richesse réelle en échange d'une promesse d'une plus grande richesse (au lieu d'une compensation réelle). Ils mettraient en place de véritables garanties en échange d'un prêt de billets à ordre. Mr. Rothschild a découvert qu'il pouvait émettre plus de billets pour lesquels il n'avait pas de soutien, tant qu'il avait le stock d'or de quelqu'un comme persuasion pour montrer à ses clients.

Mr Rothschild prêtait ses billets à ordre aux particuliers et aux gouvernements. Ceux-ci créeraient plus de confiance. Puis il rendrait l'argent rare, renforcerait le contrôle du système, et recueillerait la garantie à travers l'obligation de contrats. Le cycle était ensuite répété. Ces pressions pourraient être utilisées pour déclencher une guerre. Puis il contrôlerait la masse monétaire pour déterminer qui allait gagner la guerre. Ce gouvernement qui acceptait de lui donner le contrôle de son système économique

---

<sup>17</sup> Le nantissement est un contrat liant l'emprunteur à l'établissement prêteur (la banque). Celui-ci permet à l'emprunteur d'obtenir un crédit immobilier, et à la banque de détenir en garantie une partie du patrimoine financier de l'emprunteur, durant toute la durée de remboursement du prêt.

obtenait son soutien. Le recouvrement de dettes était garanti par l'aide économique à l'ennemi du débiteur. Le bénéfice tiré de cette méthodologie économique a rendu Mr. Rothschild d'autant plus riche et plus en mesure d'étendre sa richesse. Il a constaté que l'avidité du public permettrait que la monnaie soit imprimée par ordre du gouvernement au-delà des limites (inflation) du soutien en métal précieux ou la production de biens et services (produit national brut, PNB).

CECI SERA POURSUIVI LA PROCHAINE FOIS QUE NOUS ÉCRIRONS. S'il te plaît permetts-nous un temps de repos.

Hatonn se retire.

## CHAPITRE 12

ENREG. N° 1 HATONN

LUNDI, 4 MAI 1992, 08H10. L'AN 5, JOUR 262.

LUNDI, LE 4 MAI, 1992.

### ARMES SILENCIEUSES/GUERRE SILENCIEUSE

#### SUITE

*Il n'y a pas une telle chose comme un espace vide ou un temps vide. Il y a toujours quelque chose à voir, quelque chose à entendre. En fait, essayez comme vous le pouvez de faire un silence, vous ne le pouvez pas. Mais c'est à travers ce moment de "silence" perçu que TOUT peut être accompli -- donc vous devez vous occuper de ce segment de l'existence avec la plus grande attention car l'ennemi se nourrit de votre vulnérabilité pendant que vous êtes dans ce "silence". VOUS le remplirez de Lumière ou l'obscurité le remplira avec ce qui vous tire vers le bas dans son piège. C'est VOUS qui devez apporter la lumière à l'intérieur pour vous garder des ombres noires. Puissiez-vous bien apprendre cette leçon.*

#### DIAGRAMMES ET SCHÉMAS

Ce document qui est offert pour examen est tellement rempli de schémas et équations qu'il n'y a aucun moyen de les "taper" dans ce style d'écrit. Je vais évaluer à mesure que nous avançons et peut-être que je vais devoir les insérer séparément ou simplement utiliser le "concept". Les schémas simplifient quelque peu pour ceux d'entre vous qui sont des mathématiciens avancés mais font très peu excepté confondre davantage sinon. Je vais remettre l'information à Ranos et déterminer si elle peut être présentée dans le plus grand document (livre). Je ne vois aucune information positive dans le *Liberator* ou les enregistrements d'accompagnement à l'exception du très petit nombre, par conséquent, je ne ferai pas l'effort de les inclure dans cet écrit. Si nous nous trompons et nous référons à une expression schématique, sachez s'il vous plaît que nous avons l'information disponible et si vous contactez LA PAROLE, nous allons certainement mettre une copie à votre disposition immédiatement.

#### CAPITAL APPARENT COMME "PAPIER" INDUCTEUR

Dans cette structure, le crédit, présenté comme un pur élément de circuit appelé "monnaie", a l'apparence du capital, mais est, en fait, le capital négatif. Par conséquent,

il a l'apparence d'un service, mais est, en fait, l'endettement ou la dette. Il est donc une inductance économique au lieu d'une capacité économique et, si équilibré d'aucune autre manière, sera équilibré par la négation de la population (guerre, génocide). Le total des biens et services représente le capital réel appelé le produit national brut, et la monnaie peut être imprimée jusqu'à ce niveau et représente toujours la capacité économique; mais la monnaie imprimée au-delà de ce niveau est soustractive, représente l'introduction de l'inductance économique, et constitue des billets d'endettement. La guerre est donc l'équilibre du système en tuant les véritables créanciers (le public à qui nous avons appris à échanger de vraies valeurs contre de la monnaie dévaluée) et se rabattant sur ce qui reste des ressources de la nature et la régénération de ces ressources.

Mr. Rothschild avait découvert que la monnaie lui donnait le pouvoir de réorganiser la structure économique à son propre avantage, de basculer l'inductance économique vers ces positions économiques qui encourageraient la plus grande instabilité et oscillation économique.

La dernière clé vers le contrôle économique devait attendre jusqu'à ce qu'il y ait suffisamment de données et de matériel informatique à grande vitesse pour surveiller de près les oscillations économiques créées par le choc des prix et l'excès de crédits d'énergie papier -- (inductance/inflation papier).

## PERCÉE

Le domaine de l'aviation a fourni la plus grande évolution dans l'ingénierie économique par le biais de la théorie mathématique des tests de choc. Dans ce processus, un projectile est tiré à partir d'un fuselage au sol et l'impulsion du recul est surveillé par des capteurs de vibrations connectés à l'avion et reliés à des enregistreurs graphiques. En étudiant les échos ou réflexions de l'impulsion de recul dans l'avion, il est possible de découvrir d'importantes vibrations dans la structure de l'avion qui, que cela soit des vibrations du moteur ou des vibrations éoliennes des ailes, ou une combinaison des deux, peuvent se renforcer résultant en une autodestruction de résonance du fuselage en vol comme un avion. Du point de vue de l'ingénierie, ceci signifie que les forces et faiblesses de la structure du fuselage en termes d'énergie vibratoire peuvent être découvertes et manipulées.

## APPLICATION EN ÉCONOMIE

Pour utiliser cette méthode de test de choc du fuselage dans l'ingénierie économique, les prix des produits sont soumis à un choc, et la réaction du consommateur public est



surveillée. Les échos résultant du choc économique sont interprétés théoriquement par les ordinateurs et la structure psycho-économique de l'économie est ainsi découverte. C'est par ce processus que les matrices des dérivées partielles<sup>18</sup> et différentielles sont découvertes qui définissent le ménage de la famille et rendent possible son évaluation comme une industrie économique (structure de consommation dissipative). Ainsi la réponse du ménage aux futurs chocs peut être prédite et manipulée, et la société devient un animal bien réglementé avec ses rênes sous le contrôle d'un système comptable informatique sophistiqué et réglementé de l'énergie sociale.

Finalement, chaque élément individuel de la structure est sous contrôle informatisé par une connaissance des préférences personnelles, cette connaissance garantie par association informatisée des préférences des consommateurs (universal product code - UPC -- codes de bande zébrée des prix sur les paquets) avec les consommateurs identifiés (identifiés via l'association avec l'utilisation d'une carte de crédit et plus tard un numéro permanent "tatoué" sur le corps invisible sous un éclairage ambiant normal. [H: Il y a-t-il quelqu'un qui voit déjà le tableau?]

## RÉSUMÉ

L'économie est seulement une extension sociale d'un système d'énergie naturelle. Elle aussi a ses trois composants passifs. En raison de la répartition des richesses et le manque de communication et l'absence conséquente de données, ce domaine a été le dernier domaine de l'énergie pour lequel la connaissance de ces trois composants passifs a été développée.

Puisque l'énergie est la clé de toute activité sur la face de la terre, il s'ensuit que pour atteindre un monopole de l'énergie, des matières premières, des biens et services et établir un système mondial du travail esclave, il est nécessaire d'avoir une capacité de première frappe dans le domaine de l'économie. Afin de maintenir notre position, il est nécessaire que nous ayons une connaissance première absolue de la science du contrôle de tous les facteurs économiques et la première expérience dans l'ingénierie de l'économie mondiale.

Afin d'atteindre cette souveraineté, nous devons au moins atteindre cette seule fin: que le public ne saura faire ni la connexion logique ni mathématique entre l'économie et l'autre science de l'énergie; ni n'apprendra à appliquer cette connaissance.

---

<sup>18</sup> En analyse vectorielle, la matrice Jacobienne est la matrice des dérivées partielles du premier ordre d'une fonction vectorielle en un point donné. Son nom vient du mathématicien Charles Jacobi. Le déterminant de cette matrice, appelé Jacobien, joue un rôle important pour l'intégration par changement de variable et dans la résolution de problèmes non linéaires.

Ceci devient de plus en plus difficile à contrôler parce que de plus en plus d'entreprises mettent des exigences sur leurs programmeurs informatiques pour créer et appliquer des modèles mathématiques pour la gestion de ces entreprises.

Ce n'est qu'une question de temps avant que la nouvelle race de programmeurs/économistes privés comprenne les implications de grande envergure de l'œuvre commencée à Harvard en 1948. La rapidité avec laquelle ils peuvent communiquer leur mise en garde au public dépendra largement de combien efficaces nous avons été dans le contrôle des médias, la subversion de l'éducation, et la garde du public dans des distractions avec des sujets sans importance réelle.

\* \* \*

S'il vous plaît retournez au "résumé" ci-dessus et relisez-le plusieurs fois jusqu'à ce que la réalité pénètre.

Ceci est la somme de tous nos efforts pour vous de la Terre (Shan) -- pour vous faire voir et exiger de ceux qui vous contrôlent. Je tiens à dire que dans la "réalité", il n'y a que la LUMIÈRE qui est l'énergie. Elle est exprimée dans l'Amour et la "Création" par la pensée du Créateur et, par conséquent, c'est le "langage" universel des dimensions (toutes les dimensions si seulement vous pourriez entrer en équilibre avec le savoir). Les mathématiques sont la manière de PROUVER la Véracité de cela. Vous apprendrez un jour, je l'espère, que toutes choses peuvent être "prouvées" et n'ont jamais besoin d'être "acceptées sur la foi" - la foi ne doit découler que des exemples de la preuve correspondante de toute manifestation -- c'est à dire, une fleur ou un arbre peut servir comme réalité mathématique de la présence d'un plus grand organisateur qui est désigné comme Créateur. Décomposé en ses simples composants de "vie", cependant, il n'est que la structure mathématique de l'ADN. La "Vie" vient de la capacité d'affluer dans une instruction de réponse impulsionnelle. La vie de l'Âme ne peut être accomplie qu'à partir du SAVOIR de l'équilibre et l'harmonie tels qu'atteints dans une parfaite sagesse en AMOUR et dans un interchange ÉQUILIBRÉ. Le but des expériences de la vie manifestée est de grandir dans ce SAVOIR de sorte que l'être-âme est finalement dans la perfection. S'il vous plaît réfléchissez soigneusement à ces choses car elles sont le fondement même sur lequel vous êtes manipulés et asservis. Lorsque vous prendrez le contrôle du pouvoir ayant vu le jour avec vous -- vous prévaudrez contre la poussée de la coalition maléfique car ils n'auront plus le pouvoir que vous leur avez donné, dans l'ignorance.

Si, toutefois, vous utilisez le même concept dans la restructuration de votre pensée et vos schémas d'action, vous pouvez plus rapidement prendre le contrôle de votre propre destinée. C'est POURQUOI l'establishment de l'Elite et les Églises des "religions" dédaignent et dénoncent l'utilisation de l'hypnose -- ELLE FONCTIONNE!!

Le point étant, ici, que non seulement elle "fonctionne", mais -- dans le mental de l'intention ÉCLAIRÉE -- elle surmonte toute capacité antagoniste. Il vous incombe ce dont vous alimentez la base de données de votre mental de fonctionnement avec ordures dedans -- ordures dehors, miracles dedans -- miracles dehors, Dieu dedans -- Dieu dehors. Si vous ne pouvez pas en venir à utiliser les méthodes déjà manifestes et utilisés contre vous -- jamais vous ne viendrez à bout car c'est le SEUL passage.

## LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

L'économie, en tant que science de l'énergie sociale, a pour premier objectif la description de la manière complexe par laquelle une unité donnée de ressources est utilisée pour satisfaire un certain besoin économique (Leontief Matrix). Ce premier objectif, quand il est étendu pour tirer le meilleur produit à partir de ressources moindres ou limitées, comprend cet objectif de logistique militaire et industrielle générale connue sous le nom de Recherche Opérationnelle. (Programmation linéaire).

Le Harvard Economic Research Project -- Projet de Recherche Économique de Harvard -- (1984 et toujours en cours) était une extension de la Recherche Opérationnelle pour la Seconde Guerre Mondiale. Son but était de découvrir la science du contrôle d'une économie; dans un premier temps l'économie Américaine, puis l'économie mondiale. Il a été estimé qu'avec une base mathématique suffisante et des données, il serait presque aussi facile de prévoir et contrôler la tendance d'une économie comme on prévoit et contrôle la trajectoire d'un projectile. Tel s'est avéré être le cas. En outre, l'économie a été transformée en un missile téléguidé vers une cible.

L'objectif immédiat du projet de Harvard était de découvrir la structure économique, quelles sont les forces qui changent cette structure, comment le comportement de la structure peut être prédit, et comment il peut être manipulé. Il fallait une connaissance bien organisée de la structure mathématique et des interrelations entre l'investissement, la production, la distribution et la consommation. Pour faire court, il a été découvert que l'économie obéit aux mêmes lois que l'électricité et que la totalité de la théorie mathématique et du savoir-faire pratique et informatique mis au point pour le domaine de l'électronique pourrait être appliquée directement dans l'étude de l'économie. Cette découverte n'a pas été ouvertement déclarée, et ses implications plus subtiles ont été et sont conservées comme un secret bien gardé, par exemple, que dans un modèle économique, la vie humaine est mesurée en dollars, et que l'étincelle électrique générée lors de l'ouverture d'un commutateur connecté à un inducteur actif est mathématiquement analogue à l'initiation d'une guerre.

Le plus grand obstacle que les économistes théoriciens ont confronté était la description exacte du ménage comme une industrie. C'est un défi, parce que les achats des consommateurs sont une question de choix qui à son tour est influencée par le revenu, le prix et d'autres facteurs économiques.

Cet obstacle a été effacé d'une manière indirecte et statistiquement approximative par une application des tests de choc pour déterminer les caractéristiques actuelles, appelées coefficients techniques actuels, d'une industrie ménagère.

Enfin, parce que les problèmes de l'économie théorique peuvent être traduits très facilement en problèmes de l'électronique théorique, et la solution retraduite, il s'ensuit que seul un livre de traduction de langue et de définition de concept a besoin d'être écrit pour l'économie. Le reste pourrait être obtenu à partir des ouvrages de référence sur les mathématiques et l'électronique. Cela rend la publication de livres sur l'économie avancée inutile, et simplifie considérablement la sécurité du projet.

## INDUSTRIE

Une industrie idéale est définie comme un dispositif qui reçoit la valeur d'autres industries sous plusieurs formes et les convertit en un produit spécifique pour la vente et la distribution à d'autres industries. Elle a plusieurs apports et une production. Ce à quoi le public pense généralement comme une industrie est véritablement un complexe industriel où plusieurs industries sous un même toit produisent un ou plusieurs produits.

## TROIS CLASSES INDUSTRIELLES

Les industries se répartissent en trois catégories ou classes selon le type de produit.

Class # 1 Capital (ressources)

Class # 2 Biens (produits de base ou utilité -- dissipatif)

Class # 3 Services (l'action de la population)

Class # 1 Les industries existent à trois niveaux:

(1). Nature -- sources d'énergie et de matières premières.

(2). Gouvernement -- émission de monnaie égale au produit national brut (PNB), et l'extension\* de la monnaie au-delà du PNB.

(3). Banque -- prêt d'argent pour des intérêts, et l'extension\* (contrefaçon) de la valeur économique à travers les comptes de prêt de dépôt.

[\* = Inflation]

Class # 2 Les industries existent en tant que productrices de produits matériels ou de consommation (dissipés). Ce type d'activité est généralement reconnu et étiqueté par le public comme une "industrie".

Classe # 3 Les industries sont ceux qui ont du service plutôt qu'un produit matériel comme leur production. Ces industries sont appelées (1) ménages, et (2) gouvernements. Leur production est l'activité humaine d'un type mécanique, et leur base est la population.

## AGRÉGATION

L'ensemble du système économique peut être représenté par un modèle d'industrie à trois si l'on permet que les noms des productions soient (1) capital (2) marchandises et (3) services. Le problème avec cette représentation, c'est qu'elle ne montrerait pas l'influence, disons, de l'industrie textile sur l'industrie des métaux ferreux. C'est parce que l'industrie textile et l'industrie des métaux ferreux seraient contenues dans une classification unique appelée "industrie des biens" et par ce processus de combinaison ou d'agrégation de ces deux industries sous un bloc système, elles perdraient leur individualité économique.

## L'E-MODÈLE

Une économie nationale se compose de flux simultanés de la production, de la distribution, de la consommation et de l'investissement. Si l'ensemble de ces éléments, y compris le travail et les fonctions humaines reçoivent une valeur numérique dans les mêmes unités de mesure, disons, 1939 dollars, ce flux peut encore être représenté par un flux de courant dans un circuit électronique, et son comportement peut être prédit et manipulé avec une précision utile.

Les trois composants d'énergie idéaux passifs de l'électronique, le condensateur, la résistance et l'inductance correspondent aux trois composants d'énergie idéaux passifs de l'économie appelés les pures industries du capital, des biens et des services, respectivement.

La capacitance économique représente l'accumulation du capital sous une forme ou une autre. La conductance économique représente le niveau de conductance des matériaux pour la production de biens.

L'inductance économique représente l'inertie de la valeur économique en mouvement. C'est un phénomène de population connu sous le nom de services.

## INDUCTANCE ÉCONOMIQUE

Un inducteur électrique (par exemple, une bobine de fil) a un courant électrique en tant que phénomène primaire et un champ magnétique en tant que phénomène secondaire (inertie). Correspondant à cela, un inducteur économique a un flux de valeur économique comme phénomène primaire et un champ de population comme phénomène d'inertie secondaire. Lorsque le flux de valeur économique (par exemple, l'argent) diminue, le champ de population humaine s'effondre afin de maintenir le flux (cas extrême -- guerre) de la valeur économique (de l'argent).

Cette inertie publique est un résultat des habitudes d'achat des consommateurs, le standard de vie attendu, etc., et est généralement un phénomène d'auto-préservation.

## FACTEURS INDUCTIFS À CONSIDÉRER

- (1) Population
- (2) Ampleur des activités économiques du gouvernement.
- (3) Méthode de financement de ces activités gouvernementales (cette méthode appelée le "Principe Peter-Paul").

## TRADUCTION

(Quelques exemples seront donnés).

CHARGE -- Coulombs -- dollars (1939).

FLUX/COURANT -- Ampère (coulombs par seconde).

--dollars de flux par an/

FORCE MOTIVANTE -- volts -- demande de dollars (production).

CONDUCTANCE -- Ampère par volt

--dollars de flux par an et par demande de dollars.

CAPACITANCE -- coulombs par volt.

--dollars de l'inventaire de la production/stock par demande de dollars.

## RELATIONS DE FLUX TEMPOREL ET OSCILLATIONS AUTODESTRUCTRICES

Une industrie idéale peut être symbolisée électroniquement de diverses manières. La manière la plus simple est de représenter une demande par une tension/voltage et un approvisionnement par un courant. Lorsque cela est fait, la relation entre les deux devient ce qu'on appelle un accès/admission, qui peut résulter de trois facteurs économiques: (1) flux rétrospectif, (2) flux actuel, et (3) flux prévisionnel.

Le flux prévisionnel est le résultat de cette propriété qu'ont les entités vivantes d'amener l'énergie (nourriture) à être stockée pendant une période de basse énergie (par exemple, une saison hivernale). Il se compose d'exigences faites au système économique pour cette période de basse énergie (saison hivernale). Dans une industrie de production, il prend plusieurs formes, dont l'une est connue comme stock ou inventaire de production. Dans la symbologie électronique, cette demande d'industrie spécifique (une pure industrie du capital) est représentée par la capacitance et le stock ou la ressource est représentée par une charge stockée. La satisfaction d'une demande d'industrie souffre d'un retard en raison de l'effet de charge des priorités inventoriales.

Le flux actuel idéalement n'implique pas de retard. Il est, pour ainsi dire, apport aujourd'hui pour production aujourd'hui, un flux du "au jour le jour". Dans la symbologie électronique, cette demande d'industrie spécifique (une pure industrie d'utilité) est représentée par une conductance qui est alors une vanne économique simple (un élément dissipatif).

Le flux rétrospectif est connu comme l'habitude ou l'inertie. En électronique, ce phénomène est la caractéristique d'un inducteur (analogue économique -- une pure industrie de service) dans lequel un flux de courant (analogue économique = flux d'argent) crée un champ magnétique (analogue économique = population humaine active) qui, si le courant (flux d'argent) commence à diminuer, s'effondre (la guerre) pour maintenir le courant (flux d'argent -- l'énergie).

D'autres grandes alternatives à la guerre comme inducteurs économiques ou volants d'inertie économiques sont un programme de bien-être social ouvert, ou un énorme (mais fructueux) programme spatial ouvert.

Le problème avec la stabilisation du système économique est qu'il y a trop de demande en raison de (1) trop de cupidité et (2) trop de population.

Cela crée une inductance économique excessive qui ne peut être équilibrée qu'avec une capacitance économique (ressources ou valeur réelles -- par exemple, en biens ou services). Le programme de bien-être social n'est rien de plus qu'un système d'équilibre de crédit ouvert qui crée une fausse industrie du capital pour donner aux personnes non productives un toit au-dessus de leurs têtes et de la nourriture dans leur estomac. Cela peut être utile, cependant, parce que les bénéficiaires deviennent la propriété de l'État en échange du "don", une armée permanente pour l'élite. Car celui qui paie le musicien, choisit la mélodie. Ceux qui deviennent dépendants de la drogue économique, doivent aller vers l'élite pour une dose. En cela, la méthode d'introduire de grandes quantités de capacitance stabilisante est en empruntant sur le "crédit" de l'avenir du monde. Ceci est une quatrième loi du mouvement -- amorce, et consiste à effectuer une action en quittant le système avant un retour de réaction. Par ce moyen, les politiciens deviennent populaires à leur propre époque et le public paie pour cela plus tard. En fait, la mesure d'un tel politicien est le temps d'attente.

La même chose est accomplie par un gouvernement en imprimant de l'argent au-delà de la limite du produit national brut, un processus économique appelé inflation. Cela met une grande quantité d'argent dans les mains du public et maintient un équilibre contre leur avidité, crée une fausse confiance en eux et, pendant un certain temps, éloigne le loup de la bergerie.

Ils doivent finalement recourir à la guerre pour équilibrer le compte, parce que la guerre finalement est simplement l'acte de détruire le créancier, et les politiciens sont les tueurs à gages embauchés publiquement qui justifient l'acte de garder la responsabilité et le sang loin de la conscience publique. [H: Nous allons en discuter plus dans les sujets sur les "facteurs de consentement" et la "structuration socioéconomique"].

Si les gens se souciaient vraiment de leurs semblables, ils contrôleraient leurs appétits (cupidité, procréation, etc.) de sorte qu'ils n'auraient pas à fonctionner sur un système social de crédit ou de bien-être qui vole au travailleur pour satisfaire le clochard.

Puisque la plupart de la population ne fera pas preuve de retenue, il n'y a que deux alternatives pour réduire l'inductance économique du système.

(1). Laisser la populace se matraquer à mort les uns les autres dans la guerre, qui ne fera que conduire à une destruction totale de la terre vivante.

(2). Prendre le contrôle du monde par l'utilisation des "armes silencieuses" économiques dans une forme de "guerre silencieuse", et réduire l'inductance



économique du monde à un niveau de sécurité par un processus bienveillant d'esclavage et de génocide.

Cette dernière option a été considérée comme la meilleure option évidemment. À ce stade, il devrait être clair pour le lecteur la raison pour laquelle le secret absolu sur les armes silencieuses est nécessaire. Le grand public refuse d'améliorer sa propre mentalité et sa foi en son semblable. Il est devenu un troupeau de barbares en prolifération et, pour ainsi dire, un fléau sur la face de la terre. Ils ne se soucient pas assez de la science économique pour savoir pourquoi ils n'ont pas été capables d'éviter la guerre, malgré la morale religieuse et leur refus religieux ou auto-gratifiant de faire face aux problèmes terrestres leur rend la solution du problème terrestre inaccessible. Cela est laissé aux quelques-uns qui sont réellement disposés à penser et survivre comme les plus aptes à survivre, à résoudre le problème par eux-mêmes comme les quelques personnes qui se soucient vraiment. Sinon, l'exposition de l'arme silencieuse détruirait notre seul espoir de préserver la graine de la future vraie humanité.

\* \* \*

Précieux lecteurs, cette information est la Vérité. Elle est issue des "classes" données aux agents qui sont responsables des actions énoncées dans le plan. Cette information que je vous donne ici est le "raisonnement" donné aux groupes de praticiens qui se mettraient en avant -- IL EST OBLIGATOIRE QU'ILS COMPRENNENT CE QU'ILS ONT À ACCOMPLIR, COMMENT ET POURQUOI. Les théories de la conspiration ne sont rien de nouveau dans votre histoire. Des complots pour "tuer César" et renverser Rome abondaient, par exemple. Il y avait des plans complexes quant à la façon de se débarrasser de celui qui est appelé Emmanuel à Jérusalem car il était sur le point de montrer "la voie" à la populace. **Cependant, il est rare que des indices concrets de ces complots viennent à la lumière, et soient généralement connus.** Cette information offerte ici est réelle. Ce n'est pas un faux, comme vous pouvez le prétendre des "Protocoles des Sages de Sion", ou des faux réels tels que ceux de, disons, Anne Frank, ou (plus récemment) du journal d'Hitler. C'est à partir d'un Manuel de Programmation Introductif réel qui est encore en usage constant pour formation AUJOURD'HUI.

Oui, c'est une information lourde mais raisonnable et tout à fait logique en conception et relation avec tout ce qui EST. Cela doit vous inciter à étudier plus loin vu que nous avons donné leçon après leçon pour équilibrer votre participation. Vous devez garder ces yeux et oreilles ouverts, et vous devez sonner l'alerte en Sion, car si elle habite actuellement avec la fille de Babylone (Michée 4), sa rédemption est proche. La Vérité ne porte aucune crainte.

Prenons une pause s'il te plaît. Je me mettrai en stand-by afin que nous puissions continuer rafraîchis. Merci.

## CHAPITRE 13

ENREG. N° 2 HATONN

LUNDI, 4 MAI 1992; 11H05. L'AN 5, JOUR 262.

LUNDI, LE 4 MAI, 1992.

### ARMES SILENCIEUSES/GUERRE SILENCIEUSE, SUITE

*Quoi que tu prennes en main, n'oublie pas la fin, et jamais tu ne feras de mal. Ecclésiastes 07:36. Et SACHE que -- ton ennemi n'a jamais perdu de vue sa "fin" en intention et ta leçon doit être de fixer tes objectifs autant adéquatement.*

### INDUSTRIE FAMILIALE

Les industries financières (bancaires), manufacturières, et gouvernementales, de vrais homologues des pures industries du capital, des biens et des services, sont faciles à définir, car elles sont généralement structurées logiquement. Pour cette raison leurs processus peuvent être décrits mathématiquement et leurs coefficients techniques peuvent être facilement déduits. Ceci, cependant, n'est pas le cas de l'industrie des services connu sous le nom d'industrie familiale.

Le problème auquel un économiste théoricien fait face est que les préférences de consommation de chaque foyer ne sont pas facilement prévisibles et les coefficients techniques de tout ménage ont tendance à être une fonction variable de revenus, de prix, etc., non-linéaire et très complexe,

L'information d'ordinateur provenant de l'utilisation du code produit universel conjointement aux achats par carte de crédit comme un identificateur de ménage individuel pourrait changer cet état de choses. Mais la méthode C.P.U n'est pas encore disponible à l'échelle nationale ou même à une échelle régionale significative. Pour compenser ce déficit de données, une approche d'analyse indirecte alternative a été adoptée connu sous le nom de tests de choc économiques. Cette méthode, largement utilisée dans l'industrie aéronautique, développe une sorte de statistique globale de données.

Appliquée à l'économie, ceci signifie que tous les ménages dans une région ou dans l'ensemble de la nation sont étudiés comme un groupe ou une classe plutôt que l'utilisation du comportement individuel pour découvrir les estimations utiles des coefficients techniques régissant la structure économique de l'industrie familiale hypothétique simple.

Une méthode d'évaluation des coefficients techniques de l'industrie familiale dépend du choc des prix d'un produit en notant les changements dans les ventes de tous les produits. [H: Vous voyez cela en usage très fréquemment avec les produits essentiels, principalement le carburant (énergie), le sucre, le café, etc.]

## TEST DE CHOC ÉCONOMIQUE

Ces derniers temps, l'application de la Recherche Opérationnelle à l'étude de l'économie publique a été évidente pour toute personne qui comprend les principes du test de choc.

Dans le test de choc d'un fuselage d'aéronef, l'impulsion de recul de tir d'un pistolet monté sur ce fuselage provoque des ondes de choc dans cette structure qui indiquent aux ingénieurs de l'aviation les conditions dans lesquelles des parties de l'avion ou l'avion tout entier ou ses ailes se mettront à vibrer ou flotter comme une corde de guitare, une flûte de roseau, ou un diapason, et se désintégrer ou se désagréger en vol.

Les ingénieurs économiques atteignent le même résultat dans l'étude du comportement de l'économie et du public consommateur en choisissant soigneusement un produit de base comme le bœuf, le café, l'essence, ou le sucre, puis provoquant un changement brusque ou un choc dans son prix ou sa disponibilité, donnant ainsi un coup de pied dérégulant le budget et les habitudes d'achat de tout le monde.

Ils observent ensuite les ondes de choc qui en résultent en surveillant les changements dans la publicité, les prix, et les ventes de ce produit et d'autres.

L'objectif de ces études est d'acquérir le savoir-faire pour mettre l'économie publique dans un état prévisible de mouvement et de changement, même un état de mouvement autodestructeur contrôlé, qui convaincra le public que certaines personnes "expertes" devraient prendre le contrôle du système monétaire et rétablir la sécurité (plutôt que la liberté et la justice) pour tous. Lorsque les citoyens sujets sont rendus incapables de contrôler leurs affaires financières, ils, bien sûr, deviennent totalement asservis, une source de main-d'œuvre pas chère.

Pas seulement les prix des produits, mais aussi la disponibilité de la main-d'œuvre peut être utilisée comme moyen de tests de choc. Les grèves offrent d'excellents tests de choc pour une économie, en particulier dans les secteurs de service cruciaux de camionnage (transport), de communication, de services publics (énergie, eau, collecte des ordures), etc.

Par des tests de choc, il est découvert qu'il y a une relation directe entre la disponibilité de l'argent circulant dans une économie et les perspectives et réponse psychologiques des masses de gens dépendant de cette disponibilité.

Par exemple, il existe une relation quantitative mesurable entre le prix de l'essence et la probabilité qu'une personne subirait un mal de tête, ressentirait le besoin de regarder un film violent, fumerait une cigarette, ou irait dans une taverne pour une chope de bière.

Il est très intéressant de constater que, par l'observation et l'appréciation des modes économiques par lesquels le public tente de fuir ses problèmes et d'échapper à la réalité, et en appliquant la théorie mathématique de la Recherche Opérationnelle, il est possible de programmer des ordinateurs pour prédire la combinaison la plus probable des événements créés (chocs) qui produiront un contrôle et assujettissement total du public à travers une subversion de l'économie publique (en secouant le prunier).

## INTRODUCTION AUX AMPLIFICATEURS ÉCONOMIQUES

Les amplificateurs économiques sont les composants actifs de l'ingénierie économique. La caractéristique de base de n'importe quel amplificateur (mécanique, électrique, ou économique), est qu'il reçoit un signal de commande d'entrée et fournit de l'énergie depuis une source d'énergie indépendante à un terminal de sortie spécifié dans une relation prévisible à ce signal de commande d'entrée.

La forme la plus simple d'amplificateur économique est un dispositif appelé la publicité.

Si on parle à une personne à travers un annonceur de télévision comme s'il s'agissait d'un enfant de douze ans, alors, en raison de la suggestibilité, il, avec une certaine probabilité, répondra ou réagira à cette suggestion avec la réponse dénuée de toute critique d'un enfant de douze ans et il atteindra son réservoir économique et offrira son énergie pour acheter ce produit de manière impulsive quand il passera devant ce dernier dans le magasin.

Un amplificateur économique peut avoir plusieurs entrées et sorties. Sa réponse pourrait être instantanée ou retardée. Son symbole de circuit pourrait être un commutateur rotatif si ses options sont exclusives, qualitatives, "réussite" ou "échec", ou il peut avoir ses relations d'entrée/sortie paramétriques spécifiées par une matrice avec des sources d'énergie internes représentées.

Quelle que soit ce que sa forme pourrait être, son but est de gouverner le flux d'énergie d'une source vers un récepteur de sortie en relation directe avec un signal de

commande d'entrée. Pour cette raison, on l'appelle un élément de circuit ou composant actif.

Les amplificateurs économiques tombent dans des classes appelées stratégies, et, en comparaison avec les amplificateurs électroniques, les fonctions internes spécifiques d'un amplificateur économique sont qualifiées de logistiques au lieu d'électriques.

Par conséquent, non seulement les amplificateurs économiques délivrent un gain de puissance, mais aussi, en effet, sont utilisés pour provoquer des changements dans le circuit économique.

Dans la conception d'un amplificateur économique, nous devons avoir une idée d'au moins cinq fonctions, qui sont:

- (1) les signaux d'entrée disponibles,
- (2) les objectifs souhaités de contrôle de sortie,
- (3) l'objectif stratégique,
- (4) les sources d'énergie économiques disponibles,
- (5) les options logistiques.

Le processus de définition et d'évaluation de ces facteurs et d'intégration de l'amplificateur économique dans un système économique a été populairement appelé la théorie du jeu.

La conception d'un amplificateur économique commence par une spécification du niveau de pouvoir de la sortie, qui peut aller du personnel au national. La deuxième condition est la précision de la réponse, c'est à dire, combien avec exactitude l'action de sortie est une fonction de la commande d'entrée. Un gain élevé combiné avec un fort feedback aide à fournir la précision requise. La plus grande partie de l'erreur sera dans le signal des données d'entrée. Les données d'entrée personnelles tendent à être spécifiques, tandis que les données d'entrée nationales tendent à être statistiques.

## COURTE LISTE DES ENTRÉES

- (1) Quoi
- (2) Quand
- (3) Où
- (4) Comment
- (5) Pourquoi
- (6) Qui

Sources générales d'information:

- (1) Écoutes téléphoniques
- (2) Surveillance
- (3) Analyse des ordures
- (4) Comportement des enfants à l'école

Le niveau de vie par:

- (1) Nourriture
- (2) Vêtements
- (3) Abri
- (4) Transport

Les contacts sociaux:

- (1) Téléphone -- relevé détaillé des appels
- (2) Famille -- certificats de mariage, certificats de naissance, etc.
- (3) Amis, associés, etc.
- (4) Adhésions aux organisations
- (5) Affiliation politique

## LA TRACE ÉCRITE PERSONNELLE

Les habitudes personnelles d'achat, c'est à dire, les préférences de consommation personnelles:

- (1) Comptes courants
- (2) Achats par carte de crédit
- (3) Achats par carte de crédit "marquée" -- achat par carte de crédit de produits portant le U. P. C. (Universal Product Code)

Actifs:

- (1) Comptes courants
- (2) Comptes d'épargne
- (3) Immobilier
- (4) Entreprise
- (5) Automobile, etc.
- (6) Dépôt de sûreté à la banque
- (7) Marché boursier

Passifs:

- (1) Créanciers
- (2) Ennemis
- (3) Prêts
- (4) Crédit à la consommation

Sources gouvernementales (stratagèmes) \*

- (1) Internal Revenue Service
- (2) OSHA (Occupational Safety and Health Administration)
- (3) Recensement
- (4), etc.

\*Principe de ce stratagème -- le citoyen rendra presque toujours le collecte d'informations facile s'il peut fonctionner sur le "principe du Sandwich gratuit" du 'manger maintenant et payer plus tard".

Autres sources gouvernementales -- la surveillance de U.S. Mail.

## SCHÉMAS COMPORTEMENTAUX -- PROGRAMMATION

Forces et faiblesses:

- (1) Activités (sports, loisirs, etc.)
- (2) "Juridique" (peur, colère, etc. -- criminalité)
- (3) Dossiers médicaux (sensibilité aux médicaments, réaction à la douleur, etc.)
- (4) Dossiers psychiatriques (peurs, colères, dégoûts, adaptabilité, réactions aux stimuli, violence, suggestibilité ou hypnose, douleur, plaisir, amour et sexe)

Méthodes d'ajustement -- d'adaptabilité -- comportemental:

- (1) Consommation d'alcool
- (2) Consommation de drogues
- (3) Loisirs
- (4) Facteurs religieux influant sur le comportement
- (5) Autres méthodes pour échapper à la réalité

Modus operandi des paiements (MO) -- payer à temps, etc.:

- (1) Paiement des factures de téléphone

- (2) Achats d'énergie (électrique, gaz/essence, ...)
- (3) Achats d'eau
- (4) Remboursement des prêts
- (5) Paiements de la maison
- (6) Paiements d'automobiles
- (7) Paiements sur les cartes de crédit

Sensibilité politique:

- (1) Croyances
- (2) Contacts
- (3) Position
- (4) Forces/faiblesses
- (5) Projets/activités

Entrées légales -- contrôle du comportement

(Excuses pour enquête, recherche, arrestation, ou emploi de la force POUR modifier le comportement).

- (1) Dossiers judiciaires
- (2) Casier judiciaire -- NCIC
- (3) Dossier de conducteur
- (4) Rapports faits à la police
- (5) Informations sur l'assurance
- (6) Relations anti-establishment

## INFORMATION D'ENTRÉE NATIONALE

SOURCES D'AFFAIRES (VIA I. R. S., ETC.):

- (1) Prix des produits de base
- (2) Ventes
- (3) Investissements dans les:
  - (a) Stocks/inventaire
  - (b) Outils et machines de production
  - (c) Bâtiments et améliorations
  - (d) Marché boursier



Banques et bureaux de crédit:

- (1) Information sur le crédit
- (2) Données de paiement

Diverses sources:

- (1) Sondages et enquêtes
- (2) Publications
- (3) Relevés téléphoniques
- (4) Achats d'énergie et de services publics

## COURTE LISTE DES SORTIES

Sorties -- créer des situations contrôlées.

--- Manipulation de l'économie, donc de la société.

--- Contrôle par le contrôle de la rémunération et des revenus.

Séquence:

- (1) octroie des opportunités.
- (2) détruit des opportunités.
- (3) contrôle l'environnement économique.
- (4) contrôle la disponibilité des matières premières.
- (5) contrôle le capital.
- (6) contrôle les taux bancaires.
- (7) contrôle l'inflation de la monnaie.
- (8) contrôle la possession de biens.
- (9) contrôle la capacité industrielle.
- (10) contrôle la production.
- (11) contrôle la disponibilité des biens (marchandises).
- (12) contrôle les prix des marchandises.
- (13) contrôle les services, la main-d'œuvre, etc.
- (14) contrôle les paiements aux responsables gouvernementaux.
- (15) contrôle les fonctions juridiques.
- (16) contrôle les dossiers de données personnelles -- incorrigibles par le calomnié.
- (17) contrôle la publicité.
- (18) contrôle le contenu des médias.
- (19) contrôle le matériel disponible pour visionnage à la télévision.
- (20) détourne l'attention des problèmes réels.
- (21) engage les émotions.

- (22) crée le désordre, le chaos et l'insanité.
- (23) contrôle la conception de formulaires d'impôt plus en profondeur.
- (24) contrôle la surveillance.
- (25) contrôle la conservation de l'information.
- (26) développe des analyses et profils psychologiques des individus.
- (27) contrôle les fonctions juridiques (répétition du 15).
- (28) contrôle les facteurs sociologiques.
- (29) contrôle les options de santé.
- (30) s'attaque aux faiblesses.
- (31) estropie les forces.
- (32) lessive la richesse et la substance.

## STRATÉGIES

FAIRE: Garder le public ignorant. AVOIR: Moins d'organisation publique.

FAIRE: Accès aux points de contrôle (prix, ventes). AVOIR: Exiger une réaction aux sorties pour un feedback.

FAIRE: Créer la préoccupation. AVOIR: Baisser les défenses.

FAIRE: Attaquer la cellule familiale. AVOIR: Contrôle de l'éducation de la jeunesse.

FAIRE: Donnez-leur moins d'argent et plus de crédit et d'allocations de chômage.  
 AVOIR: Plus d'auto-indulgence et plus de données.

FAIRE: Attaquer la vie privée de l'église. AVOIR: Détruire la foi dans ce genre de gouvernement.

FAIRE: La conformité sociale. AVOIR: la simplicité de programmation informatique.

FAIRE: Réduire la contestation de l'impôt. AVOIR: Des données économiques maximales avec des problèmes d'application minimum.

FAIRE: Stabiliser les coefficients de consentement. AVOIR: La simplicité.

FAIRE: Un contrôle strict des variables. AVOIR: des données d'entrée informatisées plus simples -- une plus grande prévisibilité.

FAIRE: Établir des conditions limites. AVOIR: La simplicité des problèmes et la solution aux équations différentielles et de différences.

FAIRE: Une synchronisation appropriée. AVOIR: Moins de décalage et de flou de données.

FAIRE: Réduire la résistance au contrôle. AVOIR: Contrôle maximum.

FAIRE: Maximiser le contrôle. AVOIR: L'objectif ultime.

FAIRE: L'effondrement de la monnaie. AVOIR: Détruire la foi du peuple Américain l'un en l'autre.

[H: Ne pouvez-vous pas voir comment ces choses ont eu lieu? Pouvez-vous voir plus loin pourquoi chaque chose dans l'ordre de séquence appropriée a été orchestrée? Pouvez-vous voir maintenant POURQUOI toutes les choses sur la liste doivent être accomplies car l'objectif doit être accompli dans sa totalité? Voyez-vous aussi pourquoi il y aura un effondrement de la monnaie et un effondrement total de la base économique des populations avec seulement l'Elite tenant les rênes de la richesse et de l'économie? Voyez-vous que tout cela a été fait à la perfection à ce stade?].

## DIVERSION

### LA PRINCIPALE STRATÉGIE

L'expérience a prouvé que la méthode la plus simple pour obtenir une arme silencieuse et prendre le contrôle de la population est de garder le public indiscipliné et ignorant des principes des systèmes basiques, d'une part, tout en le gardant confus, désorganisé, et distrait avec des sujets sans importance réelle, d'autre part.

Ceci est réalisé en:

(1) détournant leurs esprits, sabotant leurs activités mentales, en fournissant un programme d'enseignement public de basse qualité en mathématiques, logique, conception de systèmes, et économie, et en décourageant la créativité technique.

(2) engageant leurs émotions, accroissant leur auto-indulgence et leur indulgence dans des activités physiques et émotionnelles, par:

(a) des affrontements et attaques émotionnels implacables (viol mental et émotionnel) au moyen d'un tir de barrage constant de sexe, de violence et de guerres dans les médias -- en particulier la télévision et les journaux.

(b) leur donnant ce qu'ils désirent -- en excès -- la "malbouffe pour la pensée" -- et en les privant de ce dont ils ont vraiment besoin.

(3) réécrivant l'histoire et le droit et soumettant le public à la création déviante, pouvant ainsi changer leur façon de penser des besoins personnels vers des priorités extérieures hautement fabriquées.

Ceux-ci empêchent qu'ils s'intéressent à et découvrent les armes silencieuses de la technologie d'automatisation sociale.

La règle générale est qu'il y a du profit dans la confusion; plus il y a de confusion, plus il y a de profit. Par conséquent, la meilleure approche est de créer des problèmes et ensuite offrir les solutions. [H: Si vous ne pouvez pas voir ceci en opération partout sur votre globe, alors je pense que nous pouvons avoir une situation désespérée. Il est totalement évident dans ce qu'il se passe à la suite des dites "émeutes" de Los Angeles. Le soulèvement a été planifié, fait éclater et orchestré par l'Élite et ils ont accompli tout ce qu'ils voulaient -- y compris l'ensemble du mécanisme pour la reconstruction dans les lignes directrices du mouvement acceptable (pour eux) vers un contrôle total par la force et les réglementations].

## RÉSUMÉ DE LA DIVERSION

MEDIA: Garder l'attention du public adulte détournée des véritables problèmes sociaux, et captivée par des sujets sans importance réelle.

ÉCOLES: Garder le jeune public ignorant des vraies mathématiques, de l'économie réelle, du droit réel et de l'histoire réelle.

DIVERTISSEMENT: Garder le divertissement public au-dessous d'un niveau de sixième année.

TRAVAIL: Garder le public occupé, occupé, occupé, sans aucun temps pour réfléchir; retour à la ferme avec les autres animaux.

## CONSENTEMENT

### LA VICTOIRE PRIMAIRE

Un système d'arme silencieuse fonctionne sur des données obtenues d'un public docile par la force licite (mais pas toujours légale). Beaucoup d'informations est mis à la disposition des programmeurs des systèmes d'arme silencieuse à travers l'Internal Revenue Service. Ces informations se composent de la livraison forcée de données bien organisées contenues dans les formulaires d'impôt fédéraux et d'État recueillis, assemblés, et soumis par la main-d'œuvre esclave fournie par les contribuables et employeurs. En outre, le nombre de ces formulaires soumis à l'IRS est un indicateur utile du consentement public, un facteur important dans la prise de décision stratégique. D'autres sources de données sont données dans la Courte Liste des Entrées.

Coefficients de consentement -- feedback numérique indiquant l'état de la victoire.  
Base psychologique:

Lorsque le gouvernement est en mesure de percevoir la taxe et de saisir la propriété privée sans juste compensation, c'est une indication que le public est mûr pour la reddition et consent à l'esclavage et à l'empiètement légal. Un bon indicateur facilement quantifiable du temps de récolte est le nombre de citoyens ordinaires qui paient l'impôt sur le revenu, malgré un manque évident de service réciproque ou honnête venant de l'entrée.

### AMPLIFICATION DE LA SOURCE D'ÉNERGIE

La prochaine étape dans le processus de conception d'un amplificateur économique est de découvrir les sources d'énergie. Les sources d'énergie qui soutiennent tout système économique primitif sont, bien sûr, un approvisionnement en matières premières, et le consentement des gens à travailler et assumer par conséquent un certain rang, une position, un niveau ou une classe dans la structure sociale; c'est à dire, de fournir de la main-d'œuvre à différents niveaux dans la hiérarchie.

Chaque classe, pour garantir son propre niveau de revenu, contrôle la classe immédiatement au-dessous, de ce fait préserve la structure de classe. Ceci fournit la stabilité et la sécurité, mais aussi un gouvernement par le sommet.

À mesure que le temps passe et que la communication et l'éducation s'améliorent, les éléments de la classe inférieure de la structure sociale du travail deviennent bien informés et envieux des bonnes choses que les membres de la classe supérieure possèdent. Ils commencent également à atteindre une connaissance des systèmes d'énergie et la capacité d'imposer leur ascension à travers la structure de classe.

Cela menace la souveraineté de l'élite.

Si cette montée des classes inférieures peut être repoussée suffisamment longtemps, l'élite peut atteindre la domination d'énergie, et le travail par consentement ne tiendra plus une position d'une source d'énergie économique essentielle.

Jusqu'à ce qu'une telle domination d'énergie soit absolument établie, le consentement du peuple à travailler et laisser les autres gérer leurs affaires doit être pris en considération, car ne pas le faire pourrait amener le peuple à s'immiscer dans le transfert définitif des sources d'énergie pour le contrôle de l'élite.

Il est essentiel de reconnaître qu'à cette époque, le consentement du public est toujours une clé essentielle pour la libération d'énergie dans le processus d'amplification économique.

Par conséquent, le consentement comme un mécanisme de libération d'énergie va maintenant être envisagé.

## LOGISTIQUE

L'application réussie d'une stratégie nécessite une étude minutieuse des entrées, des sorties, de la stratégie reliant les entrées et les sorties, et les sources d'énergie disponibles pour alimenter la stratégie. Cette étude est appelée logistique.

Un problème logistique est étudié au niveau élémentaire en premier, puis les niveaux de plus grande complexité sont étudiés comme une synthèse des facteurs élémentaires.

Cela signifie qu'un système donné est analysé, c'est à dire, décomposé en ses sous-systèmes, et ceux-ci à leur tour sont analysés, jusqu'à ce que, par ce procédé, on arrive à "l'atome" logistique, l'individu.

C'est là que le processus de synthèse commence correctement, et au moment de la naissance de l'individu.

## LE VENTRE ARTIFICIEL

À partir du moment où une personne quitte le ventre de sa mère, son effort est dirigé vers la construction, l'entretien, et le repli dans des ventres artificiels, différentes sortes de dispositifs ou carapaces de protection de remplacement.

L'objectif de ces ventres artificiels est de fournir un environnement stable pour une activité à la fois stable et instable; de fournir un abri pour les processus évolutifs de croissance et maturité -- c'est à dire, la survie; d'assurer la sécurité à la liberté et de fournir une protection défensive pour l'activité offensive.

Ceci est également vrai à la fois du grand public et de l'élite. Cependant, il existe une nette différence dans la manière dont chacune de ces classes s'y prend avec la solution aux problèmes.

## LA STRUCTURE POLITIQUE D'UNE NATION: DÉPENDANCE

La raison principale pour laquelle les citoyens d'un pays créent une structure politique est un souhait ou désir subconscient de perpétuer leur propre relation de dépendance d'enfance.

Autrement dit, ils veulent qu'un dieu humain élimine tout risque de leur vie, leur donne une tape sur la tête, embrasse leurs ecchymoses, mette un poulet sur chaque table, vêtisse leurs corps, les borde dans leur lit la nuit, et leur dise que tout ira bien quand ils se réveilleront le matin.

Cette exigence du public est incroyable, ainsi le dieu humain, l'homme politique, répond à l'incrédibilité par l'incrédibilité en promettant le monde et ne donnant rien. Alors, qui est le plus grand menteur ? Le public? Ou le "parrain"?

Ce comportement public est de la capitulation née de la peur, de la paresse et de l'opportunisme. C'est la base de l'état providentiel comme une arme stratégique, utile contre un public dégoûtant.

### ACTION/OFFENSE

La plupart des gens veulent être en mesure de soumettre et/ou tuer d'autres êtres humains qui perturbent leur vie quotidienne, mais ils ne veulent pas avoir à faire face aux questions morales et religieuses qu'un tel acte manifeste de leur part pourrait soulever. Par conséquent, ils assignent le sale boulot à d'autres (y compris leurs propres enfants) afin d'éviter d'avoir du sang sur leurs propres mains. Ils s'emportent au sujet du traitement humain fait aux animaux et ensuite s'assoient pour un délicieux hamburger venu d'un abattoir chaulé dans la rue et hors de la vue. Mais encore plus hypocrite, ils paient des impôts pour financer une association professionnelle de tueurs à gages collectivement appelés politiciens, et ensuite se plaignent de la corruption au sein du gouvernement.

### RESPONSABILITÉ

Une fois encore, la plupart des gens veulent être libres de faire des choses (explorer, etc.), mais ils ont peur d'échouer.

La peur de l'échec est manifestée dans l'irresponsabilité, et surtout en déléguant ces responsabilités personnelles à d'autres là où le succès est incertain ou porte des engagements (droit) éventuels ou créés que la personne n'est pas prête à accepter.

Ils veulent l'autorité (mot racine -- "auteur"), mais ils n'assumeront aucune responsabilité ou aucun engagement.

## RÉSUMÉ

Les gens embauchent les politiciens afin qu'ils puissent:

- (1) avoir la sécurité sans la gestion.
- (2) avoir de l'action sans y penser.
- (3) infliger vol, blessures et mort aux autres sans avoir à réfléchir à la vie ou à la mort.
- (4) éviter la responsabilité de leurs propres intentions.
- (5) obtenir les avantages de la réalité et de la science sans s'exercer dans la discipline de faire face ou d'apprendre l'une ou l'autre de ces choses.

Ils donnent aux politiciens le pouvoir de créer et de gérer une machine de guerre pour:

- (1) assurer la survie de la NATION/VENTRE.
- (2) empêcher l'empiètement de n'importe quoi sur la NATION/VENTRE.
- (3) détruire l'ennemi qui menace la NATION/VENTRE.
- (4) détruire ces citoyens de leur propre pays qui ne se conforment pas pour l'intérêt de la stabilité de la NATION/VENTRE.

Les politiciens détiennent de nombreux emplois quasi-militaires, le plus bas étant la police que sont les soldats, les avocats et les experts-comptables au suivant qui sont des espions et des saboteurs (agréés), et les juges qui crient les ordres et dirigent la boutique militaire syndical fermée pour peu importe ce que le marché peut supporter. Les généraux sont des industriels. Le niveau "présidentiel" du commandant en chef est partagé par les banquiers internationaux. Les gens savent qu'ils ont créé cette farce et l'ont financé avec leurs propres impôts (consentement), mais ils céderaient plutôt que d'être l'hypocrite.

Ainsi, une nation est divisée en deux parties bien distinctes, une SOUS-NATION DOCILE et une SOUS-NATION POLITIQUE. La sous-nation politique reste attachée à la sous-nation docile, la tolère, et lessive sa substance jusqu'à ce qu'elle grandisse suffisamment forte pour se détacher et dévorer son parent.

## ANALYSE DE SYSTÈME

Afin de prendre de significatives décisions économiques informatisées sur la guerre, le volant d'inertie économique principal, il est nécessaire d'affecter des valeurs logistiques concrètes pour chaque élément de la structure de guerre -- personnel et matériel aussi bien.

Ce processus commence avec une description claire et franche des sous-systèmes d'une telle structure.



## LA CONSCRIPTION

(Comme service militaire.)

Quelques efforts de modification du comportement humain sont plus remarquables ou plus efficaces que ceux de l'institution socio-militaire connue sous le nom de conscription. Un objectif principal d'une conscription ou autre institution est d'inculquer, par intimidation, dans les jeunes hommes d'une société de la conviction dénuée de toute critique que le gouvernement est tout-puissant. Il est bientôt enseigné qu'une prière est lente à renverser ce qu'une balle peut faire en un instant. Ainsi, un homme formé dans un environnement religieux pendant dix-huit années de sa vie peut, par cet instrument du gouvernement, être brisé, être purgé de ses fantasmes et délires dans une affaire de quelques mois seulement. Une fois que la conviction est instillée, tout devient facile à instiller.

Encore plus intéressant, c'est le processus par lequel les parents d'un jeune homme, qui l'aiment prétendument, peuvent être amenés à l'envoyer à la guerre vers sa mort.

Il n'y a pas le temps ni l'espace pour passer en revue tous les éléments dans une description détaillée plus que ce qui est présenté ici, mais rendez-vous compte qu'il doit d'abord y avoir le conditionnement des éléments mâles/femelles de la société -- c'est-à-dire démolir totalement les structures et les rôles reconnus. Le mâle opère d'abord par "logique", puis par "émotion". L'ego masculin doit d'abord être cassé et ensuite il prendra des voies tortueuses pour trouver l'estime de soi et séparé de la "logique" comme dans le comportement homosexuel, l'irresponsabilité familiale, l'irresponsabilité sexuelle et d'autres dispositifs de séparation pour justifier à soi l'incapacité de faire face et/ou d'être productif. Pour avoir l'estime de soi et la productivité à un niveau attendu, le mâle doit être en mesure d'utiliser cette approche logique à chaque entreprise. Lorsqu'il n'y a pas de solution logique, en particulier telle que présentée dans un ensemble politique de restrictions, il ne peut plus fonctionner correctement dans son rôle idéal. Cette incapacité peut être facilement augmentée en valeur pour l'élite en orchestrant la perte d'emplois, de position et reléguant "l'homme" à un rôle sot tel que perçu à travers des projections médiatiques.

Un facteur plus dominant, cependant, est le facteur de la mère. L'élément femelle de la société humaine est régi par l'émotion en premier et la logique en second lieu. Dans la bataille entre la logique et l'imagination, l'imagination toujours l'emporte, le fantasme l'emporte, l'instinct maternel domine afin que l'enfant vienne en premier et l'avenir en second. Une femme avec un bébé nouveau-né est trop idéaliste pour voir la chair à canon d'un homme riche ou une source moins chère de main-d'œuvre esclave. Une femme doit, cependant, être conditionnée à accepter le passage à la "réalité" quand elle se présente, ou plus tôt.

Quand la transition devient plus difficile à gérer, l'unité familiale doit être soigneusement désintégrée, et l'éducation publique contrôlée par l'État et les centres de garde d'enfants exploités par l'État doivent devenir plus courants et légalement imposés de manière à initier le détachement de l'enfant de la mère et du père à un âge plus précoce. L'inoculation de drogues agissant sur le comportement peut accélérer la transition pour l'enfant (obligatoire).

**ATTENTION:** La colère impulsive d'une femme peut annuler sa peur. Le pouvoir d'une femme en colère ne doit jamais être sous-estimé, et son pouvoir sur un mari mené à la baguette ne doit également jamais être sous-estimé. Rappelez-vous, cela a arraché le vote des femmes en 1920.

Maintenant, nous allons examiner brièvement le "Jeune". La pression émotionnelle de l'auto-préservation en temps de guerre et l'attitude égoïste du commun des mortels qui a une option pour éviter le champ de bataille -- si le Jeune peut être persuadé d'y aller -- est toute la pression finalement nécessaire pour propulser Untel dans la guerre. Sa soumission à leurs chantages silencieux constitue les menaces: "Pas de sacrifice, pas d'amis, pas de gloire, pas de petites amies".

Et puis, la Sœur. Et que dire de la sœur du jeune? Elle reçoit toutes les bonnes choses de la vie de son père et apprend à attendre la même chose de son futur mari quel qu'en soit le prix -- et je crois que ceci vous tient à peu près au courant.

**Ceux qui n'utiliseront pas leurs cerveaux ne sont pas mieux lotis que ceux qui n'en ont pas, et ainsi cette école bêtifiante de méduses, de père, mère, fils, et fille, devient une bête de somme utile -- DU BÉTAIL.**

Ceci conclut ce qui est disponible en ce qui concerne ce qui se trouvait dans le document du gouvernement.

\* \* \*

Un bon nombre d'entre vous est en train de s'éveiller au fait que vous êtes non seulement "dedans", mais que c'est en train de couler près de vos oreilles. La survie du reste est obligatoire et je dois, comme avec les enseignants du passé, m'assurer que vous compreniez autant. Je ne suis pas venu partager juste pour votre information et intrigue dans la lecture ou l'écoute; la mienne est une tâche de vous faire appel à vous qui vous êtes engagés, vous permettant d'entrer dans le souvenir de votre mission et établissant la Vérité sur les circonstances et les voies surnoises de l'adversaire pour vous tirer loin du chemin de la LUMIÈRE. Vous vous dirigez vers cette ère de destruction et si vous vous en approchez non préparés, ce sera vous et vous seuls qui pouvez être blâmés pour vos actes et ceux de votre famille. Dans ce contexte, je me réfère à la préparation comme avec des vivres et un abri sûr. Rappelez-vous que le plus haut compte du restant en nombre est de 144.000. Je parle ici, du Saint

Restant -- ceux-là étant ceux qui choisissent de survivre aux années d'holocauste et à la grande et terrible bataille reconnue comme l'Armageddon. Il est du devoir de ces élus de se préparer pour les tribulations à venir, creuser dans les montagnes et tanières, stocker leurs cavernes avec une abondance d'approvisionnements et traverser les années terribles à venir. Ceux-ci qui resteront proviendront des tribus d'origine et incluront ceux d'Amérique, d'Australie, de Nouvelle-Zélande, d'Angleterre, de France et ainsi de suite. TOUS ET QUICONQUE SERAIT DE LA LUMIÈRE ET DU SAVOIR.

Dharma, nous avons besoin de prendre un répit, mais je demande que nous ne différions pas longtemps de rappeler aux gens les temps imminents par rapport aux prophéties laissées pour votre considération. Les chaînes deviennent de plus en plus évidentes avec chaque segment de comptage qui passe et vous du Restant devez également avoir plus de perspicacité dans les lignes directrices de ce timing. Se soulever tout simplement contre ce qui vous consume et vous asservit lentement est inutile jusqu'à ce que la totalité de la bête tombe. Vous pouvez avoir des poches de progrès si seulement vous voyez les problèmes et les contournez et dans les règles établies. Je crois qu'il est temps de répéter ce que d'autres ont donné avant nous et vous rappeler ce que nous avons écrit. Les rappels sont dans l'ordre parce que le déluge de documentation a en effet été énorme. Bénédiction sur vous qui entendez et voyez.

Hatonn pour s'effacer.

## CHAPITRE 14

ENREG. N° 1 HATONN

JEUDI, LE 7 MAI, 1992; 08H06, L'AN 5, JOUR 265.

JEUDI, LE 7 MAI, 1992.

### ÉPAULARDS?

Je ne parle pas de la meute de baleines qui a tué les baleines grises au large de la Californie -- je parle de la meute qui tuent les gens et leurs rêves dans les halls d'injustice de l'Élite.

Vous, précieux lecteurs, nous avez permis de survivre à une confrontation de plus avec le système "juridique", car nous sommes allés à la cour incapables de lever soit des fonds pour le logement soit la quantité suffisante pour la caution. Nous avons, cependant, eu presque assez pour l'audience à la cour -- oh oui, en effet, vous PAYEZ pour vos audiences injustes et votre "exécution" des jugements. En fait, l'expression primaire utilisée dans les cours pour une pétition de sursoir à un jugement est "sursis judiciaire". Cela semble formidable, n'est-ce pas? Eh bien, "l'exécution" est maintenant retardée pour environ 30 jours -- qui, en fait, est plus que ce que nous espérions, mais j'ai moi-même sorti un petit tour de ruse émotionnelle.

J'ai fait aller Dharma chez l'huissier pour demander comment elle peut être entendue par le juge. Mais avant que cela pourrait être accompli, je l'ai rendue malade au point de presque s'évanouir. Pendant qu'elle se précipitait hors de la salle d'audience, tous les échanges devaient s'arrêter. Le juge a immédiatement commencé à être un peu moins agressif. De même la vipère venant des stands de la S&L ne pouvait pas assister donc nous avons eu une personne plutôt peu créative -- gentille -- dans le coin de l'opposition pour la RTC. (La RTC, cependant, a exigé que tous les avocats PERÇOIVENT de l'argent réel pour toutes les affaires où ils verront leurs salaires coupés puisque le Congrès n'a pas été d'accord avec le dernier soutien de 25 milliards de dollars. Le sang, cependant, SERA SEULEMENT PRÉLEVÉ DES "GENS" ET NON DE LA S&L EN QUESTION -- JUSTE" DES GENS "QUI LUTTENT CONTRE LE SYSTÈME).

À la reprise du calme et de l'assise avec l'huissier, qui, à propos, est un vrai gentleman et champion, Dharma voyait clairement le chemin -- ne rien donner, pas de quartier, pas de "compromis" -- juste avancer à pleine régime. Quand vous tous apprendrez cette leçon, vous trouverez la paix dans la vallée, hélas. Elle a annoncé, à la tribune de la salle, au huissier et aux avocats concernés et à E. J.: "Pas un centime de plus

que nécessaire pour les "coûts" -- pas un centime! Il doit y avoir des moyens légaux de faire ce travail et si non, après que nous ayons touché la Cour Suprême des États-Unis, alors et seulement alors, allons-nous nous arrêter!" CELA SIGNIFIE, CEPENDANT, QUE LE CENTRE DE DROIT CONSTITUTIONNEL DOIT S'IMPLIQUER DÈS À PRÉSENT ET Y ALLER, CAR LES FAITS SONT QU'IL EST PRÉVU, MAINTENANT, QUELQUES 50.000 DOLLARS DE "CAUTION" POUR FACILITER LA CAPACITÉ DE PORTER CET ÉPOUVANTABLE GÂCHIS DEVANT LA COUR D'APPEL. NON, CE SERA ABSOLUMENT UN ACTE FLAGRANT DE DÉFIANCE TOTALE DE LA LOI CONSTITUTIONNELLE SI NÉCESSAIRE, ET NOUS TRAVERSERONS CE PONT QUAND NOUS SERONS À CE NIVEAU. TOUTE CETTE EXPOSITION, EN TOUT CAS, PEUT REVENIR EN "DOMMAGES" SI VOUS AVOCATS RESTEZ SUR VOS GARDES, AVEC ASSEZ POUR VÉRITABLEMENT ÉTABLIR LE CENTRE DE DROIT. CEPENDANT VOUS FEREZ VOTRE TRAVAIL ET INVESTIGATION -- IL VOUS A ÉTÉ "DONNÉ" DE VOIR VOTRE AFFAIRE.

Plusieurs bonnes choses sont survenues hier. Une remarque importante a été clairement faite au procureur des infractions criminelles et au juge en question: PREUVE PAR ENREGISTREMENTS TÉLÉPHONIQUE QUE LE COMMISSAIRE-PRISEUR ÉTAIT AU TÉLÉPHONE À SON BUREAU AU MOMENT OÙ IL AFFIRMAIT QU'IL CONDUISAIT LA VENTE. La chose horrible est que les Ekker n'ont toujours pas même un "FEU VERT" depuis ce premier fiasco de QUATRE ANS ET UN DEMI-MILLION DE DOLLARS PASSÉS !! MAINTENANT, LA RTC PERMETTRA À CEUX-CI D'AVOIR LA PROPRIÉTÉ À UN COÛT PLUS ÉLEVÉ QUE LE COÛT ORIGINAL DU BIEN ET LES COÛTS IMPLIQUÉS -- TOUS À UN DEMI MILLION. JUSTICE EN AMÉRIQUE ?? VOYEZ-VOUS POURQUOI CECI DOIT ÊTRE FAIT? CECI DOIT ÊTRE FAIT! LE POINT EST DE FAIRE ENTRER EN VIGUEUR LA LOI D'OENCH DUHME POUR DÉMOLIR LES AVOIRS DE CENTAINES DE MILLIERS D'ENTRE VOUS-LE-PEUPLE. GARDEZ CECI DANS VOS CŒURS ET PRIÈRES CAR À TRAVERS LE TOUCHER DES ESPRITS ET CŒURS DES TRAVAILLEURS ANTAGONISTES, VOUS POUVEZ CHANGER LA VOIE.

Nous sommes très reconnaissants à chacun de vous qui avez répondu dans l'amour et le partage. Vous avez accompli une nouvelle étape qui peut bien être perdue si je n'en parle pas -- nous allons continuer à écrire indépendamment de ce qu'il arrive. Certains ici ont proposé de déplacer physiquement les meubles et autres biens personnels (et Dharma a suggéré que cela soit dans une tente de cirque loué "squatté" sur la propriété adjacente ou effectivement dans la rue) si cela arrive à cet extrême. De cette façon, les lignes électriques peuvent être tirées à partir du générateur vers la tente et les ordinateurs peuvent encore être utilisés. Espérons la persévérance et le flux d'énergie peut empêcher une telle chose -- mais vous lecteurs devez savoir que nous

continuerons même si CET extrême est requis. Qu'est-ce qui a fait cela? La paille de charge finale de la décision est venue avec deux belles lettres. Une d'une personne de 14 ans et une d'une personne de 16 ans, avec une contribution et une lettre signée par une famille entière, jusqu'au bébé dans la ligne d'âge. Ah, bien-aimés, pouvez-vous savoir à quel point cela peut toucher le cœur? Pouvez-vous savoir comment j'honore cette famille? Ces parents ont retiré leurs enfants des camps d'entraînement pour le mal et les scolarisent à domicile ET LES ENFANTS SONT RECONNAISSANTS CAR ILS ÉTUDIENT L'HISTOIRE TELLE QUE PRÉSENTÉE DANS LES JOURNAUX ET LIBERATORS ET HONORENT LEURS PARENTS POUR LE DON. LES LETTRES DES ENFANTS ÉTAIENT PARFAITEMENT IMPRIMÉES, ORTHOGRAPHIÉES ET GRAMMATICALEMENT CORRECTES ET POURTANT, IL ÉTAIT ÉVIDENT QUE LES ENFANTS AVAIENT FAIT LA "RÉFLEXION" ET RÉDIGÉ L'ÉCRIT. ILS ONT DIT NOUS SOMMES "EN TRAIN D'ATTEINDRE LES JEUNES GENS", S'IL VOUS PLAÎT NE VOUS ARRÊTEZ PAS! BIENHEUREUX, NOUS CONTINUERONS AUSSI LONGTEMPS QUE NOUS LE POUVONS ET JE PERÇOIS QUE CE SERA JUSQU'À LA VICTOIRE -- ET JE DIS BIEN "VICTOIRE".

Si nécessaire, pour gagner du temps, nous pouvons encore déposer le bilan, ce qui retardera le processus pour un minimum supplémentaire de 30 jours et qui sait ce qui peut être accompli en quelques mois!

S'il vous plaît sachez aussi que E. J. et Dharma ont immédiatement quitté la salle d'audience et se sont rendus à la pépinière et ont recueilli des gardénias et des fleurs à planter dans le "jardin de fougères" qui est resté stérile pendant ces cinq années d'emballage et de déballage continus. Je crois que Dharma a finalement "pris possession" et peut-être que c'est vraiment 90% de la bataille. Je demande que vous autres qui partagez votre contribution fassiez cela et chaque plante portera un nom. Le reste est dans un endroit séparé de sécurité.

Par ailleurs, les "épaulards"<sup>19</sup> ont seulement fait ce qui est naturel pour leur espèce. Vous avez apporté ce type de baleine dans vos zoos mais ils sont les porteurs d'équilibre de l'océan -- Ils étaient appelés TUEURS DE BALEINE. L'homme leur a donné le nom de "baleines tueuses". Il n'y a presque rien que L'HOMME n'a pas altéré et changé et fait devenir déséquilibré et violent -- que Dieu ait pitié dans la comptabilité finale.

---

<sup>19</sup> Mammifère marin de couleur noir et blanc, redoutable chasseur, représentant le plus grand et le plus impressionnant des dauphins.

## MARCHE DE LA VICTOIRE

Mr. Bush a eu la victoire sur Los Angeles aujourd'hui avec tout le battage médiatique d'un Monarque ayant réprimé un soulèvement de serfs. Les citoyens se sont montrés serviles en reconnaissance parce qu'il a fait intervenir la force militaire dans votre village.

MAIS, qui ne se sont-ils pas inclinés? Qui a crié en signe de protestation? Ceux-là mêmes qu'il prétend protéger! La communauté Coréenne s'est rassemblée et a protesté contre ses actions et l'a accusé de provoquer une misère et de pires troubles. Vous savez quoi? Ils ont raison. LA PLEINE INTENTION DE METTRE EN FLAMMES LA COMMUNAUTÉ CORÉENNE ÉTAIT POUR AMENER UNE PRESSION SUR LA CORÉE (Oui, j'ai dit "Corée", où les choses ne vont pas en fonction de vos Élités Dirigeantes).

Notez également une autre chose -- beaucoup de ceux arrêtés comme émeutiers et pillards sont des étrangers illégaux venus par la route du Mexique! Ceci n'a-t-il pas des relents de subterfuge ??? Ils seront simplement renvoyés à travers votre frontière de "libre-échange" "sans distinction d'origine", est-il dit par les médias et la presse.

## HENRY KISSPEROTINGER

Si vous avez observé Kissinger hier soir, vous saurez exactement ce qu'il s'est passé et POURQUOI Perot est en train d'être imposé au public non averti comme un dernier recours. Vous comprendrez aussi pourquoi il est autorisé à paraître sur "Larry King Live" -- car Larry King est le favori des médias pour "tester" les eaux.

Le but est de provoquer autant de potentiels "tiers" à se tourner vers un candidat "impossible" pour ce qui est d'écarter Gritz de toute possibilité d'être élu. Perot n'est pas le Pérot d'il y a trois ans. Kissinger l'a très bien dit -- "...et il ne peut en aucune façon diriger un système compliqué comme les États-Unis de sorte que même s'il devait gagner, il ne ferait que causer la confusion et l'aggravation de toutes les situations déjà en difficulté". S'il vous plaît regardez attentivement, lecteurs, et VOYEZ S'IL VOUS PLAÎT. Je vous demande de voir et de SAVOIR afin que nous puissions faire quelque chose à propos de cet incroyable fardeau sur votre lieu.

## QUE DIRE DE GRITZ?

Eh bien, je ne peux que partager avec vous ce que je SAIS être vrai. Il a du mal à accepter la Vérité et trouve que, comme il le dit, "... les 'hautains', par l'exemple, George Bush, seraient menacés par les "humbles" semblables, c'est-à-dire nous, serait pour tremper dans des rêves...."

Permettez-moi de vous rappeler à vous qui vous considérez être les "humbles" --  
VOUS ÊTES LA FLAMME QUI BRÛLERA LES VIPÈRES HORS DE LEUR  
TANIÈRE.

Très chers, je ne peux que vous rappelez que ce jeune homme est soigné et choisi par Dieu pour vous conduire quand la séquence est en ordre. Il y aura le jour où vous grandirez à nouveau hors de cette boue et la fange et ce sera alors que force et pitié doivent être ce qui est de manière consumante instillé dans les dirigeants -- CELUI-CI EST UN HOMME DIVIN en vue et il servira dans la VOLONTÉ DE DIEU, pas la volonté de soi.

Pourquoi continuerait-il avec presque aucun espoir de gagner une élection? Parce qu'il doit être connu et reconnu pour le jour où il peut servir et vous montrer le chemin. La seule façon d'accomplir la tâche est de continuer à rencontrer autant qui viendront, parler à la foule, et prier pour l'éveil et la perspicacité reçue. Bienheureux sont ceux qui servent à cette époque de grandeur car les vrais héros sont méconnus tandis que les fauteurs du mal de l'Elite sont les receveurs de louanges alors qu'ils sont lâches dans leurs jeux. VOUS êtes les héros de cette nation et de cette civilisation et sachez que nous des Hôtes et du Commandement supérieur savons autant, même si le fait peut vous échapper même à VOUS en ce moment.

Perot a été délibérément mis dans la mêlée pour nier toute chance d'une tierce partie gagnant toute élection. Votre système via le collège électoral exclut toute autre possibilité excepté un "acte de Dieu". Nous n'excluons, cependant, pas un "acte de Dieu".

### SYSTÈME ÉLECTORAL.

Pour vous qui ne comprenez pas le système dans son intégralité et pour les enfants qui apprennent à la maison, permettez-moi de décrire brièvement le fonctionnement de ce système de "collège électoral". Cela a à avoir avec votre 12<sup>ème</sup> Amendement Constitutionnel.

Selon le 12<sup>ème</sup> Amendement, aucun candidat ne peut remporter la présidence par le processus électoral À MOINS qu'il ait 270 votes électoraux. Par conséquent (par exemple), si Clinton, Perot et les autres "perdants" peuvent en obtenir assez pour empêcher Bush d'avoir une majorité (270), alors le vote va à la Chambre des Représentants. Chacun des 50 États détient UNE voix. La Chambre étant Démocrate, elle va voter pour Clinton. Clinton est préparé et présenté par les Bilderberg et les Trilatéralistes et est oint par le Nouvel Ordre Mondial de Rockefeller pour porter la charge. Bush les a menés à la "première ligne" mais vous-le-peuple êtes en train de tout bouleverser -- vous êtes en train de "creuser " et ce n'est pas aussi facile que prévu.



Jeter l'élection dans un Congrès libéral pour résolution sera source de confusion massive pour le public et "ils pourraient tomber avant qu'ils se rendent compte qu'ils ont été poussés". Perot étant dans la mêlée le rend encore plus difficile pour quiconque de gagner via le collège électoral. Ce système d'élection des chefs est à peu près aussi mauvais que tout autre corruption de votre Constitution -- mis en place pour accomplir exactement cette fin -- le contrôle total des élections. \*\* SEULS LES TROIS PREMIERS CANDIDATS SONT CONSIDÉRÉS PAR LA CHAMBRE SI AUCUN N'OBTIENT LES 270 VOIES REQUISES! \*\*

### CONCERNANT LES LIVRES

Je voudrais juste faire une très brève déclaration ici au sujet de COMMITTEE OF 300 (COMITÉ DES 300) écrit par le Dr John Coleman. Je réalise que beaucoup d'entre vous sont en train d'avoir totalement des signaux contradictoires -- d'abord, je vous invite à acheter le livre et ensuite vous trouvez deux éléments séparés d'annonce généralisée se déversant sur vous. Parce que j'ai "poussé" et "bousculé" le livre et America West a publié la même chose avec notre assistance, ils offrent le livre contre 16,95 dollars plus frais de port. L'autre annonce est de 24,95 dollars, y compris l'expédition. C'est un contact direct fourni par le Dr Coleman et, je crois, cela vient avec son inscription dédicacée. Cela ne m'offense aucunement sauf pour souligner à vous lecteurs que je n'étais pas au courant de la différence et je m'excuse auprès de tous ceux qui ont été trompés par la contradiction. Je n'ai pas de participation dans la fixation du prix d'autres choses que les JOURNAUX que nous maintenons à juste sous le seuil de "rentabilité" dès le début et avec espoir, à un certain point -- au seuil de rentabilité.

Le nôtre est de distribuer la PAROLE. Les prix élevés sont plus en ligne avec d'autres publications, en particulier d'une telle importance, mais je pense que cette explication vous est due à vous lecteurs qui vous interrogez sur la différence dans "l'annonce". S'il y a des changements reflétés dans le LIBERATOR, je demanderai qu'il soit retourné au prix de 16,95 dollars, plus les frais, immédiatement, pour vous abonnés et lecteurs du LIBERATOR-JOURNAL. Les prix de tous les autres livres distribués par America West ne sont absolument pas mes affaires. Je vous remercie d'avoir permis l'explication et je m'excuse auprès de vous qui avez demandé au sujet du problème de crédibilité.

C'est exactement la RAISON POUR LAQUELLE nous continuons dans la séparation d'avec d'autres endroits reconnus comme des "entreprises" et des écrivains individuels, etc. J'approuve la vérité et honore le travail fait dans l'intégrité et mis en avant pour vous lecteurs en honneur. Cela ne signifie pas que j'approuve tout au sujet des entreprises ou des auteurs et je l'ai ainsi déclaré à maintes reprises.

George et Desiree Green mettent toute leur attention dans la mise en avant de LA PAROLE et survivent encore dans ce monde. Les autres investissements ont été utilisés pour faire en sorte que cette documentation coule vers vous et pour cela, je suis sincèrement reconnaissant. Ils voyagent à grands frais pour partager avec vous personnellement en attirant l'attention sur la Vérité et DIEU. Je reconnais de nombreux autres auteurs qui peuvent vous donner une grande confirmation de ce que nous présentons pour votre information -- cela ne signifie pas que les auteurs sont liés, en quelque sorte, à moi ou à Dieu -- c'est pour leur propre projection -- pas la mienne. Les Green font absolument tout en leur pouvoir pour apporter cette vérité aux masses et ils le font en face de toutes les probabilités négatives et les attaques en règle. Ils ne se cachent derrière rien ni personne excepté le bouclier de Dieu et le Commandement. S'ils appuient un livre ou une "chose" -- c'est parce que je leur ai demandé de le faire. Font-ils des erreurs dans le discours? Oui, et nous savons que quand ils parlent publiquement c'est avec l'intention de Vérité et ils offrent "des opinions de l'orateur concernant l'information donnée" -- ils ne parlent pas COMME l'auteur ou des êtres supérieurs.

C'est pour cette raison des bombardements contre eux que j'invite tous ceux qui souhaitent communiquer directement avec moi, d'avoir un autre accès plutôt que d'avoir à tout envoyer via la route de America West. Ceci dans l'effort de réduire un peu la charge des documents nécessitant de l'attention. Puisque George est en charge de la distribution publique, etc., la plus grande partie de l'information lui est destinée personnellement -- d'autres documents peuvent lui être envoyés si nécessaire ou, si destinés à Hatonn, Dharma, etc., ils peuvent être acheminés directement à travers LA PAROLE. Nous sommes humblement reconnaissants que la correspondance soit si abondante au point d'avoir un problème pour nous en occuper en temps opportun. Ceci est un progrès, très chers, et est le carburant sur lequel ces travailleurs peuvent prospérer car beaucoup est encore accompli grâce aux efforts de bénévoles au-delà de tout appel ou de toute attente. Votre mot de reconnaissance EST le salaire qui soutient. Nous réalisons très certainement que les bienveillantes et affectueuses pensées partagées avec Dharma sont pour tous les contributeurs et nous devons faire un meilleur travail plus que maintenant de partage de ces précieux commentaires et lettres de soutien avec notre équipe locale.

Je dois dire que le harcèlement vient tout droit à ma propre porte car les restrictions dans la capacité de répondre aux demandes de renseignements dans la correspondance empêche sa circulation en temps opportun à travers le personnel vers d'autres parties du projet. Nous allons travailler pour remédier à cette interruption dès MAINTENANT. Nous faisons mieux quand nous pouvons prendre plus de demandes en sessions enregistrées et s'il vous plaît pardonnez-nous l'échec de répondre à temps aux lettres nécessitant une réponse personnelle et merci à vous. Je désire m'occuper de chacun personnellement -- malheureusement, je ne travaille pas dans la limitation du

temps et de l'espace, mais oublie souvent que c'est le cas de mon scribe et que, si elle doit avoir le temps de répondre à sa propre correspondance personnelle, je dois lui en laisser le temps. Je n'ai pas été disposé à prendre sur le temps de la PAROLE telle qu'on doit s'en occuper. S'il vous plaît sachez que chaque contact est précieux et chaque "coupure" sauvegardée et valorisée car nous sommes en train d'accumuler un précieux trésor de confirmations à mesure que les différentes scènes se déroulent.

## DIEU VS RUINE, MOROSITÉ ET CE QU'IL SE PASSE

Puis-je s'il vous plaît donner un répit à ma prédication et permettre à la merveilleuse sagesse d'une personne en AFRIQUE DU SUD d'être partagée. Cette personne et ceux avec qui nous partageons la Vérité sont très loin des États-Unis et pourtant trouvent la Vérité et la projection depuis les États-Unis tout à fait appropriées car c'est le TOUT qui doit être considéré et les possibilités de changement se produisant dans des lieux où il est encore POSSIBLE de changer.

Permettez-moi de partager la lettre, s'il vous plaît:

À Hatonn.

23 Avril, 1992.

*Oh Hatonn, que la plupart des gens ne se souviennent pas de la Loi de la Création est ainsi en effet, car s'ils s'en souvenaient, ils pèseraient votre parole contre elle et jamais ne la trouveraient légère. Parfois, je suis aussi tellement humain dans mes doutes et je le trouve tout simplement difficile à croire que nous sur Terre sommes tombés si bas. Pourtant, je n'ai qu'à considérer là où j'ai entraîné Dieu en moi, en action ou pensée, pour savoir que ce que vous dites pourrait être. Pourtant, je l'avoue sans honte, les temps m'avaient amené à peser ce que vous apportez contre la Loi de la Création telle que je la reconnais, au-dedans de moi, mais toujours vos paroles pèsent pleinement en Connaissance et Lumière.*

*Une grande partie de ce que vous écrivez semble être tellement déprimant. La plupart des lettres que vous avez publiées si antagonistes. Vous avez dit que nous les humains sommes souvent préparés à accepter d'un autre dans notre format plutôt que de Dieu. Peut-être qu'il y a certains -- même un seul -- qui sont préparés à accepter la vérité de votre promesse qui a été nôtre pour toujours à revendiquer... Si je pouvais en quelque sorte leur faire comprendre que je sais que le ciel et le paradis sont réels -- ici et maintenant -- sur terre! Que cela pourrait être leur savoir, en dépit de ce qu'il se passe autour de nous...*

*Je sais que je ne suis pas différent -- pas mieux, pas pire, pas plus spécial -- que mon voisin. Pourtant, le désir m'a donné de faire l'expérience de l'amour de la Création/Créateur...Je n'étais pas l'objet auquel il a été accordé -- ni le témoin. Oh, l'expérience contient ces deux, mais sans limites. Elle contient le donneur et le récepteur dans une égale mesure sans fin, parce que c'est la fontaine d'amour Je suis.*

*Si seulement pour un instant, je pouvais transférer ce savoir à tout ce monde, je sais que le monde reconnaîtrait le moment comme l'éternité. Si seulement pour un instant, je pouvais partager la plénitude avec chaque, je sais que l'esprit du monde sera guéri.*

*Comment peut-on parler de la joie et de l'amour qui bouillonnent d'un fleuve éternel qui constamment déborde?*

*Les mots semblent si banals, et pendant si longtemps j'ai été conditionné par leur expression. Pourtant, la simplicité, la beauté et la merveille de cette rivière, c'est comme la fleur de lotus. Elle laisse son abondance -- aussi aux moyens de mots.*

*Si je pouvais partager l'essence de ce savoir en droiture, notre monde saurait sans aucun doute où le ciel et le paradis se trouvent...que chaque pensée, action, ou parole, sortie de l'essence de ce fleuve éternel d'extase, a une réponse contrepartie qui le reconstitue.*

*Combien aisé est-il devenu d'être comme le vent qui fait et fait parler son cœur, combien aisé est-il de recevoir la réponse du cœur d'un autre. Que c'est facile de verser des larmes comme une pluie printanière donnée par la vie, et l'amour avec l'énergie de la foudre au milieu de la gloire de lourds nuages d'été...*

*Aimer vraiment, avec l'amour de Dieu, c'est d'avoir le soleil/Fils de l'amour qui brille dans votre être, et quand c'est là, il n'y a pas de retenue. L'expression physique n'est plus une limitation, c'est le véhicule de l'amour, et son expression même devient une lumière brillante.*

*Pourtant, avant que la Lumière soit, elle (la Lumière) était une idée, ce qui implique qu'elle n'était pas moins. En outre, "était" n'est pas "est". "Était" et "est" sont aussi différents l'un de l'autre que la diffusion d'un message l'est du fait d'être le message...Les leçons de la Lumière sont nombreuses, et profondes...*

*Comme toute lumière, cette Lumière -- en étant simplement ce qu'elle est -- attire à elle ce qui lui donne sa raison d'être même. Le fabricant de la bougie crée-t-il, apprend-t-il, partage-t-il ou médite-t-il par la lumière de la bougie ou non? Ne le fait-il pas sans réellement penser que c'est ce qu'il est en train de faire? S'il pensait à la création, à l'apprentissage, au partage ou à la méditation, il sera en train de penser et non en train de faire...La bougie n'attire-t-elle pas les voyageurs fatigués par une nuit sombre?*

*Si seulement je pouvais partager l'amour et la joie dans cet état d'être avec tous, tous ceux qui lisent ces mots les liraient avec leur cœur et non avec leurs yeux. Alors le lecteur reconnaîtra mon expérience comme le reflet de sa propre Lumière au-dedans de lui, et il sera comme la graine de la plante du désert qui n'a besoin que d'une seule goutte de pluie pour s'ouvrir soudainement et disperser son amour fertile en un être désintéressé.*

*Merci Hatonn de me permettre de partager. Merci à tous à bord qui aident à faire passer la Parole. C'est la Parole qui m'a aidé à parcourir ce dernier km...Mais ce voyage n'est pas encore terminé, et maintenant il semble plus important que jamais de demander que ma main soit tenue là où je trébuche - que la Création même me porte si nécessaire.*

*En Dieu, nous sommes vraiment UN.*

*(A. G.)*

*Johannesburg, Afrique du Sud*

*\* \* \**

S'il vous plaît permettez-moi de laisser ceci avec vous sans commentaire sur le contenu autre que de dire que C'EST ce qui nous pousse à continuer d'avancer et avancer. Si seulement UN SEUL voit le chemin -- cela vaut chaque moment de n'importe quel service nécessaire. Ceux en Afrique du Sud sont vraiment en train de marcher dans les dernières heures de la vallée de l'ombre de la mort d'une nation et d'un peuple. Notre sort peut-il être pire? Oh, hélas, non, non -- le nôtre est dans la gloire. Il en est ainsi, lorsque vous placez votre main dans la main de l'homme qui connaît le chemin -- l'indicateur de la voie -- ainsi sera atteint le prix! Amen.

### **PIRE ANNÉE POUR LES CHINOIS**

Il est venu aussi ce message d'un papier Sud-Africain, The Star, (acheminement différent de celui d'en haut) et assez curieusement, sa ligne du lieu est Beijing, en Chine. Date: 26/3/92. Il vaut bien le partage car, comme vous le savez, la CHINE joue un rôle plus important dans ce "temps" de changement. Des efforts ont été faits pour la paralyser par ce qui serait considéré comme une "catastrophe naturelle" mais je suggère qu'aucun de vous ne "compte sur cela" pour arrêter n'importe laquelle des actions finales.

Citation:

*BEIJING - La Chine a connu sa pire année de catastrophes naturelles en presque un demi-siècle en 1991 quand les inondations, la sécheresse, les typhons et les tempêtes ont causé des pertes de biens à un quart de ses 1,14 milliards de personnes, a annoncé hier un représentant du gouvernement.*

*La pire calamité est survenue avec les inondations du printemps et de l'été dans de vastes zones de la Chine centrale et orientale, qui ont amené des pertes matérielles directes de 40 milliards de Yuans, a déclaré un porte-parole du Ministère des Affaires Civiles.*

*Le chiffre représentait les deux tiers des dommages totaux dus à la catastrophe de 62 milliards de Yuans ou plus. Environ 400 millions de personnes ont été touchées et 13 millions ont dû être évacués ou réinstallés.*

*Les inondations dévastatrices ont causé 5113 des 7300 décès par catastrophe naturelle -- Sapa-AFP.*

J'ai un commentaire à ce sujet car cela ne prend même pas en considération les pertes massives déjà établies en cette année 1992. Chélas, tout cela est en préparation pour ce qui est à venir. Notez s'il vous plaît que le dépeuplement de votre planète est non seulement planifié mais en cours. Une poignée de 5000 à même 7300 personnes n'est rien -- mais la scène est mis en place de sorte que vous ne soupçonneriez pas les derniers mouvements de dépopulation. Cela viendra par la famine, la maladie et la guerre. La mort massive semblera être par des causes naturelles (tremblement de terre, éruption volcanique massive, etc.), et ensuite le plus grand nombre sera éliminé par la maladie, la famine et le meurtre pur et simple à travers la guerre. Si vous ne reconnaissez pas le PLAN et ne savez pas ce qui s'en vient -- vous ne pouvez rien faire pour vous préparer et vous sauver vous-mêmes -- ET UN RESTANT DE "VOUS" DOIT ÊTRE MAINTENU! SI CE N'EST PAS VOUS -- QUI ?? Ainsi soit-il.

## DISCUSSION SUR LA CORPORATION AU NEVADA

Je vais prendre la responsabilité de cette information placée dans le corps du présent document. Il est difficile pour les Éditeurs et l'autorité finale de permettre aux questions commerciales d'être incluses, en quelque sorte. Cependant, si Dieu est la réalité -- Dieu sera en service partout où VOUS AVEZ BESOIN D'AIDE ET DE PERSPICACITÉ! LA PLUPART D'ENTRE VOUS NE SONT PAS ENCORE DANS LA CONNAISSANCE DE CE QUE NOUS ENTENDONS LORSQUE NOUS PARLONS DE CONSTITUTION DE CORPORATION ET DE CORPORATIONS DU NEVADA. J'insiste pour que nous rectifiions cette question car si vous ne pouvez pas savoir comment utiliser l'aide que Dieu envoie -- alors il est inutile d'envoyer de l'aide. Je demande que chaque LIBERATOR, dès lors, contienne au moins un point d'informations concernant les corporations du Nevada.

L'information sera selon les lignes suivantes, s'il vous plaît:

**Quels sont les devoirs et responsabilités d'un agent résident? Il est connu que si vous êtes "hors de l'État" vous devez avoir un Agent Résident afin de pouvoir vous constituer en corporation et faire des affaires ou avoir une organisation valide.**

**RÉPONSE:** Bien que les fonctions d'agent résident d'une corporation peuvent varier un peu d'un État à l'autre, les exigences d'un agent résident sont généralement à peu près les mêmes partout où vous pouvez être situé. Certains États peuvent placer des

obligations autres ou inhabituelles sur l'agent résident, mais celles-ci sont l'exception plutôt que la règle.

Un agent agréé peut être une personne physique, mais il peut aussi être une corporation. Si l'agent agréé est une corporation, elle peut être soit une nationale ou étrangère tant qu'elle est dûment qualifiée pour faire des affaires dans l'État. Si l'agent résident est une corporation, il peut aussi agir comme agent de transfert de la corporation qu'il sert, ainsi qu'agir dans de nombreuses autres capacités pour celle-ci.

L'agent résident (ou AR) doit avoir une adresse physique où il dispose d'un bureau. Le but de cette adresse physique est de lui permettre d'être facilement localisé au cas où quelqu'un veut lui signifier des papiers ou procédure juridiques pour la corporation. Bien que le AR puisse avoir une adresse postale qui est séparée de cette adresse physique, il ne peut pas "vivre dans une boîte aux lettres". Cette adresse physique peut être modifiée si le AR le souhaite, tant que les formulaires appropriés sont déposés auprès du Secrétaire d'État.

L'agent résident maintient le "siège social" de la corporation, et peut être l'agent résident pour plus d'une corporation. L'agent résident dans le Nevada doit conserver certains dossiers à son bureau, y compris une copie certifiée conforme des statuts de la constitution en corporation et toute modification, une copie des règlements de la corporation et toutes modifications, et un registre des stocks actuel ou une copie du registre des stocks (ou une copie de la Déclaration du Registre des Stocks indiquant où il se trouve actuellement).

Lorsque l'agent résident se voit signifier une procédure (papiers juridiques), il doit avoir la possibilité de transférer ces papiers ou documents juridiques à quelqu'un dans la corporation qui a le pouvoir de prendre les mesures appropriées. Le bon sens nous dirait, alors, qu'il doit avoir un accès raisonnablement rapide à un mandataire ou employé de la corporation ou à tout le moins une adresse postale actuelle.

Si une corporation ne parvient pas à désigner un agent résident, elle risque d'avoir d'importants documents juridiques mal acheminés ou signifiés par d'autres moyens. Cela peut être beaucoup plus grave qu'on pourrait le croire. Ces documents juridiques peuvent être signifiés au Secrétaire d'État si aucun AR ou administrateur n'est disponible pour recevoir la signification. Il est même possible que le courrier pourrait être utilisé pour notifier un préavis de poursuite judiciaire en conjonction avec l'une de ces étranges "publications légales" que vous voyez cachées dans les petites annonces de votre journal. Votre corporation pourrait être poursuivie et vous ne le saurez pas jusqu'à ce qu'il soit trop tard. Ayez TOUJOURS un agent résident désigné, soyez TOUJOURS sûr que les papiers appropriés soient déposés, et laissez TOUJOURS votre AR savoir là où il peut entrer en contact avec vous immédiatement et à tout moment.

## RETOUR AUX FONDAMENTAUX

Je vais prendre le temps ici et maintenant pour vous rappeler les "fondamentaux" et de nouveau vous exhorter à obtenir des informations de votre propre chef. Je recommande SEULEMENT les Corporations du Nevada comme "siège" de toute constitution de société et cela peut être expliqué plus tard, comme un rappel -- j'ai écrit longuement et en détail au sujet du pourquoi, etc. Mais pour les nouveaux lecteurs et ceux qui ont manqué le point, permettez-moi de vous briefer à nouveau. Les corporations dans le Nevada n'ont réellement besoin que d'une SEULE personne pour toutes les positions de registre public, de propriété, etc. En outre, le propriétaire de l'entité n'est jamais rendu public. Cela devient donc un outil illimité pour la planification successorale -- "les vieilles corporations jamais ne meurent, elles reçoivent tout simplement un nouveau président" et continuent juste de fonctionner sans homologation ou imbroglios juridiques de quelque nature. Je demande ici, maintenant, que le prochain sujet abordé par Mr. Christie soit sur ces corporations "familiales" ou corporations "personnelles" de protection.

Pour vous aider plus facilement et à moindre coût que préalablement possible, un bureau et une agence de résident sont MAINTENANT ÉTABLIS à Las Vegas pour mieux répondre aux besoins et protéger la vie privée. Cort Christie est toujours contacté à travers Corporate Advisors Corporation, 2533 N. Carson St., Suite 645, Carson City, NV 89706, Tél: 702-885-9638 (demandez "Cort"). Soyez patients avec Cort parce que nous le faisons courir des deux extrémités et même au milieu; sous ce genre de pression, tout le monde devient un peu en lambeaux. S'il n'est pas disponible lorsque vous appelez, il vous rappellera ou répondra à votre demande dans n'importe quel mode approprié.

Comme nous parlons d'utilisation de corporations nous constatons que vous ne savez pas vraiment assez sur ce dont nous parlons pour être d'intérêt pour vous. Déclarons d'abord, cependant, que ceci vous est seulement "offert", il n'y a certainement pas de contrainte de notre part. Ceci est en réponse à des myriades de demandes sur les actions possibles pour rester privés et garder vos avoirs mis de côté en toute sécurité aussi longtemps que possible -- peut-être à jamais si vous faites votre part dans la bienséance. Nous trouvons à partir des demandes au téléphone, et d'autres contacts, que de nombreuses personnes envisageant l'utilisation d'une corporation ne comprennent pas vraiment ce qu'elles sont, comment elles fonctionnent et comment elles sont structurées. Elles vont alors demander aux experts-comptables et avocats pour se voir dire qu'elles "ne fonctionneront pas" et ceci et cela. Eh bien, c'est à leur avantage de vous décourager pour deux raisons -- ils ne savent pas autant que vous sur le sujet, en particulier à partir de l'État du Nevada -- ET PLUS IMPORTANT: ILS N'AURONT PAS UN JOB PARCE QUE CELA LIQUIDE L'HOMOLOGATION SUCCESSORALE ET TOUTES LES ABSURDITÉS DE FIABILITÉ ET DE



CONTRÔLE DE GESTION, POUR D'ÉNORMES FRAIS, DE VOTRE AFFAIRE ET DU TRAVAIL DE VOTRE VIE.

Nous notons également que, même si vous pouvez être assez sophistiqués dans vos compétences en affaires, vous avez besoin d'un cours de perfectionnement de temps en temps et nous remercions Lewis Laughlin de nous rappeler à un moment si opportun le fait. Pour ces raisons, nous remercions la ressource et vous offrons "Retour aux Fondamentaux" des corporations.

## QU'EST-CE QU'UNE CORPORATION?

Une corporation est juste un autre type d'entité juridique, créé sous l'autorité d'un État comme une personne individuelle distincte, artificielle, mais pleinement reconnue. Oui, ce sont aussi des personnes ! Pas VOUS, si c'est votre corporation, mais une autre entité ayant vu le jour dans n'importe quel État qui lui donne naissance. Vous et elle n'êtes PAS LES MÊMES! AUSSI ELLE DOIT AVOIR SON PROPRE ENSEMBLE DISTINCT DE DOCUMENTS ET DE REGISTRE JUSTE COMME TOUTE PERSONNE NÉE N'IMPORTE OÙ. C'EST CELA QUI FAIT D'ELLE UNE TELLE ENTITÉ PRÉCIEUSE -- VOUS POUVEZ LA CONTRÔLER -- MAIS ELLE N'EST PAS VOUS. L'existence d'une corporation est totalement distincte de ses actionnaires et propriétaires. Et, comme une entité juridique distincte, elle a le pouvoir de passer des contrats, de poursuivre en justice ou d'être poursuivie, de posséder une propriété ou de la transmettre, et -- oui -- de se faire de l'argent! Elle peut faire à peu près tout ce qu'une personne réelle, qui respire, peut faire. Et, très important, une corporation est responsable de ses propres dettes. Les actionnaires ne sont généralement pas personnellement responsables des dettes ou obligations d'une corporation.

La durée de vie d'une corporation est différente de celle d'une personne réelle. La vie de la corporation se poursuit même si l'actionnaire, l'administrateur ou le dirigeant meurt, ou si ses actions sont transférées. Elle est capable d'exister perpétuellement, jargon juridique pour "aussi longtemps que quelqu'un veut qu'elle existe". Mais elle n'a pas besoin de durer éternellement, et une corporation peut être organisée pour un but établi et une période de temps.

## TYPES DE CORPORATIONS

**PRIVÉ:** Une corporation qui est détenue et contrôlée par un groupe privé de personnes, par opposition au grand public. Le terme distingue une corporation qui est détenue par des individus, à des fins d'affaires, des corporations qui sont utilisées à des

fins gouvernementales (les villes sont en fait des "corporations municipales"). En outre, une corporation qui appartient à un petit groupe de personnes (10, par exemple) peut être considérée comme une corporation privée, alors qu'une corporation dont les actions sont négociées sur le marché public (Bourse de New York, en vente libre, etc.) et a des milliers d'actionnaires ne serait pas considérée comme une corporation privée. Les actionnaires, cependant, peuvent être aussi peu que VOUS -- (UNE PERSONNE).

**PUBLIC:** Une corporation dont les actions sont négociées sur le marché public. En outre, cela peut se référer à une corporation gouvernementale à des fins publiques.

**CORPORATION PAR ACTIONS À CAPITAL FERMÉ:** Ce terme est généralement utilisé relativement à l'impôt fédéral et désigne une corporation dans laquelle cinq actionnaires ou moins détiennent 50% ou plus des actions dans l'entreprise. En outre, c'est couramment utilisé d'une manière moins technique et précise pour décrire une entreprise détenue par un seul actionnaire ou un groupe serré d'actionnaires.

**CORPORATION À CAPITALS PRIVÉS:** Il est bon de savoir ce qu'est une corporation à capitaux privés de sorte que vous puissiez éviter la participation à ce type d'entreprise. C'est une créature dont seuls certains États permettent même la création. La corporation à capitaux privés est conçue de sorte que quelques personnes puissent créer une entreprise et l'exploiter sans les formalités normales d'une entreprise régulière, comme certains procès-verbaux de réunions, résolutions et autres. Bien que cela puisse sembler attrayant, après réflexion, elle s'avère souvent être la route vers le désastre.

Pourquoi? Une "corporation à capitaux privés" est vraiment une créature de la LÉGISLATION ÉTATIQUE. L'IRS n'est pas lié par cette législation étatique. L'IRS met beaucoup d'importance dans les dossiers et formalités des corporations. Il peut considérer l'absence de dossiers et formalités des corporations dans une corporation à capitaux privés comme un motif suffisant pour la considérer comme n'étant PAS UNE CORPORATION DU TOUT. Il en résulte que l'actionnaire est tenu personnellement responsable pour les revenus de l'entreprise. En outre, d'autres États qui ne prévoient pas les corporations à capitaux privés pourraient prendre la même absence de dossiers et formalités comme étant la preuve d'une absence de corporation réelle, entraînant la mise à l'écart de la personne morale, ou la "percée du voile corporatif".

Apprenez-cela de nous, il est préférable d'éviter cet animal. Plutôt, utilisez les corporations "régulières" expérimentées, vraies, éprouvées et testées, GARDEZ DE BONS DOSSIERS ET MAINTENEZ LES FORMALITÉS APPROPRIÉES.

**CORPORATION NATIONALE:** Dans un État donné, une corporation créée en vertu des lois de cet État est réputée être une corporation "nationale". Par exemple, une corporation constituée dans le Nevada est une corporation nationale dans le Nevada.

**CORPORATION ÉTRANGÈRE:** Une corporation étrangère est une entreprise constituée en vertu des lois de tout autre État. En Californie, par exemple, une entreprise du Nevada est une corporation "étrangère".

**CORPORATION PROFESSIONNELLE:** Une corporation organisée par une ou plusieurs personnes engagées dans la fourniture de "services professionnels" qui nécessitent que la personne fasse en sorte que ces services soient correctement "agréés" (médecins, avocats, etc.)

**CORPORATION S:** C'est une corporation qui est comme n'importe quelle autre corporation régulière, à l'exception qu'elle répond à certaines exigences fédérales. Après avoir rencontré ces exigences, elle est en droit de faire un choix avec l'IRS et devenir certifiée comme une Corporation S. Typiquement une corporation S est une petite entreprise, comme une dont les exigences sont qu'il doit y avoir 35 actionnaires ou moins.

Les exigences sont simples, et le choix est facilement déposé. Alors pourquoi faire ce choix? Une corporation S est considérée comme une entité "intermédiaire". Cela signifie que, à quelques exceptions près, les bénéfices ou les pertes de l'entreprise passent par les actionnaires individuels à des fins fiscales et ne sont pas imposables sur l'entreprise. Dans certaines situations, les corporations S peuvent offrir des avantages fiscaux substantiels aux actionnaires.

**CORPORATION C:** C'est la désignation donnée par la législation fiscale pour se référer à ces corporations qui n'ont pas choisi de se qualifier pour le statut de corporation S ou tout autre traitement spécial de corporation. Elle est également considérée comme une corporation "régulière" ou "ordinaire".

Je sais que c'est difficile pour vous de saisir, mais en utilisant une corporation du Nevada, vous pouvez faire des affaires comme une corporation "ordinaire" et ne jamais avoir un profit parce que vous ferez de bonnes affaires telles que vous ne perdrez jamais un profit sur lequel un impôt est exigé. En outre, vous pouvez gérer à titre privé vos transactions commerciales parce le Nevada EST LE SEUL ÉTAT DANS L'UNION QUI NE PERMET PAS LE PARTAGE D'INFORMATIONS AVEC L'I. R. S. OU LE GOUVERNEMENT FÉDÉRAL.

Vous allez être très imprudent si vous ne venez pas pour de l'information à la source DE L'INFORMATION, car si vous allez à votre "frère" local qui "sait tout sur tout", il ne le saura pas! Il pourrait bien alors vous dire d'aller constituer une entreprise, disons, dans le Delaware. Non -- Delaware a l'habitude d'avoir de bonnes lois -- ils ont

maintenant la réciprocité avec l'IRS. Si vous ne faites pas ceci correctement, vous ne devriez pas le faire du tout car cela ne fera que vous embourber dans des difficultés. Ceci est pour vous permettre une protection maximale -- pas pour échapper au gouvernement ou à ses forces tenaces. Rappelez-vous la différence entre évasion et évitement: 15 ANS! Hatonn n'est pas dans l'entreprise de faire autre chose que de répondre aux appels à l'aide à la gestion appropriée au cours de cette période de transition, au mieux de ma capacité. Vous n'aurez pas de miracles largués sur vous parce que vous devez travailler à l'intérieur du système -- Je ne peux que pointer vers les meilleures solutions et vous devez faire le reste.

### LA NAISSANCE D'UNE CORPORATION AU NEVADA (LES CORPORATIONS SONT AUSSI DES PERSONNES)

Pour commencer, une ou plusieurs personnes physiques (appelées les fondateurs) associées (ou séparément) amenées à établir, ou à être établies comme, une corporation. Elles signent les Statuts de la corporation ou ont désigné des personnes pour ce faire, les ont certifiés par un notaire, et les déposent auprès du Secrétaire d'État du Nevada. Une copie certifiée conforme de ces Statuts est retournée aux fondateurs, avec un Certificat de Constitution.

Les Statuts doivent contenir:

1. Le nom de la corporation -- (autorisé pour singularité auprès du Secrétaire de l'État du Nevada);
2. L'adresse du siège social de la corporation dans le Nevada;
3. La nature de la corporation, objets ou buts proposés pour être traités, promus ou menés par la corporation (gestion, consultant, impression, services généraux de type non précisé, etc., etc.). (Il suffit de déclarer : "toute activité légale").
4. Certaines informations concernant le total autorisé du capital-actions de la corporation;
5. Des informations spécifiques concernant le conseil d'administration (administrateurs) de la corporation (ne vous laissez pas duper par ceci -- assurez-vous de la méthode appropriée);
6. Si le capital-actions sera soumis ou non à une évaluation pour payer les dettes de la corporation (ceci a aussi besoin de savoir-faire);
7. Le nom et l'adresse de chaque fondateur (dis donc, celui-ci A VRAIMENT BESOIN D'ATTENTION CAR EN GARANTISSANT LA VIE PRIVÉE VOUS POUVEZ

OBTENIR UNE AIDE INCROYABLEMENT IMPORTANTE AVEC CECI --  
LÉGALEMENT, LICITEMENT ET PLEINEMENT PROTÉGÉS);

8. La durée de la corporation.

Vous pouvez gaffer à travers ceci par vous-mêmes mais si vous n'êtes pas dans l'État du Nevada vous devez avoir un agent agréé en tout cas. Toutefois, si vous souhaitez vous prévaloir de la protection et de l'utilisation réelles du seul OUTIL durable et valide disponible -- je ne peux que vous invitez à entrer en contact avec Cort pour de l'aide. Il ne vous induira pas en erreur et ne vous donnera pas les méthodes invalides ou illégales pour jouer à des jeux qui feront que vous vous retrouverez dans le pétrin. Correctement utilisé, c'est le dernier outil pour protéger les avoirs, même les maisons et une propriété "type testamentaire". Je ne peux que l'offrir pour votre attention, mais je pense que vous seriez sages de rechercher des informations. Nous pouvons retirer l'inquiétude des obligations de dépôt. Oui, cela coûte quelque chose parce qu'il y a des frais pour tout -- mais montrez-moi quelque chose où il n'y en a pas! Rappelez-vous, déposer les formulaires appropriés de la manière appropriée avec la connaissance de l'intention crée la corporation et la possibilité de l'utiliser pleinement.

## GESTION ET CONTRÔLE

Qu'est-ce qu'une corporation peut faire et comment elle s'y prend pour ce faire sont guidés par ses statuts et règlements (qui sont adoptés par les administrateurs). Pour illustrer ce que ces statuts et règlements signifient pour vous, traçons un parallèle entre eux et les documents mêmes qui régissent votre pays. Les similitudes sont très frappantes.

Les statuts d'une corporation sont à l'entreprise ce que la Constitution est à votre pays. Lorsque vos pères fondateurs ont écrit la Constitution, ils ont élaboré un document qui fixerait les lignes directrices précises pour les choses que le pays pouvait et ne pouvait pas faire. Ils ont également reconnu que le document ne pouvait pas être trop rigide. Il devait être un document qui donnerait une direction au pays mais également permettrait au pays d'établir plus de règles pour régir des situations spécifiques, et permettrait même des changements dans les lignes directrices constitutionnelles. Les statuts de la corporation pourraient bien être appelés la "Constitution Corporative". Ils fixent les orientations générales pour la corporation dont elle ne peut s'écarter, sauf si ces lignes directrices générales sont modifiées pour refléter un changement, tout comme la Constitution du pays. Aussi, tout comme la Constitution du pays a prévu des lois supplémentaires pour la compléter, les statuts prévoient des règles de procédure d'entreprise, etc., pour les compléter. Celles-ci sont appelés "règlements intérieurs" de la corporation.

Les règlements existent dans les limites générales fixées par les statuts et répondent aux questions spécifiques qui ne sont pas abordés par ceux-ci, sur la façon dont la corporation est régie. Cela fonctionne un peu comme les lois de votre pays qui traitent de choses spécifiques que la Constitution ne traite pas, tout en restant dans les lignes directrices constitutionnelles.

Ainsi, les STATUTS peuvent être appelés la CONSTITUTION CORPORATIVE, tandis que les RÈGLEMENTS sont comparables aux LOIS de votre pays. Les règlements régissent les activités des entreprises telles que les réunions des actionnaires, les actions, les administrateurs, les dirigeants, etc. La gestion de l'entreprise est donnée à un conseil d'administration (peut être "une seule personne"), élu par les actionnaires (peut être une personne votant pour elle-même). Le nombre des administrateurs est fixé par les Statuts. Dans le Nevada, seulement UN administrateur est requis. La seule obligation légale pour un administrateur, est que la personne soit âgée d'au moins 18 ans. Un administrateur n'a pas besoin d'être un actionnaire, un résident du Nevada, ou même un citoyen Américain! Les statuts constitutifs établissent le nombre d'administrateurs, leur âge, résidence, citoyenneté, et d'autres exigences que le(s) fondateur(s) jugent appropriées. Le Conseil d'Administration a un contrôle total sur toutes les affaires de l'entreprise soumises aux restrictions imposées par les règlements.

Le Conseil élit aussi les agents qui exécutent effectivement les opérations au jour le jour de l'entreprise. Typiquement, il y a un Président, un Vice-Président, un Secrétaire et un Trésorier. Tous ces agents peuvent être la même personne. Le Conseil peut se réunir périodiquement pour mener toute affaire dont il est besoin de s'occuper, ou toutes les affaires peuvent être traitées au moyen de résolutions signées par tous les administrateurs. Rappelez-vous, les actionnaires élisent les administrateurs. Les administrateurs élisent les agents.

## DROITS DES ACTIONNAIRES

Généralement, les actionnaires nomment et révoquent les administrateurs, modifient les statuts et règlements, et approuvent les actions extraordinaires de l'entreprise. Habituellement les actionnaires tiennent une réunion annuelle pour prendre soin de ces affaires susmentionnées, mais une corporation du Nevada peut conduire toutes ces affaires par des résolutions.

Un actionnaire peut soit voter au conseil personnellement, ou ses voix peuvent être représentées par quelqu'un d'autre autorisé à voter par PROCURATION. Au Nevada, la procuration **doit être écrite** ET GÉNÉRALEMENT, ELLE EST UNIQUEMENT VALABLE POUR SIX MOIS, SAUF SI ELLE EST SOIT "ASSORTIE D'UN INTÉRÊT"

OU SI L'ACTIONNAIRE SPÉCIFIE LA DURÉE PENDANT LAQUELLE LA PROCURATION DOIT RESTER EN VIGUEUR. (Cela peut être un excellent outil dans le cas d'actions familiales -- les fondateurs (les parents) peuvent émettre des procurations qui leur permettent un contrôle total jusqu'à, disons, la date du décès de l'un ou des deux parents -- mais vous le souhaitez établi comme fondateur. En outre, il n'existe aucune loi au Nevada qui dit que VOUS DEVEZ JAMAIS ÉMETTRE DES ACTIONS. Ah ha! Voyez-vous comment vous pouvez être créatifs et toujours agir totalement et en toute confiance AU SEIN DES LOIS DE L'ÉTAT ET DU PAYS? En tout cas, la procuration ne peut être valable que pour un maximum de sept années sans réaffirmation de validité.

### EXIGENCES DIVERSES

Comme mentionné précédemment, une corporation doit désigner une personne pour être son l'Agent Agréé dans le Nevada. Cette personne doit **CONSENTIR À ÊTRE L'AGENT AGRÉÉ, ET DOIT SIGNER LE FORMULAIRE APPROPRIÉ À ÊTRE DÉPOSÉ AUPRÈS DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT**. De plus, ce formulaire doit être déposé de nouveau chaque année, de même que la liste des agents de la corporation (ce dont on peut s'occuper en privé, aussi, si vous faites des arrangements, mais je n'aborderai pas cela ici -- vous devez contacter Cort si vous désirez de plus amples informations). Typiquement, ce dépôt doit être fait durant le même mois chaque année où la corporation a été constituée à l'origine, ou à moins de 60 jours suivant ce mois. L'OMISSION DE DÉPOSER CES DOCUMENTS PEUT CAUSER LE FAIT QUE LA CORPORATION DEVIENNE DÉFAILLANTE, ET PEUT MÊME VOIR SES STATUTS "RÉVOQUÉS" SI AUTORISÉE À DÉPASSER UN DÉLAI LÉGAL. SI CELA SE PRODUIT, ELLE NE PEUT PLUS FAIRE AFFAIRE, ET TOUTE ACTIVITÉ MENÉE EN SON NOM EST L'OBJET DE CONTESTATION. **Donc, s'il vous plaît prenez la peine de le faire CORRECTEMENT si vous le faites.**

J'espère que cette information est jugée précieuse et nous allons nous efforcer de vous donner une continuelle assistance au fonctionnement pendant que nous avançons dès à présent. Vous dire simplement ce qu'il faut faire n'est pas suffisant si nous voulons aller "correctement" dans une direction positive dans la sécurité telle que nous pouvons en obtenir directement au sein des lois établies par l'Elite dans vos propres pays.

Vous pourriez bien recevoir des conseils tels que "Constituez juste une corporation offshore et ayez une banque offshore, etc." Qu'est-ce qui vous assure que vous allez tout **RETOURNER À L'INTÉRIEUR DE VOS FRONTIÈRES ??????** La première chose à partir sera toute capacité de mettre ou de prendre au-delà des frontières. C'est pourquoi vous allez devoir travailler au sein du système et de l'establishment de l'Elite,

rester PETITS et non menaçants et vous resterez aussi sécurisés que possible dans toutes les circonstances qui suivent.

Cet écrit est trop long et lourd, mais nécessaire. Merci pour votre attention. Qu'un mot au sage suffise pour la recherche et l'action.

Hatonn pour s'effacer.



## CHAPITRE 15

ENREG. N° 1 HATONN

SAMEDI, 9 MAI, 1992; 07H52. L'AN 5, JOUR 267.

SAMEDI, 9 MAI, 1992.

### INTERVIEW RADIO: NEVADA

Je dois d'abord dire que j'ai des excuses à vous faire, lecteurs: je ne trouve pas de moyen plus humainement possible pour vous faire parvenir toutes les informations nécessaires ni aucune capacité dont vous disposez de combler notre retard sur les milliers d'années de mensonges et les remettre à "l'endroit" dans notre temps imparti.

J'ai eu un moment des plus gratifiants hier lorsque j'ai eu quelques deux heures sur un programme de radio dans le Nevada. Pour le protéger un peu plus longtemps, je vais seulement appeler le présentateur, Dave. Je ne peux que prendre du temps ici pour suggérer que vous obteniez les enregistrements parce que les "bonnes" questions ont été posées et nous avons été incroyablement bien reçus! Ce sera de plus en plus l'image puisque les choses dont nous avons parlé vont maintenant commencer à parler pour elles-mêmes en confirmation et déroulement.

Aujourd'hui, nous avons une autre réunion et oui, il y aura des enregistrements de disponibles. Je ne sais pas comment les trier les uns des autres pour vous permettre de connaître le sujet à l'avance. Je me rends compte que cela devient cher, mais nous ne pouvons ramener le prix plus bas car, en l'état, les deux bouts ne se joignent pas.

Je peux dire qu'à mesure que nous faisons des enregistrements de session "spéciaux" dans lesquels j'aborde un sujet "opportun" et qui peuvent être transcrits par quelqu'un d'entre nos bénévoles, je ferai des efforts pour vous parler de la dictée. Peut-être que si nous séparons les enregistrements "thématiques" de ceux de "message-rencontre-régulière-question/réponse", vous pouvez mieux décider lequel commander si tout ne peut être obtenu. Exemple: je sens le document "Armes Silencieuses/Guerres Silencieuses" tellement important que j'ai écrit, parlé brièvement sur le sujet et le ferai encore aujourd'hui pour ce qui est de "là où vous vous trouvez" précisément et je vais aussi le mettre personnellement dans quelques enregistrements. Vous devez comprendre que nous nous efforçons de répondre à vos besoins tels que VOUS nous les présenter. J'ai des tas de lettres de ceux qui demandent des messages enregistrés de telle sorte que le temps de déplacement aller-retour pour les courses et le travail et tout en travaillant dans le jardin ou la maison -- les messages peuvent être écoutés durant les tâches. Si Dharma avait assez d'heures dans sa journée, je dicterais

simplement aussi l'ensemble du *Liberator* et d'autres envois pertinents pour vous donner des choix. Nous allons juste faire de notre mieux et VOUS aurez à faire les choix.

Lorsque nous avons commencé les offres d'enregistrements il y a quelques semaines, vous pouvez ne pas être au courant, mais j'ai dit à mon équipe ici que nous quadruplerions la sortie d'informations. Je maintiens toujours que si Dharma comme une seule personne peut recevoir et formater ce que je donne -- VOUS pouvez le consommer, si vous le souhaitez. Je limite ma production à une personne afin que nous PUISSIONS voir ce qui peut être utilisé par le récepteur ordinaire. Dharma est au milieu de terribles poursuites judiciaires au sujet de la propriété, a des devoirs de vie réguliers d'une mère et grand-mère, les tâches habituelles et l'entretien de créatures vivantes et ceci et cela. Nous faisons cela afin de juger combien le récepteur PEUT gérer si son intention est d'obtenir toutes les informations qu'il peut. C'est pourquoi nous répétons parfois -- car nous voyons que les gens font preuve de laisser-aller dans les premiers documents et pourtant, sans le tout, vous ne pouvez pas voir l'image appropriée.

La plupart des enregistrements "thématiques" seront aussi imprimés, mais parfois je pense que la parole écrite laisse beaucoup des "sentiments" échangés par la parole, même si c'est à travers le traducteur. Je dois le laisser dans vos mains et à la générosité du temps mis dans le travail par Diane qui a assumé l'incroyable responsabilité -- avec des installations plutôt primitives -- de les rendre disponibles pour vous. Je crois, cependant, que les bandes sont en train de sortir très rapidement (en un jour environ). Il n'y a pas moyen de vérifier le fonctionnement de chaque copie individuelle donc s'il vous plaît, s'il y a des "bogues" et "diablotins" sur votre bande -- faites-lui simplement savoir et le duplicata sera transmis immédiatement. Je suppose qu'il en coûte probablement plus de renvoyer "l'erreur" que le coût de la bande -- donc je dirais simplement que la notification de l'erreur est suffisante pour obtenir un bon duplicata. La confiance et l'amour est notre raison d'être, avec le moyen le plus rapide vers une fin -- La PAROLE DOIT ALLER DE L'AVANT et les mains volontaires et les esprits généreux sont mon don précieux et inestimable en ce lieu. Diane, à propos, est Dalene -- la mère de mon petit Andy. Bénis soient-ils -- tous les deux. Jack -- qui devient maintenant le père/gardien Terrestre d'Andy est apprécié par moi plus que l'expression ne peut le projeter.

Il est venu dans mon cercle familial et ils feront un engagement pour l'unité le 1<sup>er</sup> Août. Voyez, il y a de la joie durant les périodes d'ombre! Ne soyez pas distraits de la joie et des merveilleuses expériences simplement parce que vous rencontrez des défis car les défis SONT de la joie déguisée dans le JEU. Méditez-cela, s'il vous plaît.

## LES BALIVERNES DU JOUR

MERVEILLEUSES NOUVELLES! ET, un bon exemple de la pensée ci-dessus. Mr. Bushlips Bushwhacker était juste à Los Angeles faisant des discours de "victoire" et promettant la "Terre Promise" à la population lasse en proie à des conflits. Cependant, avec lui est arrivé Mr. Kemp, de HUD et tout un entourage de "sales opportunistes". MAIS -- ils sont allés jusqu'à rencontrer NOS GENS QUI SONT EN TRAIN DE PROPOSER DES LOGEMENTS NEUFS LOW-COST SOUS LA FORME DE DÔMES ET LEURS "FUTURS" MODES D'UTILISATION -- ET ILS SONT RETOURNÉS DANS LES SALLES DE L'INJUSTE WASHINGTON POUR METTRE AU POINT UNE OFFRE POUR NOTRE "CRÉATEUR DE LA MÉTHODE ET DU STYLE", UNE PROPOSITION POUR EN CONSTRUIRE DES CENTAINES -- DANS LE CENTRE-VILLE DE LOS ANGELES. JAMAIS NE COUPEZ VOTRE LIGNE DE PÊCHE, CHÉLAS, JUSQU'À CE QUE LE POISSON SOIT DANS LE PANIER !!! EN OUTRE -- CE QUI SEMBLE ÊTRE LES RETARDS DE DIEU NE SONT EN AUCUN CAS DES DÉNIS DE DIEU.

## AUDIENCES GONZALES SUR LES VENTES D'ARMES À L'IRAK

J'espère que vous êtes attentifs à la comédie de réussites et échecs dans la saga actuellement en cours des audiences de la commission sur les banques et les personnes impliquées dans les ventes d'armes massives conduisant à la Guerre du Golfe. Le Directeur de la CIA a dansé à la flûte jusqu'à ce qu'il soit étourdi et -- de "toute" la bande de criminels coupables -- pas un seul d'eux ne respire une parole de vérité. Les marionnettes du Département d'État sont les plus amusants, si vous pouvez encore trouver quoi que ce soit d'amusant sur l'état de votre monde. Ne le manquez pas si vous pouvez l'intégrer.

Vous devez réaliser que tous les secrets sont exigés et gardés par la CIA via d'autres ressources de renseignement. C'est pourquoi nous vous avons usés jusqu'à la corde sur le sujet car CE SONT LES "GUERRIERS" QUI "VOUS ONT TRUCIDÉ".

## L'ATTENTION DU JOUR!

Le mensonge à propos de la navette spatiale actuelle est le plus critique de tous. Il n'y a AUCUNE satellite à être "ramené et réparé". La pleine intention est en cours. L'intention est de lancer un dispositif à partir de la navette via des instruments en haute orbite pour enflammer la ceinture radioactive encerclant votre planète. Ceci est en préparation pour la prochaine entrée dans la "Ceinture de Photons" qui se profile toujours plus proche à l'horizon. SI la ceinture radioactive peut s'enflammer et/ou une

autre intervention technologique scientifique peut être utilisée, l'entrée dans la "Ceinture de Photons" peut être reportée, donnant un grand avantage à l'Elite. Avantage? Oui. Plusieurs choses seraient rendues possibles -- PENSENT-ELLES! PREMIÈREMENT, si la ceinture radioactive est enflammée, il est supposé que le Commandement Spatial ne passera pas à travers elle pour venir dans les couches de l'atmosphère Terrestre. MAIS NOUS NE SOMMES PAS LE GROS MORCEAU: Les Cosmospheres et plates-formes Russes sont en dehors de cette orbite de 338 kms d'où ils prévoient de lancer le dispositif d'allumage et cela ferait obstacle à leur entrée jusqu'à ce que la ceinture se consume quasiment.

En ce moment il y aura le chaos total sur la terre et l'Elite discerne qu'elle peut tout simplement donner des instructions et vous êtes "faits". Ils étaient également en mesure de GARDER les désastres sismiques pour une utilisation plus appropriée. Ils ont pris Los Angeles. sans avoir à souffler la faille. L'écriture est sur le mur.

Les marchés sont prêts pour vous, hélas, à continuer d'aspirer les sans méfiance car l'Elite sait exactement ce qu'elle fait. L'Elite est encore capable de soutenir la "démonstration" par la manipulation -- mais le pendule va lâcher parce qu'il n'a rien, excepté la "mémoire" le tenant en l'air. Je ne peux pas vous exhorter assez fortement -- IL EST TEMPS D'AGIR SI VOUS AVEZ DES INVESTISSEMENTS NOUÉS DANS TOUT PLACEMENT TYPIQUE DE L'ELITE, TYPE DE FONDS MONÉTAIRES, CERTIFICATS, DÉPÔTS, ETC. RAPPELEZ-VOUS, LES BANQUES VONT ÊTRE RAMENÉES EN NOMBRE À CINQ. Je ne peux pas identifier de direction plus étroitement que celle-ci, hélas. Je promets de ne pas dire: "Je vous l'ai dit" si vous promettez de ne pas dire "...j'aurais dû...!". Pour vous qui vous interrogez encore sur les corporations et l'or contre des prêts, etc., je ne peux que vous demander d'obtenir votre propre confirmation -- mais vous êtes à court de temps maintenant rapidement car l'Elite est déjà en mouvement sur les questions de dépopulation car elle estime qu'elle a réglé l'acquisition monétaire, les changements et le plan. Cela ne reste plus que dans le "déroulement du plan". En outre, si vous voulez plus de "confort" que ce que nous vous signalons comme valable en concept et possibilité -- obtenez les enregistrements de l'interview radio d'hier avec ceux de Carson City, au Nevada. Il vous dira que nos contacts et méthodes sont réels et valables et non un vœu pieux "évoqué".

### J. Z. KNIGHT/RAMTHA

S'il vous plaît -- s'il vous plaît -- s'il vous plaît, arrêtez de me poser des questions sur d'autres orateurs et requérants d'informations utiles. Ce qu'il se passe avec Ramtha et les opérations de Knight est ce qu'il arrivera à tous les orateurs et toutes les opérations qui ont abusé du don merveilleux de la Vérité. Jeff, son ex-mari/amant a déjà émis ses

accusations contre l'organisation il y a quelques années -- maintenant il a le SIDA et les faits sont que ses amateurs ont été invités au sein du ménage – avec la présence de J. Z. Maintenant, il poursuit en justice pour ceci, cela et autre. Ceci rend-t-il Ramtha faux? Non, mais cela signifie certainement qu'il n'a pas tenu ses récepteurs dans la Lumière et sans cause pour la spéculation. Si les actions sont contre les Lois de Dieu, alors les Lois de Dieu n'ont pas été respectées et, à cette période de transition, il est inacceptable -- ni plus ni moins. Cela rend-t-il le mot valide de vérité prononcé par Ramtha moins valable? Non, seuls VOUS pouvez réduire sa valeur en dénonçant la partie qui était la Vérité. Tous les êtres qui sont "humains" sur votre planète sont exactement CELA -- HUMAINS et sujets à des idées fausses et erreurs. Il est de la responsabilité de l'orateur de s'atteler à et d'exiger la participation humaine dans la vérité et l'intégrité -- ou, vous devez confronter le fait que le mensonge était présent dans les êtres qui vous ont été présentés. Je ne vais pas juger à votre place, mais à cette époque d'évolution et de transition, je vous exhorte à faire une évaluation minutieuse des "groupes". C'est pourquoi nous n'avons pas de "groupe" en tant que tel.

Les gens sont responsables de leurs propres actions et VOUS ne pouvez pas être "escroqués" émotionnellement ou par le biais de faux enseignements -- car vous devez discerner la réalité du mensonge.

Cependant, je vais vous donner un indice important -- Ramtha a pris congé de l'organisation il y a quelques années et l'illusion a été poursuivie par le biais d'un gain d'une grande richesse en format purement physique. J'ai une grande tristesse et compassion pour les trompés et les trompeurs car ils étaient tout simplement aspirés dans le vieux piège séculaire d'entendre le mauvais battement de tambour même si le batteur original était valide. Je vous ai avertis -- si vous vous accrochez seulement au "Mouvement Nouvel Age" comme fondement de vos directives, vous coulerez au lieu de vous envoler -- car c'est une partie à part entière du plan en connexion avec la "religion" des doctrines de la Terre, mise en route pour vous détruire -- pas pour vous "sauver". Ainsi soit-il. Si je pris congé et ne pouvais, pour une raison quelconque, pas être en mesure de revenir -- mon offre de la Vérité serait-elle moins valable? Non, vous devez séparer les orateurs de la Vérité -- la Vérité se tiendra à l'infini -- les orateurs vont et viennent. Je vous suggère de ne pas compter sur mon départ quelque part pour vous "lâcher la grappe" parce que je n'ai aucune intention d'aller nulle part, sauf près de vous car vous trouverez la Vérité que j'apporte -- DEBOUT! En outre, et c'est peut-être personnel -- je veux être là quand vous vous rendrez compte d'autant.

## JUSTICE/INJUSTICE

Parce que j'ai tellement été critiqué par ceux qui "...ne peuvent tout simplement pas croire que le système judiciaire ou la Constitution foulée aux pieds" est aussi mauvaise

que je l'ai dit, je pense que vous avez besoin de plus d'informations pour que vous puissiez reconsidérer. Ce que je vais vous donner n'est pas réalisé par le plus grand nombre aussi vous allez avoir à suivre le mouvement comme sur une "nouvelle" pelouse. Je vous préviens, cependant, que la publication originale de cette information a eu lieu en 1981 (il y a plus de dix ans et pensez-vous que cela a progressé ou s'est affaibli ??)

## LA COUR SECRÈTE FOULE AUX PIEDS LA CONSTITUTION

1981: La première cour fédérale secrète de l'histoire des États-Unis est désormais habilitée à maintenir ou suspendre à volonté les droits à la vie privée et les prérogatives Constitutionnelles de milliers d'Américains qui n'ont commis aucun crime -- même pas une infraction routière.

Ce groupe spécial de juges anonymes siège dans une salle d'audience sans fenêtres, étroitement gardée et électroniquement sécurisée dont l'emplacement est connu seulement comme "quelque part à Washington".

Un ordre exécutif pris par le Président Ronald Reagan le 4 Décembre, 1981, accorde de vastes nouveaux pouvoirs à la CIA et d'autres agences fédérales de sécurité et de renseignement. Sous l'ordre, les citoyens devront faire face à des atteintes dramatiques à leurs libertés traditionnelles, sujettes seulement aux opinions et décisions de la cour secrète.

Le comité judiciaire, qui n'a pas de précédent dans la jurisprudence Américaine, est né en 1978 avec la promulgation de la Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA).

Ironiquement, la nouvelle cour, appelée Foreign Intelligence Surveillance Court des États-Unis, a été lancée dans le but manifeste d'introduire de la modération judiciaire dans le système autoritaire et désordonné sous lequel des agents du gouvernement peuvent espionner tout citoyen dont ils détestaient les tendances -- ou déclarations d'impôt.

Mais, comme cela arrive souvent lorsque les bureaucraties fédérales s'engagent à augmenter leur propre autorité, l'impact de la cour secrète sur les droits à la vie privée et les libertés civiles étaient à peu près le contraire des intentions originales de ses créateurs.

Créer une cour secrète, allait à l'encontre des interdictions énoncées et intentions implicites de la Constitution. Cette déclaration perceptive est venue tout droit du service de renseignement Américain. En fait, cette source est un ancien journaliste national qui sert maintenant à un poste de fonctionnaire gouvernemental dans un

domaine tellement secret que même l'accès aux toilettes nécessite une autorisation spéciale.

L'idée originale était d'imposer des limites sur les intrusions de fouineurs fédéraux dans la vie privée des Américains, mais la création d'une cour secrète -- un concept qui est en soi contraire à la notion constitutionnelle des droits des citoyens inviolables -- s'est avéré être exactement la mauvaise façon de s'y prendre.

## SEPT JUGES SECRETS

Cette "source" avait une conclusion très pessimiste. Ses fonctions comprenaient l'examen et le résumé des affaires judiciaires secrètes de la cour "clandestine". Sa conclusion était partagée avec/par un ancien procureur fédéral impliqué (et remarquable procureur du Watergate) qui est maintenant dans la pratique du droit privé à Washington.

La cour de surveillance est composée de sept juges. Ils ont été choisis personnellement pour l'emploi par devinez qui: le Juge en Chef Warren Burger, qui aurait dégagé les noms avec le président sur une base privée et confidentielle avant que les nominations aient été confirmées -- mais jamais ils n'ont été annoncés (à l'époque comme aujourd'hui) au public.

La cour de sept membres se réunit en secret et entend les arguments rien que des avocats et des procureurs gouvernementaux.

Ce sont les seules procédures judiciaires en Amérique (que vous pouvez connaître) dans lesquelles un citoyen faisant face à un jugement **n'a absolument aucune présence, aucune voix, aucun avocat -- rien. En fait, la "victime" en question pourrait bien ne même pas savoir qu'elle fait l'objet d'une attention particulière.** Le citoyen en question peut ainsi être parfaitement inconscient que son affaire est pendante devant la cour. Dans la procédure -- bien que ses droits et intérêts sont vitalement affectés -- **il n'est pas même appelé un "défendeur" mais simplement une "CIBLE".**

L'Américain dont le cas atterrit devant cette cour est, en réalité, une cible pour la surveillance gouvernementale, entreprise avec une intensité variable par toutes sortes de moyens: desdites "filatures" qui suivent chaque mouvement du suspect; des écoutes téléphoniques; des dispositifs d'écoute électroniques plantés sous les revêtements muraux ou sous les lits; et lesdites caméras tv "sténopé", des moniteurs vidéo micro-miniaturisés surveillent et enregistrent chaque mouvement dans une pièce entière, jour et nuit.

## TROIS CAS

Prenons trois cas en vue par exemple -- tous en 1981 de sorte que vous puissiez saisir le tableau -- et probablement reconnaître les parties concernées. Nous allons nous garder d'utiliser les noms "réels".

Pour être considéré comme une cible pour une telle surveillance généralisée, indécente et bureaucratique humiliante, un citoyen n'a pas besoin d'être un espion ou un agent étranger -- ou même être soupçonné d'en être un. Pour démontrer la très large latitude de la compétence de la cour de surveillance nous allons examiner ces cas.

Le Premier Cas concerne le Shah d'Iran. Arguant que bien que le défunt monarque Perse n'était pas soupçonné d'espionnage ou d'autres faits malveillants, ses appels téléphoniques et conversations personnelles promettaient d'être une riche source de renseignements étrangers. La CIA a demandé la permission de mettre sur écoute la chambre d'hôpital à New York du souverain en visite. Bien qu'aucun dossier officiel de la décision de la cour de surveillance n'existe dans cette affaire -- il n'y avait pas d'opinions écrites, pas de sténographes et pas de transcriptions dans cette cour. Quand il a été déterminé de simplement "tuer" le Shah, même son lit d'hôpital a été "câblé" pour l'écoute, juste comme la CIA l'a demandé.

Le Second Cas a été dirigé contre un citoyen natif Américain avec des vues patriotiques et une conduite irréprochable, qui sera connu ici comme "End N. Sight". Il est devenu un candidat à la "liste de surveillance" fédérale parce qu'il s'est trouvé qu'il est abonné à une revue technique étrangère d'un distributeur de publications outre-mer qui était soupçonné d'être lié au service de renseignement de son pays natal.

Témoignant de leur potentiel de magie technologique aveugle, les immenses ordinateurs de l'Agence de Sécurité Nationale ultrasecrète ont cueilli littéralement dans l'air le nom de Sight -- c'est-à-dire à partir d'un appel téléphonique de l'étranger entre le distributeur du périodique suspect et son supérieur depuis le siège social. Les circuits électroniques ont rapidement imprimé le nom sur un formulaire destiné à de telles interceptions. End N. Sight est devenu une cible pour l'observation gouvernementale. La proposition de la CIA de garder un œil sur cet individu "dangereux" a été promptement accordé par la cour.

Dans le Troisième Cas, la cible, Fiddle D. Dee est un architecte naval qui a simplement accepté un emploi dans un autre pays. Bien que ce pays n'était pas derrière le Rideau de Fer, il entretenait une ambassade à Washington dont l'attaché commercial était soupçonné par la CIA d'avoir des contacts sociaux douteux avec des diplomates du bloc Soviétique.

Lorsque le nom de Fiddle a surgi parmi la paperasserie de routine de l'attaché commercial -- pas seulement comme un nom, mais comme le bénéficiaire d'une avance



de frais pour voyage -- il a atterri rapidement sur la liste de surveillance électronique. Et là, il est resté avec la bénédiction de la cour clandestine, pendant plus d'un an.

### ORDRE EXÉCUTIF/SAISON OUVERTE SUR TOUT

Avec cet Ordre Exécutif, # 12333, est retirée l'interdiction de longue date empêchant la CIA d'infiltrer les organisations Américaines (juridiquement même les réunions que nous avons le Samedi après-midi ou vous à l'église priant le Dimanche), de mener des opérations secrètes ici, ou d'utiliser des citoyens Américains comme des espions ou des provocateurs dans des projets nationaux. C'est en fait un événement majeur juste dans cette petite réunion ou ce format de réunion d'entreprise que nous avons ici. Sous l'Ordre Exécutif 12333, par exemple, la CIA peut mettre sur écoute avec impunité le bureau de n'importe qui, n'importe quelle institution patriotique/nationaliste, ou payer des agents pour infiltrer et espionner. Jusqu'où l'Ordre Exécutif 12333 ira (ou est allé) dépend de cette COUR SECRÈTE. Maintenant, étant donné que les Juges de la Cour Suprême sont nommés par le Président et que le Président est dirigé par Henry Kissinger -- qui "PENSEZ" VOUS POURRAIT ÊTRE SOUS SURVEILLANCE? Donc, la bonne chose est que nous ne faisons tout simplement rien pour leur causer du chagrin -- nous exerçons juste la "liberté de parole" et d'entreprise avec une totale intégrité. Ce n'est sûrement pas notre faute si nos entreprises ne peuvent faire du profit -- si effectivement, ils nous laisseraient tranquilles, peut-être que nous pourrions prospérer en des dérobeurs d'impôt au lieu de pauvres gens non imposables.

Ce qu'il s'est réellement passé, c'est que la CIA a reçu l'autorisation totale d'exercer au plan domestique (national) comme elle le fait à l'étranger.

Elle peut infiltrer une organisation quelconque, mais avec l'autorisation continue de le faire avec les organisations dont les objectifs ou la politique ou les connexions sont en contradiction avec la politique bureaucratique du moment, et puis mettre sur la liste noire le groupe entier.

Rappelez-vous, une fois que vous devenez la cible de ce genre de supervision implacable, les bureaucrates peuvent vous attraper dans quelque chose qu'ils ne soupçonnaient pas en premier lieu -- résistance à l'impôt, infidélité conjugale, possession d'une arme à feu sans permis, excès de vitesse, n'importe quoi -- et ces découvertes, bien qu'elles puissent n'avoir rien à avoir avec votre patriotisme ou loyauté, finira dans votre dossier, donnant aux bureaucrates un levier additionnel pour manipuler et peut-être nuire à votre vie. C'est la RAISON POUR LAQUELLE nous sommes si déplaisants et fermés d'esprit quant à l'accès à toutes nos propriétés en cours d'utilisation, contre tout type de médicaments autres que ceux en vente libre

ou de prescription directe pour les infections ou la consommation d'alcool dans les locaux -- et ABSOLUMENT AUCUNE ARME À FEU OU AUCUN ARMEMENT N'EST ADMIS -- ENREGISTRÉ OU NON. L'arme la plus puissante ici est un très faible fusil à plombs pour faire fuir les écureuils des perchoirs pour oiseaux. Nous ne sommes pas ici pour "renverser" quoi que ce soit -- nous sommes ici pour apporter la Vérité et permettre la capacité de grandir à travers ce qui est descendu sur vous -- en tant que restant. En fait, nous apprécions l'assistance pour aider les citoyens -- venant du gouvernement car vous avez tous contribué à la caisse et devriez être en mesure d'utiliser certaines des récompenses. Ceci dans le logement, la culture alimentaire, etc. Nous devons le rappeler -- ceux qui sont au pouvoir doivent toujours BIEN PARAÎTRE. Car c'est la voie de l'adversaire qui fait en sorte que vous le croyiez merveilleux alors qu'il vous tue pouce par pouce douloureux. L'adversaire permet toujours que vous vous retrouviez responsables de votre propre sort.

Eh bien, au cours du premier semestre de 1981, sous son Juge président George L. Hart, Jr., la SECRÈTE COUR DE SURVEILLANCE a entendu les avocats du gouvernement plaidant 508 cas de "cibles" présumées, et elle a accordé la requête de surveillance et tout ce qui va avec, DANS CHAQUE CAS.

Est-il étonnant que parmi ceux qui connaissent la "cour" elle est moquée et il est noté "qu'elle est la seule cour où le gouvernement N'A JAMAIS PERDU UNE SEULE AFFAIRE!"?

Alors, qui perd? VOUS -- et les libertés Constitutionnelles des citoyens Américains sont totalement perdues. Allez-vous jamais obliger le Congrès à examiner de telles procédures incroyables? Cela s'appelle le Foreign Intelligence Surveillance Act pour le rendre plus étrange, en effet. Il facilite exactement ce qui n'a jamais été destiné à être autorisé par la Loi Constitutionnelle. Il est "dit" que c'était "seulement supposé affecter ceux qu'il était censé inhiber: espions étrangers et leurs complices Américains". Je me demande comment Mr. Demjanjuk et le Colonel Bo Gritz et, et, et, se sentent à ce sujet? Comment est-ce que vous qui êtes en train de combattre l'injustice de la RTC et de la S&L et de faire des "vagues" sentez-vous à ce sujet? Comment vous sentez-vous à ce sujet pour être simplement en train d'écrire la Vérité? Je peux seulement rappeler aux gens -- ce qu'on a semé, on le récolte. Ce qui est projeté DEHORS -- REVIENT À LA CASE DÉPART.

Dharma, nous avons une réunion dans moins d'une heure aussi permets-nous de clore cet écrit. Voyez-vous, les précieux -- Je ne peux pas tout simplement arrêter d'écrire sur les services du "scientifique du renseignement" (contradiction majeure des termes) -- ils sont ce qui a mis en œuvre votre chute et la montée à un incroyable pouvoir total de l'Elite anti-Dieu. Ils SONT la source de vie essentielle de l'Ordre.

Nous travaillons avec ce qui EST -- pas ce que nous tenons dans un vœu "pieux" pour des miracles mystiques et magiques de quelque sorte. Nous traitons avec la Vérité et les faits et "ce que vous ou moi en pensons" ne change rien -- c'est seulement ce que nous FAISONS à ce sujet, ou comment nous le percevons, qui peut y faire quelque chose.

Bon après-midi.

Hatonn pour s'effacer.